



Journée d'échange
d'expériences du SEFRI
23 mai 2024

ChatGPT et autres

Recours à l'IA dans les travaux écrits

Felix Horlacher
Président de la CAQ
« Experte/expert en finance de PME avec diplôme fédéral »

IAF >>

Interessengemeinschaft Ausbildung im Finanzbereich
Communauté d'intérêt pour la formation dans le domaine financier
Comunità d'interessi per la formazione in ambito finanziario
Association for Continuous Education in the Financial Industry



Can I put pineapple on pizza?



Yes, you can. It's a matter of personal preference.

La véritable raison pour laquelle l'Italie a interdit ChatGPT...

Contexte

Examens finaux d'experte/expert en finance de PME avec diplôme fédéral :

- » Travail de diplôme sur un cas pratique (client d'une prestation de conseil) rédigé sur une période de huit semaines
- » Examen oral de 45 minutes
 - » Présentation : 15 minutes
 - » Entretien avec des experts : 30 minutes

ChatGPT – une évolution positive

» Nous ne pouvons pas interdire l'IA générative

Comment contrôler son utilisation ? Comment sanctionner les abus sans s'exposer à un recours ?

» Nous ne voulons pas interdire l'IA générative

ChatGPT = outil de travail d'un prestataire de services financiers

La vraie question est : comment identifier et évaluer la prestation propre de la candidate/du candidat ?

Principes

» Exactitude du contenu

Il est permis de générer des connaissances théoriques et abstraites au moyen de l'IA et de les intégrer dans le travail de diplôme. Les candidats sont tenus de vérifier les contenus générés par IA et de les corriger si nécessaire.

Pour le dire simplement : les informations données doivent être correctes.

» Application pratique

Les candidats doivent développer, à partir de la théorie, des solutions pratiques applicables à un cas concret.

Car ce qui compte en définitive, c'est : quelle est l'utilité pratique pour le bénéficiaire de la prestation de conseil ?

Mesure 1 : réglementation

Ligne de conduite pour les candidats

Directives sur l'utilisation de l'IA générative lors de la rédaction du travail de diplôme :

- Obligation de signaler les citations
- Obligation de vérifier l'exactitude des informations

Mesure 2 : pondération des parties de l'examen

	<i>Jusqu'à présent</i>	<i>Désormais</i>
Travail de diplôme	2	1
Examen oral	1	1

Mesure 3 : travail de diplôme

Pondération plus forte des critères d'évaluation suivants :

- Exactitude factuelle
- Capacité de réflexion autonome
- Lien avec la réalité / conclusions / utilité pour la pratique professionnelle

Points centraux pour la correction et l'évaluation :

- Factuellement correct ?
- Pertinence des considérations théoriques pour le cas pratique ?
- Utilité concrète des solutions proposées pour le client

Mesure 4 : examen oral

Regroupement et pondération plus forte des critères d'évaluation suivants :

- Compétence à trouver des solutions = exactitude factuelle, réalisation des objectifs, utilité pour le client
- Capacité de transfert et de réflexion = transfert à la pratique, pensée en réseau, appréciation critique

Pour la présentation (perspective du candidat/de la candidate) :

- L'accent n'est pas sur le cas pratique en lui-même (censé être maîtrisé), mais sur
- Les recommandations d'action au client et l'utilité concrète
- Le transfert à la pratique et l'appréciation (auto)critique

Pour l'interrogation et l'évaluation (perspective de l'expert/de l'experte) :

- Poser des questions sur la compétence à trouver des solutions, en ciblant les éventuels points faibles sur le plan matériel et les éventuelles erreurs dans le travail de diplôme
- Poser des questions sur la capacité de transfert et de réflexion

Mesure 4 : examen oral

Capacité à trouver des solutions et capacité de transfert et de réflexion

– Qu'est-ce que cela signifie concrètement? Comment évaluer la candidate/le candidat ?

→ questions d'approfondissement

- 5 types de questions A sur la compétence à trouver des solutions
- 3 types de questions B sur la capacité de transfert et de réflexion

Mesure 4 : examen oral

Questions d'approfondissement sur la compétence à trouver des solutions
(exactitude factuelle, réalisation des objectifs, utilité pour le client)

Exemple de type A : modification du cas de figure

Vos propositions pour la couverture du conjoint survivant en cas de décès partent du principe que les conjoints ont à peu près le même âge. Supposons qu'il y ait une différence d'âge considérable de vingt ans. Que faudrait-il faire en matière de prévoyance, de régime matrimonial et de droit successoral ?

Mesure 4 : examen oral

Questions d'approfondissement sur la capacité de transfert et de réflexion
(pensée en réseau, appréciation critique, transfert à la pratique)

Exemple de type B : appréciation critique

Vous recommandez qu'un membre de la famille (et non un membre existant de la direction) reprenne la direction de l'entreprise. Pourquoi privilégiez-vous cette solution dans ce cas précis ? Quels sont les avantages et les inconvénients (analyse SWOT) ?

Prochaines étapes

- » Dans l'immédiat : Retours des experts aux examens
Adoption par la CAQ
- » Automne 2024 : Première session d'examen final
- » Ensuite : Évaluation et mise au point

Merci de votre attention !



IAF Communauté d'intérêt pour la formation dans le
domaine financier
Bureau pour la Suisse romande
Neuengasse 20, 3011 Berne

info@iaf.ch | www.iaf.ch