



Bildungsmonitoring Schweiz
Monitorage de l'éducation en Suisse
Monitoraggio dell'educazione in Svizzera
Monitoring de la furmaziun en Svizra

Beatrice Kronenberg

Sonderpädagogik in der Schweiz

Pédagogie spécialisée en Suisse

Pedagogia speciale in Svizzera

Special needs education in Switzerland

Management Summary

Der vollständige Bericht ist auf Deutsch und Französisch erhältlich.

Le rapport complet est disponible en allemand et en français.

Il rapporto completo è disponibile in tedesco e francese.

The full report is available in German and French.

Deutsch / allemand / tedesco / German

Kronenberg, Beatrice (2021). Sonderpädagogik in der Schweiz: Bericht im Auftrag des Staatssekretariats für Bildung, Forschung und Innovation (SBFI) und der Schweizerischen Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektoren (EDK) im Rahmen des Bildungsmonitorings. Bern: SBFI und EDK.

ISBN: 978-3-9525494-0-7 (PDF), 978-3-9525494-1-4 (ePaper)

Download:

<https://edudoc.ch/record/221116> (PDF) oder

<http://www.sbf.admin.ch/sonderpaedagogik> (PDF und ePaper)

Français / Französisch / francese / French

Kronenberg, Beatrice (2021). Pédagogie spécialisée en Suisse: Rapport mandaté par le Secrétariat d'État à la formation, à la recherche et à l'innovation (SEFRI) et par la Conférence suisse des directeurs cantonaux de l'instruction publique (CDIP) dans le cadre du Monitoring de l'éducation. Berne: SEFRI et CDIP

ISBN: 978-3-9525494-2-1 (PDF), 978-3-9525494-3-8 (ePaper)

Téléchargement:

<https://edudoc.ch/record/221118> (PDF) ou

<http://www.sbf.admin.ch/pedagogie-specialisee> (PDF et ePaper)

Zusammenfassung

Der Bericht über die Sonderpädagogik in der Schweiz stellt eine Momentaufnahme dar, die den Bildungsverantwortlichen als Denkanstoss für Entwicklungsperspektiven dienen soll. Er bietet einen Überblick über die Steuerungselemente des Gebiets, d. h. über rechtliche Grundlagen, Massnahmen, Finanzierungsmechanismen, statistische Daten und Forschungsergebnisse. Entlang der Bildungsstufen und mit Blick auf den Arbeitsmarkt werden Handlungsfelder aufgezeigt, die sich aus Daten-, Wissens- und Forschungslücken ergeben.

Im Fokus steht die Gleichstellung von Menschen mit Behinderungen als eine ständige Aufgabe, für die je nach Bildungsstufe oder Arbeitswelt verschiedene Instanzen zuständig sind. In der Schweiz existieren für Menschen mit Behinderungen, wie in den meisten Ländern, zwei Unterstützungssysteme, die sich wesentlich unterscheiden: einerseits sind dies die Massnahmen im Regelangebot, andererseits die Massnahmen im besonderen, geschützten Bereich. Das gegenwärtig gültige System folgt dem Leitgedanken «so viel Separation wie nötig, so viel Integration wie möglich».

Bezüglich der *rechtlichen Grundlagen* fallen die Unterschiede zwischen dem Bund und den Kantonen sowie zwischen staatlichen und privaten Akteuren auf. Das Wissen über den rechtlichen Teil der besonderen Massnahmen ist verfügbar.

Bei den *Massnahmen* zeichnet sich in der obligatorischen Schule ein komplexes Geflecht von Fragen ab, das seinen Ursprung in der integrativen Schulung bzw. in der Parallelität von integrativer und separativer Schulung hat. Welche Lernenden werden aufgrund welcher Kriterien integriert, welche nicht? Welche Massnahmen haben einschneidende Konsequenzen auf die Bildungs- und Arbeitsbiografie? Was bedeutet die integrierte Schulung, was die Sonderschulung für die Berufschancen? Wie werden die Ressourcen auf die Regel- und Sonderschulen verteilt? Wie sehen die Berufsprofile, wie die Ausbildungen der am integrativen Geschehen beteiligten Fachpersonen aus? Zu all diesen Fragen ist Wissen in Teilbereichen vorhanden, es fehlt jedoch eine Gesamtschau auf der Grundlage von statistischem Material und Ergebnissen aus der Forschung.

Im zertifizierenden nachobligatorischen Bereich ist die Ausgangslage anders. Es gibt kein Parallelsystem und die Bildungsziele richten sich nach den standardisierten Bildungsabschlüssen aus. In der Berufsbildung stehen einerseits die Instrumente des Stützsystems (Case Management Berufsbildung und fachkundige individuelle Begleitung), andererseits der Nachteilsausgleich zur Verfügung. Im Tertiärbereich konzentrieren sich die Massnahmen auf die Beseitigung von Benachteiligungen. Es gibt in Ausbildung, Forschung und Lehre kein speziell ausgebildetes Personal für Lernende und Studierende mit Behinderungen. Das Wissen um die Tatsache, dass alle Beteiligten im Rahmen der Verhältnismässigkeit verpflichtet sind, bei Anspruch auf besondere Massnahmen Anpassungen vorzunehmen, hat sich noch lange nicht überall etabliert. Eine Bestandserhebung dazu wäre eine solide Grundlage, um das Personal danach gezielt weiterbilden zu können. Insgesamt sind die Vor- und Nachteile des zertifizierenden nachobligatorischen Bereichs für Menschen mit Behinderungen noch wenig erforscht.

Über die *Finanzierung* der Bildung allgemein sind Daten verfügbar. Zu den besonderen Massnahmen im Bildungsbereich gibt es auf nationaler Ebene sowohl für Kinder, Jugendliche und Erwachsene – mit Ausnahme der IV, die über Daten aller anspruchsberechtigten Personen verfügt – wenig Informationen.

Statistische Daten zu den Bereichen Bildung und Arbeitswelt sind abrufbar. Die Statistik der Sonderpädagogik in der obligatorischen Schule bietet zahlreiche Informationen, die künftig für die Steuerung des Bildungssystems genutzt werden können. Artikel 31 des *Übereinkommens über die Rechte von Menschen mit Behinderungen (UN-BRK)* verpflichtet die Vertragsstaaten zu Datensammlungen, um den Anliegen der Konvention nachkommen zu können. Lücken gibt es bei den administrativen Daten, beispielsweise zu einzelnen Behinderungsformen.

Forschungsergebnisse bzw. wissenschaftliche Erkenntnisse zu Teilbereichen der Situation von Menschen mit besonderem Bildungsbedarf, insbesondere mit Behinderungen, liegen vor. Parallel zur gesellschaftlichen Entwicklung entstehen immer wieder neue Forschungsfragen. Die einzelnen Bildungsstufen und Behinderungsformen sind unterschiedlich stark erforscht und das Wissen darüber ist nicht systematisch zugänglich. Am wenigsten erforscht ist die Weiterbildung.

Der Bericht gibt die Sichtweise der Autorin wieder. Diese kann von der Auffassung der Auftraggeber abweichen. Fehlerhafte Aussagen können nicht ausgeschlossen werden. Deshalb können aus der vorliegenden Arbeit keinerlei Ansprüche abgeleitet werden.

Résumé

Le présent rapport sur la pédagogie spécialisée en Suisse constitue un état des lieux ponctuel qui doit servir de base de réflexion aux responsables de l'éducation et de la formation pour des perspectives de développement. Il présente une vue d'ensemble des instruments de pilotage de ce secteur — bases légales, mesures, mécanismes de financement, données statistiques et résultats de recherche. Il définit, pour tous les niveaux d'enseignement et sous l'angle du marché du travail, les champs d'action découlant des lacunes constatées en matière de données, de connaissances et de recherche.

L'égalité des personnes en situation de handicap, qui relève de la responsabilité de différentes instances selon le niveau d'enseignement ou le monde du travail, est placée au centre des présentes réflexions. Il existe en Suisse, comme dans la plupart des autres pays, deux systèmes de soutien pour les personnes en situation de handicap, qui diffèrent fondamentalement l'un de l'autre: ce sont d'une part les mesures s'insérant dans l'offre ordinaire et, d'autre part, les mesures afférentes au domaine spécialisé, protégé. Le système en vigueur aujourd'hui suit le principe directeur suivant: «Autant de séparation que nécessaire, autant d'intégration que possible».

En ce qui concerne les *bases légales*, on constate des disparités notables entre Confédération et cantons, mais aussi entre acteurs publics et privés. Les informations sur l'aspect juridique des mesures particulières sont disponibles.

Concernant les *mesures*, un tissu complexe de questions se dessine à l'école obligatoire, qui a son origine dans la scolarisation intégrative, ou plus précisément dans la coexistence de la scolarisation intégrative et séparative. Quels sont les élèves intégrés et en vertu de quels critères, lesquels ne le sont pas? Quelles mesures ont des conséquences décisives sur le parcours éducatif et la vie professionnelle? Que signifient scolarisation intégrée et scolarisation spécialisée pour les chances professionnelles? Comment les ressources sont-elles réparties entre écoles ordinaires et écoles spécialisées? À quoi ressemblent les profils et les formations des spécialistes impliqués dans le processus intégratif? On dispose, pour toutes ces questions, de connaissances dans certains domaines partiels, mais il manque une vue d'ensemble qui serait fondée sur des données statistiques et des résultats de recherche.

Dans le domaine postobligatoire certifiant, la situation de départ est différente. Il n'y a pas de système parallèle, et les objectifs de formation s'alignent sur des diplômes standardisés. Dans la formation professionnelle, les instruments du système de soutien (Case management formation professionnelle et Encadrement individuel spécialisé), d'une part, et la compensation des désavantages, d'autre part, sont à disposition. Dans le secteur tertiaire, les mesures portent principalement sur l'élimination des inégalités. Les domaines de la formation initiale, de la recherche et de l'enseignement n'ont pas de personnel formé spécifiquement pour soutenir les élèves et les étudiantes et étudiants en situation de handicap. Toutes les personnes impliquées sont tenues, dans les limites du principe de proportionnalité, de réaliser des adaptations pour ceux qui ont droit à des mesures particulières, mais la conscience de cet état de fait est encore loin d'être établie partout. Un relevé de la situation constituerait ici un fondement solide pour pouvoir proposer au personnel une formation complémentaire ciblée. Les avantages et désavantages du domaine postobligatoire certifiant pour les personnes en situation de handicap ont, dans l'ensemble, été peu étudiés.

Des données sont disponibles sur le *financement* de l'éducation et de la formation en général. On a en revanche peu d'informations à l'échelle nationale sur les mesures particulières dans le domaine éducatif, que ce soit pour les enfants, les adolescents ou les adultes — à l'exception des informations fournies par l'AI, qui dispose de données sur tous les bénéficiaires.

Des *données statistiques* relatives au domaine de la formation et au monde du travail sont disponibles. La statistique sur la pédagogie spécialisée à l'école obligatoire fournit de nombreuses informations qui pourront être exploitées à l'avenir pour le pilotage du système éducatif. L'art. 31 de la *Convention de l'ONU relative aux droits des personnes handicapées (CDPH)* oblige les États signataires à recueillir des données statistiques qui leur permettent de mettre en œuvre les dispositions de la Convention. On relève des lacunes en matière de données administratives concernant, par exemple, les diverses formes de handicap.

Des *résultats de recherche* ou des connaissances scientifiques sur certains aspects de la situation des personnes ayant des besoins éducatifs particuliers — notamment des personnes en situation de handicap — sont disponibles. Parallèlement à l'évolution de la société, de nouvelles questions de recherche ne cessent d'apparaître. Les différents niveaux d'enseignement et les diverses formes de handicap sont étudiés à des degrés divers, et les connaissances ne sont pas systématiquement accessibles. Le domaine le moins étudié ici est celui de la formation continue.

Le présent rapport restitue le point de vue de l'auteure. Celui-ci peut diverger du point de vue des mandants. Des déclarations erronées ne peuvent être exclues. Le présent travail ne saurait par conséquent être invoqué pour faire valoir un quelconque droit.

Sintesi

Il presente rapporto sulla pedagogia speciale in Svizzera scatta un'istantanea della situazione e si pone come base di riflessione per i responsabili dell'educazione e della formazione per sviluppare nuove prospettive; fornisce una panoramica degli strumenti per orientarsi in questo campo (basi legali, misure, meccanismi di finanziamento, dati statistici e risultati della ricerca) e identifica, per tutti i livelli d'insegnamento e nell'ottica del mercato del lavoro, le aree d'intervento per colmare le lacune che sono state identificate (dati, conoscenze e ricerca).

Il rapporto si incentra sulle tematiche riguardanti la parità delle persone con disabilità, che è di competenza di vari organismi a seconda del livello di insegnamento o del mondo del lavoro. In Svizzera, come nella maggior parte degli altri Paesi, esistono due sistemi di sostegno alle persone diversamente abili, fundamentalmente differenti l'uno dall'altro: da un lato, le misure regolari e, dall'altro, le misure riguardanti l'ambito particolare e protetto. Il sistema attualmente in vigore poggia sul seguente principio: «Separare quanto basta, integrare il più possibile».

Per quanto riguarda le *basi giuridiche*, si osservano differenze significative tra la Confederazione e i Cantoni, ma anche tra soggetti pubblici e privati. Sono disponibili informazioni sull'aspetto giuridico delle misure particolari.

Per quanto concerne le *misure*, nella scuola dell'obbligo sta emergendo un complesso intreccio di interrogativi che affonda le sue origini nella scuola integrativa, o più precisamente nella coesistenza di forme di scolarizzazione integrative o separative. Quali alunni vengono integrati e secondo quali criteri, e quali no? Quali misure hanno un impatto decisivo sul percorso scolastico e lavorativo? Che cosa significa la scolarizzazione integrativa e l'insegnamento speciale in termini di opportunità professionali? Come vengono suddivise le risorse tra le scuole regolari e quelle speciali? Come si configurano i profili professionali e le formazioni degli specialisti coinvolti nel processo integrativo? Per tutte queste domande disponiamo di conoscenze soltanto in alcune sottodomini, ma manca una panoramica basata su dati statistici e risultati di ricerca.

Nel settore post-obbligatorio il punto di partenza è diverso. Non esiste un sistema parallelo e gli obiettivi formativi ricalcano i titoli di studio standard. Nella formazione professionale sono disponibili da un lato gli strumenti del sistema di sostegno (*case management* formazione professionale e *coaching* individuale specializzato) e dall'altro gli strumenti di compensazione degli svantaggi. A livello terziario, le misure sono principalmente volte a eliminare le disuguaglianze. Nel campo della formazione di base, della ricerca e dell'insegnamento non esiste personale specificamente formato per sostenere gli studenti con disabilità. Tutte le persone coinvolte sono tenute, nei limiti del principio di proporzionalità, a fare adeguamenti per coloro che hanno diritto a misure particolari, ma siamo ancora lontani da un grado di consapevolezza assodato. Un monitoraggio di questa situazione fornirebbe una solida base per formare personale con un approccio mirato. Nel complesso, vantaggi e svantaggi del settore post-obbligatorio per le persone con disabilità sono stati ancora poco studiati.

Sono disponibili dati sul *finanziamento* dell'educazione in generale. In compenso, scarseggiano le informazioni a livello nazionale sulle misure educative specifiche per bambini, adolescenti o adulti - eccezion fatta per le informazioni fornite dall'Assicurazione invalidità (AI), che dispone di dati su tutti i beneficiari.

I *dati statistici* sul settore della formazione e del mondo del lavoro possono essere consultati online. Le statistiche sulla pedagogia speciale nella scuola dell'obbligo forniscono numerose informazioni utili per orientare il sistema educativo. Secondo l'articolo 31 della Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilità (CDPD) «*gli Stati parte si impegnano a raccogliere informazioni appropriate, compresi i dati statistici e di ricerca, che permettano loro di formulare e applicare politiche volte ad attuare la presente Convenzione*». Si osservano lacune nei dati amministrativi riguardanti, per esempio, le varie forme di disabilità.

Infine, sono disponibili *risultati della ricerca* o dati scientifici su alcuni aspetti della situazione delle persone con bisogni educativi particolari - specialmente le persone con disabilità. La società si evolve ed emergono costantemente nuovi interrogativi da esplorare. Le ricerche sui singoli livelli di insegnamento e sulle diverse forme di disabilità sono profondamente differenti e i dati al riguardo non sono sistematicamente disponibili. L'area meno indagata è quella della formazione continua.

Il presente rapporto rispecchia il punto di vista dell'autrice, che può differire dalle opinioni di chi lo ha commissionato. Non potendo escludere affermazioni erranee, non può fungere in alcun modo da base per avanzare qualsivoglia pretesa.

Summary

The present report on special needs education in Switzerland provides a snapshot of the current situation and is intended to serve as a basis for reflection and future development for those responsible for education. It provides an overview of the instruments for shaping the field – statutory bases, measures, funding mechanisms, statistical data and research results. It identifies areas in which action can be taken at all levels of education and from a labour-market perspective in order to fill gaps in data, knowledge and research.

At the centre of these considerations is achieving equality for people with disabilities. Responsibility for this ongoing task is shared among a range of different bodies, depending on the level of education or field of work. In Switzerland, as in most other countries, there are two systems of support for people with disabilities, which differ fundamentally from each other: on the one hand, there are measures within the ordinary range of services, and on the other hand, there are measures within the specialised, protected area. The current system is based on the principle ‘As much separation as necessary, as much integration as possible’.

With regard to the *statutory bases*, there are significant differences between the Confederation and the cantons, and between public and private actors. Information on the legal aspects of the individual measures is readily available.

A complex web of issues is emerging in compulsory schooling, which has its origins in inclusive schooling, or more precisely in the coexistence of inclusive and separate schooling. Which pupils are integrated and according to which criteria, and which are not? Which *measures* have a decisive impact on educational and working life? How does integrated and special needs education affect professional opportunities? How are resources divided between regular and special schools? What is the profile of specialists involved in the integrative process, and what training do they have? For all these questions, knowledge is available in some areas, but there is no comprehensive overview based on statistical data and research results.

In the post-compulsory field, the situation is somewhat different. There is no parallel system, and training objectives are aligned with standardised diplomas. In vocational education and training, both support instruments (VET case management and specialised individual coaching) and instruments to compensate disadvantages are available. At tertiary level, measures focus on eliminating inequalities.

In education, research and teaching, staff are not specifically trained to support pupils and students with disabilities. All are required, as far as is considered reasonable, to make adjustments for those entitled to special measures, but awareness of this requirement is by no means universal. A survey on this issue would provide a sound basis for targeted staff training. To date, little research has been done into the advantages and disadvantages of post-compulsory education for people with disabilities.

Data is available on the *financing* of education and training in general. However, there is a dearth of information at national level on specific educational measures for children, young people and adults – with the exception that provided by the invalidity insurance system, which has data on all recipients.

Statistical data from the field of education and the world of work can be consulted online. The statistics on special needs education in compulsory schools provide a great deal of information that could be used for education planning. Article 31 of the *UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD)* requires the signatory states to collect statistical data that will enable them to implement the provisions of the Convention. However, there are gaps in administrative data concerning, for example, the various forms of disability.

Finally, there are *research results* or scientific knowledge on specific aspects of the situation of people with special educational needs - including people with disabilities. As society evolves, new research questions are constantly emerging. Different levels of education and different forms of disability are being studied to varying degrees, and knowledge about them is not systematically available. The least studied area is that of continuing education.

This report reflects the author's perspective. This may differ from the views of those commissioning the report. No liability can be accepted for erroneous statements made in the report.