



Factsheet

Bildungsmonitoring – Schwerpunkt Berufsbildung

Bund und Kantone sind verfassungsrechtlich verpflichtet (Art. 61a Abs. 1 und 2 BV), gemeinsam im Rahmen ihrer jeweiligen Zuständigkeiten für eine hohe Qualität und Durchlässigkeit des Bildungsraumes Schweiz zu sorgen. Das von Bund und Kantonen gemeinsam initiierte und geführte Bildungsmonitoring Schweiz ist ein wichtiges Instrument, um diesem Auftrag nachzukommen, und stellt sicher, dass die politischen Behörden und die verantwortlichen Institutionen von Bund und Kantonen bei der Steuerung des schweizerischen Bildungssystems immer auf aktuelle Daten und neueste wissenschaftliche Erkenntnisse zurückgreifen können. Der nationale Bildungsbericht Schweiz ist ein Kernbestandteil dieses Monitorings.

Das Atelier Bildungsmonitoring gliedert sich in drei Teile. Erstens wird der Prozess des Bildungsmonitorings aufgezeigt. Zweitens wird der Schweizerische Bildungsbericht mit besonderem Augenmerk auf die Berufsbildung vorgestellt und drittens wird ein Einblick in das wissenschaftliche Handwerk gegeben.

Das Bildungsmonitoring ist ein langfristig angelegter, zyklischer Prozess. Alle vier Jahre erscheint als Produkt des Bildungsmonitoring der Bildungsbericht Schweiz, in dem das umfassende aktuelle Wissen über das schweizerische Bildungssystem zusammengetragen ist. An die Publikation des Bildungsberichts schliesst sich eine Auswertungsphase an, die in Zusammenarbeit mit verschiedenen Akteuren des schweizerischen Bildungssystems erfolgt. Daraus resultieren Folgerungen für die Verbesserung des Wissens und der Daten über das Bildungssystem Schweiz. Gleichzeitig bildet die Frage nach der Erreichung der gemeinsamen bildungspolitischen Ziele von Bund und Kantonen einen Schwerpunkt der Auswertungsphase. Aufgrund der Erkenntnisse aus der Auswertungsphase werden die gemeinsamen bildungspolitischen Ziele überprüft und gegebenenfalls angepasst.

Der Bildungsbericht Schweiz – 2018 erschien der dritte nationale Bericht - präsentiert basierend auf vorhandenen Statistiken, Forschungen und administrativen Grundlagen relevante Kontextbedingungen sowie institutionelle Merkmale jeder Bildungsstufe und beurteilt das Bildungswesen anhand der drei Kriterien Effektivität (Grad der Zielerreichung), Effizienz (Grad der Wirksamkeit von Abläufen und Massnahmen) und Equity (Chancengerechtigkeit). Dieser Aufbau hat für die Leserin und den Leser den Vorteil, dass sie Informationen zu einem Bildungstyp nicht verstreut über den ganzen Bericht suchen müssen, sondern ein möglichst kompaktes Bild zu den jeweiligen Bildungstypen erhalten (wobei aber auch Informationen zu den einzelnen Stufen und Typen in den anderen Kapiteln zu finden sind). Zwei Beispiele sollen verdeutlichen, was im Referat präsentiert wurde. Neben den konjunkturellen Einflüssen als Kontextfaktor, ist die Berufsbildung auch demografischen Einflüssen ausgesetzt. Durch den demografisch bedingten Rückgang von Jugendlichen, kam es zu einem zunehmenden Lehrstellenüberhang. Die Gymnasien schafften es, auch bei kleineren Schülerjahrgängen ihre Zahlen in absoluten Werten konstant zu halten. Dies bedeutet, dass der gesamte demografische Rückgang von der betrieblich basierten Bildung aufgefangen werden musste. In den nächsten Jahren ist aber mit einem Anstieg der Zahl der Schulabgängerinnen und –abgängern zu rechnen. Die Effektivität der Beruflichen Grundbildung kann unter anderem daran gemessen werden, ob die Lernenden nach der Lehre eine Arbeitsstelle finden. Unter 10% der Personen mit EFZ sind dreieinhalb Jahre nach Abschluss der Lehre nicht in Ausbildung und nicht erwerbstätig.



Wie kommen die Statistiken und Resultate im Bildungsbericht zustande? Um Übergänge und Erfolge in der Berufsbildung besser zu verstehen, braucht es komplexe Daten, welche sowohl Informationen zum Bildungsweg vor der Berufsausbildung enthalten als auch Informationen zu den Auszubildenden. Der SEATS Datensatz, welcher im Bildungsbericht unter anderem als Datengrundlage genutzt wird, ermöglicht solche tieferen Analysen. Im Speziellen liefert dieser Datensatz ein schulisches Leistungsmass für die Jugendlichen, welches für die Analyse vom Bildungsverlauf in der Berufslehre entscheidend ist. Am Beispiel der Bildungswahl von Jugendlichen mit Migrationshintergrund wird ersichtlich, weshalb diese vertiefte Analyse wichtig ist: Werden nur Gruppenschichten verglichen, kommt man zum Schluss, dass Jugendliche mit Migrationshintergrund weniger anspruchsvolle Ausbildungen wählen. Vergleicht man diese aber mit Jugendlichen ohne Migrationshintergrund, die jedoch sonst ähnliche Charakteristiken haben - familiärer Hintergrund und schulische Leistungen - dreht sich das Bild und es wird ersichtlich, dass die Jugendlichen mit Migrationshintergrund anspruchsvollere Ausbildungen wählen. Dieses Beispiel zeigt auf, dass es auch bei der Interpretation immer wichtig ist, genau zu schauen, welche Gruppen wie verglichen werden.

Weitere Auskünfte zum Bildungsmonitoring: <https://www.sbf.admin.ch/sbf/de/home/bildung/bildungsraum-schweiz/bildungszusammenarbeit-bund-kantone/bildungsmonitoring-schweiz.html>

Weitere Auskünfte zum Bildungsbericht 2018:
<http://www.skbf-csre.ch/bildungsbericht/bildungsbericht/>

Informationen

Jacqueline Würth, Projektverantwortliche
Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation SBF
Telefon: 058 463 26 06
E-Mail: jacqueline.wuerth@sbfi.admin.ch



Factsheet

Monitoring de l'éducation – formation professionnelle

La Confédération et les cantons sont tenus de concrétiser, dans les limites de leurs compétences respectives, le mandat formulé dans la Constitution (art. 61a, al. 1 et 2, Cst.) en veillant ensemble à la qualité et à la perméabilité de l'espace suisse de formation. Le monitoring de l'éducation en Suisse, initié et géré par la Confédération et les cantons, constitue un instrument important dans ce contexte et garantit l'actualité des données et des connaissances scientifiques mises à la disposition des autorités politiques et des institutions fédérales et cantonales impliquées dans le pilotage du système suisse de formation. Le rapport sur l'éducation en Suisse représente un élément fondamental du monitoring.

L'atelier consacré au monitoring de l'éducation comprendra trois parties: la première présentera le processus du monitoring de l'éducation, la seconde traitera du rapport sur l'éducation en Suisse, en mettant l'accent sur la formation professionnelle, et la troisième fournira un aperçu de méthodes scientifiques utilisées dans ce cadre.

Le monitoring de l'éducation est un processus cyclique qui s'inscrit dans le long terme. Le rapport sur l'éducation en Suisse, publié tous les quatre ans, est un produit du monitoring de l'éducation. Il fournit un aperçu actualisé des connaissances sur le système suisse d'éducation. Dans le cadre du monitoring de l'éducation, la publication du rapport sur l'éducation est suivie d'une importante phase d'évaluation effectuée en collaboration avec divers acteurs du système éducatif suisse. De cette évaluation seront tirées des conclusions pour le pilotage du système et pour l'amélioration des connaissances et des données sur le système éducatif suisse. Cette phase d'évaluation permet également de mettre l'accent sur le niveau de réalisation des objectifs politiques communs de la Confédération et des cantons. Sur la base des conclusions de la phase d'évaluation, ces objectifs seront examinés et, le cas échéant, adaptés.

Fondé sur des statistiques et des documents scientifiques et administratifs, le rapport sur l'éducation en Suisse, dont la troisième édition réactualisée est parue en 2018, présente les conditions contextuelles pertinentes et les caractéristiques institutionnelles de chaque niveau de formation et juge la performance du système éducatif en se fondant sur les trois critères que sont l'efficacité (degré d'atteinte des objectifs), l'efficience (degré d'efficacité) et l'équité (égalité des chances). Cette approche permet d'éviter la dispersion des informations sur un type de formation dans l'ensemble du rapport et de fournir une vision synthétique de la matière traitée par type de formation, même si l'on retrouve des informations sur d'autres degrés et types de formation dans les autres chapitres. Voici deux exemples pour illustrer la matière traitée dans l'exposé.

La formation professionnelle est soumise non seulement à des influences conjoncturelles en tant que facteurs contextuels, mais aussi à des influences démographiques. La diminution du nombre de jeunes liée à l'évolution démographique a abouti à un excédent de places d'apprentissage. Dans le même temps, les gymnases ont réussi à maintenir le nombre d'élèves en valeur absolue. C'est donc la formation professionnelle en entreprise qui a eu à absorber toute la contraction démographique. On table toutefois ces prochaines années sur une augmentation du nombre des jeunes arrivant en fin de scolarité obligatoire. L'efficacité de la formation professionnelle initiale peut se mesurer entre autres par la capacité des jeunes à trouver une place de travail à la fin de leur apprentissage. Trois ans et



demi après la fin de leur apprentissage, moins de 10 % des titulaires d'un CFC ne sont ni en formation ni en emploi.

Mais comment obtient-on les statistiques et les résultats exposés dans le rapport sur l'éducation? Si l'on veut comprendre les passages et les succès propres à la formation professionnelle, il faut disposer de données complexes contenant des informations aussi bien sur les voies de formation avant la formation professionnelle que sur les jeunes entrant dans la formation professionnelle. Dans le rapport sur l'éducation, les données SEATS (Swiss Educational Attainment and Transition Study) ont servi de base aux analyses approfondies. Ces données fournissent en particulier des valeurs de référence pour les résultats scolaires des jeunes, référence qui est déterminante pour l'analyse des parcours dans la formation professionnelle. L'exemple du choix de formation des jeunes issus de la migration montre pourquoi ces études approfondies sont essentielles. En effet, si on se contente de comparer uniquement les niveaux d'évaluation, on peut en conclure que les jeunes issus de la migration optent pour des formations moins exigeantes. Si par contre on compare ces jeunes avec leurs homologues non issus de la migration présentant les mêmes caractéristiques (contexte familial et résultats scolaires), le constat est tout autre, puisque les jeunes issus de la migration choisissent des formations plus exigeantes. Ce second exemple souligne le fait que l'interprétation correcte des données requiert une sélection soigneuse des groupes à comparer.

Informations complémentaires sur le monitoring de l'éducation:

<https://www.sbf.admin.ch/sbf/fr/home/bildung/bildungsraum-schweiz/bildungszusammenarbeit-bund-kantone/bildungsmonitoring-schweiz.html>

Informations complémentaires sur le rapport 2018 sur l'éducation en Suisse:

<http://www.skbf-csre.ch/fr/rapport-sur-leducation/rapport-education/>

Renseignements

Jacqueline Würth, Responsable de projet

Secrétariat d'Etat à la formation, à la recherche et à l'innovation SEFRI

Téléphone: 058 463 26 06

E-Mail: jacqueline.wuerth@sbfi.admin.ch