Version 2014-1 du 31.01.2014 / **Instrument destiné à l’expert et à l’expert principal**

**EPD ES supplémentaires - Phase 1:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Filière d’études postdiplômes ES** |  |
| Date de la demande (prise de position du canton) |  |
| Numéro de la procédure de reconnaissance |  |
| **Institution de Formation** |  |
| Adresse |  |
| Site(s) |  |
| Canton principal |  |
| Personne de contact |  |
| Tél. / Fax |  |
| Email |  |
| Internet |  |
| **Expert principal** |  |
| **Expert** |  |
| Date de la décision d‘ouverture |  |
| Filière de référence/ Reconnaissance a posteriori oui ou non et laquelle ? |  |
| Filières de formation ES de l’école supérieure |  |
| Autres EPD ES de l’école supérieure |  |
| Reconnaissance selon l’ancien droit? Reconnaissance cantonale? |  |
| **Date du rapport** |  |
| **Liste de distribution électronique** | Experts, Direction de l’école, Personne de référence CFES, Représentant SEFRI |

**Résultats récapitulatifs de l’évaluation de la phase 1**

* Remarques préliminaires?
* Impression générale:
* Recommandations:

Les critères et les questions directrices suivants requièrent des modifications importantes :

* Points en suspens: critères de la phase 1 qui vont être examinés dans la phase 2 et 3 :

Donner les indicateurs.

* Poursuite de la procédure, dates:

**Résultats de l’évaluation: critères fondamentaux**

[1 Contexte 4](#_Toc369877411)

[1.2 Intégration dans le système éducatif suisse (Expert principal et expert) 4](#_Toc369877412)

[2 Ecoles supérieures 5](#_Toc369877413)

[2.1 Structure, organisation et financement (Expert principal) 5](#_Toc369877414)

[2.2 Communication et procédure d’admission (Expert principal) 7](#_Toc369877415)

[2.3 Infrastructure (Expert principal et expert) 8](#_Toc369877416)

[2.4 Assurance-qualité (Expert principal et expert) 9](#_Toc369877417)

[2.5 Qualification de l’équipe de direction et du personnel enseignant (Expert principal et expert) 10](#_Toc369877418)

[3 Harmonisation formelle 12](#_Toc369877419)

[3.1 Exhaustivité du plan de formation (Expert principal) 12](#_Toc369877420)

[3.2 Heures et formes d’enseignement, activité professionnelle (art. 3 et 4, al. 1 et 2 OCM ES) (Expert principal) 13](#_Toc369877421)

[3.3 Règlement des promotions, procédures de qualification (art. 8 et 9 OCM ES) (Expert principal) 14](#_Toc369877422)
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Signification des couleurs :

Vert : Critères qui n’ont pas besoin d’être examinés.

Rose : Critères qui doivent être examinés.

Jaune : La décision d’examiner les critères en jaune est laissée à l’expert principal. Ce dernier décide de la nécessité d’obtenir de nouvelles informations de la part du prestataire de formation ou non en fonction du type d’études postdiplômes supplémentaires dont il s’agit.

**Remarque :**

Pour faciliter la lecture du document, le masculin est utilisé pour désigner les deux sexes.

# Contexte

## Intégration dans le système éducatif suisse (Expert principal et expert)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Question directrice 1.2.1**  **= Critère secondaire** | **Le prestataire est-il suffisamment bien intégré dans le système éducatif suisse pour participer à la discussion actuelle sur la politique en matière de formation?** | **Evaluation** | | |
| Pas de justificatif | Justificatifs insuffisants | Justificatifs suffisants |
| Indicateur 1.2.1.1 | Le prestataire peut attester qu’il est engagé dans des organisations importantes s’impliquant dans la politique actuelle en matière de formation et dans les discussions techniques (l’importance est évaluée par les experts). |  |  |  |
| Indicateur 1.2.1.2 | Il collabore avec les organes en charge de la formation dans les Ortra concernées (par ex. par le biais de rapporteurs techniques) |  |  |  |

# Ecoles supérieures

## Structure, organisation et financement (Expert principal)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Question directrice 2.1.1**  **= Critère fondamental** | **L’école supérieure est-elle structurée, organisée et financée de manière professionnelle (forme juridique, financement, structures d’organisation et de gestion, etc.)?** | **Evaluation** | | |
| Pas de justificatif | Justificatifs insuffisants | Justificatifs suffisants |
| Indicateur 2.1.1.1 | Un justificatif de la forme juridique du prestataire est disponible. |  |  |  |
| Indicateur 2.1.1.2 | Il existe une déclaration stipulant que l’école supérieure est en mesure d’achever chacune des EPD commencées. |  |  |  |
| Indicateur 2.1.1.3 | Il existe des structures d’organisation et de gestion pertinentes qui assurent une mise en œuvre et un développement réussis des filières de formation (art. 11 OCM ES). (Remarque: l’école propose par exemple déjà des formations au degré tertiaire, présence d’organigramme, de profils de postes, de diagrammes de fonctions, de descriptions des processus, etc.) |  |  |  |
| Indicateur 2.1.1.4 | L’école supérieure dispose d’un plan directeur et d’un concept pédagogique dans lequel la compétence opérationnelle est une exigence centrale. |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Question directrice 2.1.3**  **= Critère fondamental** | **Les EPD ES se fondent-elles sur une filière de formation ES du même prestataire?** | **Evaluation** | | |
| Pas de justificatif | Justificatifs insuffisants | Justificatifs suffisants |
| Indicateur 2.1.2.1 | Les EPD se fondent sur les contenus et les compétences d’une filière de formation ES et constituent donc une suite logique. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |

## Communication et procédure d’admission (Expert principal)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Question directrice 2.2.1**  **= Critère fondamental** | **La publicité faite pour les EPD ES est-elle réalisée de manière professionnelle?** | **Evaluation** | | |
| Pas de justificatif | Justificatifs insuffisants | Justificatifs suffisants |
| Indicateur 2.2.1.1 | La présentation des EPD ES dans les brochures, lors de séances d’information et sur internet comprend les principales informations (critères d’admission, statut de la procédure de reconnaissance, indication du nombre d’heures de formation, système de qualification). Toutes les informations sont transparentes. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 2.2.1.2 | Lors de la procédure d’inscription, les critères d’admission, tels que la possession d’un diplôme du degré tertiaire dans le cas des EPD ES, l’expérience professionnelle et le test d’aptitude sont respectés. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 2.2.1.3 | Si un test d’aptitude est prévu dans le PEC ou dans l’annexe à l’OCM ES, le volume et le contenu de ce test correspondent aux exigences relatives à l’offre à reconnaître. Un exemple de test d’aptitude est disponible. Les critères d’évaluation sont transparents. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 2.2.1.4 | Un concept écrit clair relatif aux conditions d’admission et à la reconnaissance sur dossier est disponible. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |

## Infrastructure (Expert principal et expert)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Question directrice 2.3.1**  **= Critère fondamental** | **Le prestataire dispose-t-il d’une infrastructure appropriée pour la mise en place de la filière de formation à reconnaître? (Art. 11 OCM ES)** | **Evaluation** | | |
| Pas de justificatif | Justificatifs insuffisants | Justificatifs suffisants |
| Indicateur 2.3.1.1  Expert principal | Les locaux sont appropriés pour la mise en place d’une filière de formation (réception, photocopieuses, zone de séjour pour les étudiants, atmosphère agréable, etc.). |  |  |  |
| Indicateur 2.3.1.2  Expert principal | Les caractéristiques des locaux de cours (lumière, aération, niveau sonore, dimensions, mobilier) et de l’infrastructure disponible (moyens d’enseignement, salle de travail en groupe) sont compatibles avec la mise en place d’une filière d’études postdiplômes ES. |  |  |  |
| Indicateur 2.3.1.3  Expert | L’infrastructure mise à disposition pour favoriser l’apprentissage (bibliothèque, médiathèque, WIFI, médias virtuels, laboratoires, places équipées d’ordinateurs, etc.) est appropriée et garantit un enseignement spécifique de qualité dans le domaine de la pédagogie professionnelle. |  |  |  |

## Assurance-qualité (Expert principal et expert)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Question directrice 2.4.1**  **= Critère fondamental** | **Le développement et l’assurance de la qualité sont-ils liés à un système d’assurance-qualité standardisé?** | **Evaluation** | | |
| Pas de justificatif | Justificatifs insuffisants | Justificatifs suffisants |
| Indicateur 2.4.1.1 | Une procédure normalisée de développement et d’assurance de la qualité est utilisée. |  |  |  |

## Qualification de l’équipe de direction et du personnel enseignant (Expert principal et expert)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Question directrice 2.6.1**  **= Critère fondamental** | **La direction des EPD ES dispose-t-elle des qualifications techniques et des compétences de gestion requises? (art. 11 OCM ES)** | **Evaluation** | | |
| Pas de justificatif | Justificatifs insuffisants | Justificatifs suffisants |
| Indicateur 2.6.1.1  Expert principal | La direction de l’école dispose de qualifications avérées en management. |  |  |  |
| Indicateur 2.6.1.2  Expert principal | Le responsable de la filière de formation dispose d’un diplôme de la formation professionnelle supérieure ou d’un diplôme équivalent (au minimum niveau ES). |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 2.6.1.3  Expert principal | Le responsable de la filière de formation dispose de qualifications techniques avérées. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 2.6.1.4  Expert principal | L’équipe dirigeante dispose de compétences avérées dans les domaines de la méthodologie et de la didactique, dans l’élaboration de programmes scolaires et de plans d’études, dans la gestion de la qualité et dans l’évaluation de mesures portant sur la formation et la gestion du savoir. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **(Expert principal et expert)** |  | | |
| **Question directrice 2.6.2**  **= Critère fondamental** | **Les membres du corps enseignant remplissent-ils les exigences posées à l’art. 12 OCM ES (compte tenu des dispositions transitoires prévues à l’art. 23, al. 3, OCM ES) en matière de qualifications techniques, didactiques en matière de pédagogie professionnelle?** | **Evaluation** | | |
| Pas de justificatif | Justificatifs insuffisants | Justificatifs suffisants |
| Indicateur 2.6.2.1 | Les membres du corps enseignant sont titulaires d’un diplôme d’une haute école, d’un diplôme ES ou d’une qualification équivalente dans les domaines de formation où ils enseignent. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 2.6.2.2 | Les membres du corps enseignant justifient d’une formation en didactique et en pédagogie professionnelle de:   * 1800 heures de formation lorsqu’ils exercent leur activité à titre principal (en général, plus de 400 leçons par an) * 300 heures de formation lorsqu’ils exercent leur activité à titre accessoire (en général, de 150 à 400 leçons par an).   (Les personnes enseignant moins de quatre heures hebdomadaires en moyenne ne doivent pas justifier d’une formation didactique ou d’une formation à la pédagogie professionnelle.) Les prescriptions cantonales doivent être respectées. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 2.6.2.3 | L’école supérieure atteste qu’elle veille à l’organisation de formations continues internes et externes dans le domaine technique ou didactique (par ex. concept, offres adéquates, controlling, incitations financières, etc.). |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |

# Harmonisation formelle

## Exhaustivité du plan de formation (Expert principal)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Question directrice 3.1.1**  **= Critère fondamental** | **Le plan de formation est-il conçu de manière à structurer l’enseignement de tous les domaines de formation? (art. 2 / art. 6, al. 1 / art. 7 OCM ES)** | **Evaluation** | | |
| Pas de justificatif | Justificatifs insuffisants | Justificatifs suffisants |
| Indicateur 3.1.1.1 | Le plan de formation contient des objectifs pour chaque domaine de formation. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 3.1.1.2 | Le plan de formation contient des indications sur la complexité des prestations attendues (par ex. niveaux taxonomiques). |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 3.1.1.3 | Le plan de formation contient des indications sur la mise en œuvre didactique, par domaine de formation, des conditions fixées dans le PEC (seulement pour le domaine de la santé). |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 3.1.1.4 | Lorsque les domaines de formation sont répartis en plusieurs branches ou modules, les indications relatives à la mise en relation des divers contenus de formation sont disponibles. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 3.1.1.5 | Le plan de formation contient des indications sur les moyens didactiques utilisés dans les divers domaines de formation. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicateur 3.1.1.6 | Le plan de formation atteste, conformément aux conditions fixées dans le PEC, la présence de contenus et de séquences d’apprentissage dans les thèmes généraux suivants: questions de genre, exploitation durable des ressources, compétence interculturelle, sécurité au travail, environnement et protection de la santé. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |

## Heures et formes d’enseignement, activité professionnelle (art. 3 et 4, al. 1 et 2 OCM ES) (Expert principal)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Question directrice 3.2.1** | **L’offre de formation correspond-elle aux conditions fixées dans le PEC (seulement dans le domaine de la santé) et aux art. 3 et 4, al. 1 et 2, OCM ES en ce qui concerne les heures et les formes d’enseignement, l’activité professionnelle en marge de la formation en cours d’emploi ou les stages?** | **Evaluation** | | |
| Pas de justificatif | Justificatifs insuffisants | Justificatifs suffisants |
| Indicateur 3.2.1.1 | Les heures de formation correspondent aux conditions minimales citées et aux exigences du PEC. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 3.2.1.2 | Les EPD ES sont proposées en cours d’emploi. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |

## Règlement des promotions, procédures de qualification (art. 8 et 9 OCM ES) (Expert principal)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Question directrice 3.3.1**  **= Critère fondamental** | **Le règlement des promotions et les procédures de qualification correspondent-ils à l’ensemble des éléments nécessaires pour la procédure de qualification et aux conditions fixées aux art. 8 et 9 OCM ES?** | **Evaluation** | | |
| Pas de justificatif | Justificatifs insuffisants | Justificatifs suffisants |
| Indicateur 3.3.1.1 | Les procédures de qualification prévues sont conformes aux conditions fixées dans le PEC. (uniquement pour le domaine de la santé) |  |  |  |
| Begründung |  | | | |
| Empfehlung |  | | | |
| Indicateur 3.3.1.2 | Le règlement des promotions/le règlement de qualification contient des indications sur le travail de diplôme ou de projet orienté vers la pratique et sur les examens finaux oraux et écrits et remplit les éventuelles autres exigences de l’OCM ES et du PEC. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 3.3.1.3 | Le règlement des promotions/le règlement de qualification contient des conditions de réussite pour chaque unité de formation (par ex. année scolaire, semestre) et pour l’obtention du diplôme. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 3.3.1.4 | Le règlement des promotions/le règlement de qualification fixe la procédure de recours. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 3.3.1.5 | Le règlement des promotions/le règlement de qualification règle la pondération des prestations d’examen. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 3.3.1.6 | Le règlement des promotions/le règlement de qualification contient une échelle de notes et des critères d’évaluation pour les diverses prestations fournies. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 3.3.1.7 | Le règlement des promotions/règlement de qualification définit l’instance de recours et décrit les tâches et les compétences de celle-ci. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 3.3.1.8 | Les Ortra participent aux procédures de qualification finales par le biais de leurs experts. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |

# Harmonisation de la didactique et du contenu

## Harmonisation didactique des objectifs de la formation avec le PEC (art. 6 OCM ES) (Expert)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Question directrice 4.1.1**  **= Critère fondamental** | **Les objectifs de l’offre de formation remplissent-ils les indications définies dans le PEC aussi bien au niveau du profil professionnel que des compétences à acquérir? (uniquement dans le domaine de la santé)** | **Evaluation** | | |
| Pas de justificatif | Justificatifs insuffisants | Justificatifs suffisants |
| Indicateur 4.1.1.1 | L’ensemble des compétences définies dans le PEC sont couvertes dans le plan de formation. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 4.1.1.2 | L’ensemble des objectifs de la formation sont énoncés en termes d’objectifs d’apprentissage « opérationnalisants », à savoir qu’ils rendent opérationnels les comportements requis en vue de maîtriser certaines situations de travail. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |
| Indicateur 4.1.1.3 | L’ensemble des objectifs de la formation correspondent au niveau d’exigences relatives aux compétences définies dans le PEC (pour ce qui touche à la responsabilité en matière de gestion et/ou à la responsabilité technique et/ou à la complexité des situations attendues). |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |

## Modalités d’enseignement et d’apprentissage (Expert)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Question directrice 4.2.2**  **= Critère fondamental** | **Les modalités d’enseignement et d’apprentissage permettent-elles aux étudiants d’apprendre dans de bonnes conditions?** | **Evaluation** | | |
| Pas de justificatif | Justificatifs insuffisants | Justificatifs suffisants |
| Indicateur 4.2.2.1 | Les modalités d’enseignement et d’apprentissage offrent aux étudiants la possibilité d’apprendre à partir de problématiques et de situations authentiques. |  |  |  |
| Justification |  |  |  |  |
| Recommandation |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2.2.2 | Les modalités d’enseignement et d’apprentissage permettent d’apprendre les mêmes contenus dans différents contextes et de mettre en pratique ce qui a été appris dans d’autres situations problématiques. |  |  |  |
| Justification |  | | | |
| Recommandation |  | | | |