



## Diplomtrainerlehrgang Beurteilungsraster

### 1.1 Inhaltliche Anforderungen

Die inhaltlichen Anforderungen an das Diplomprojekt und seine Betreuung/Beurteilung sind in den Richtlinien "Diplomprojekt" definiert.

### 1.2 Formale Anforderungen

Die formalen Anforderungen sind in den Richtlinien "Diplomprojekt" definiert und müssen eingehalten werden.

## 1.4 Bewertungsraster

Name/Vorname Kandidat/in:

Sportfach-Chef:

Projekt-Coach:

Vertretung Trainerbildung:

Titel:

Persönlicher Eindruck:

Beurteilung der einzelnen Kriterien	Punkte	Bemerkungen
<b>1. Inhaltliche Bewertungskriterien (75 %)</b>		
1.1 Erfassen und Bearbeiten des Themas/Zielerreichung		
1.2 Richtigkeit und Umfang der Problemerkfassung		
1.3 Inhaltliche Richtigkeit und Auswertung des Themas		
1.4 Lösungen und Ergebnisse		
1.5 Kritik der Ergebnisse		
<b>2. Allgemeine Bewertungskriterien (25 %)</b>		
2.1 Klarheit der Formulierung		
2.2 Ausdruck		
2.3 Grammatikalische Bewältigung		
2.4 Darstellung		
<b>Gesamtpunkte</b>		
<b>Note</b>		

Datum:

Unterschrift:

## 1.5 Übersicht über die Bewertung und Gewichtung der einzelnen Punkte

Inhalt und Qualität des Diplomprojektes	75 %	Erfassen des Themas Richtigkeit und Umfang Inhaltliche Richtigkeit Lösungen und Ergebnisse Kritik der Ergebnisse	12 % 19 % 19 % 12 % 12 %	75 %
Allgemeine/formale Kriterien	25 %	Klarheit der Formulierung Ausdruck Grammatikalische Bewältigung Darstellung	12.5 % 3 % 6.5 % 3 %	25 %

Die auf der folgenden Seite aufgeführten Kriterien sind entsprechend den untenstehenden vier Bewertungskategorien zu beurteilen und zu bewerten.

Kategorie I	Kategorie II	Kategorie III	Kategorie IV
Sehr gut	Gut	Genügend	Ungenügend, schlecht
Vollständig	nahezu vollständig	Grössere Lücken	Zu viele Lücken, unbrauchbar
Keine Mängel	wenig Mängel	Befriedigend	Unbefriedigend
Sehr kreativ	viele eigene Gedanken	Genügend eigene Gedanken	wenig eigene Gedanken

\* es können auch Zwischennoten (1/2 Noten) gegeben werden

### Notenschlüssel

Punkte	Noten	
192 - 182	6	ausgezeichnet
181 - 163	5 - 6	sehr gut
162 - 144	5	gut
143 - 124	4 - 5	ziemlich gut
123 - 106	4	genügend
105 - 86	3 - 4	ungenügend
85 - 67	3	ungenügend
66 - 48	2 - 3	sehr schwach
47 - 29	2	sehr schwach
28 - 10	1 - 2	unbrauchbar
9 - 0	1	unbrauchbar

Ohne stichhaltige Gründe - z.B. wenn ein Kriterium nicht beurteilt werden kann, weil es überflüssig ist - darf vom obigen Notenschlüssel nicht abgewichen werden.

1.6 Beurteilungskriterien

1. Inhalt und Qualität des Diplomprojektes (75 %)	Kategorie				Total Punkte	Kommentar zu einzelnen Kriterien
	1.1.1.	I	II	III		
<b>1.1 Erfassen und Bearbeiten des Themas/ Zielerreichung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wurden die Zielsetzungen des Diplomprojektes erreicht? Gibt es begründete Abweichungen?</li> </ul>	24	12	8	0		
<b>1.2 Richtigkeit und Umfang der Problem- erfassung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ist die Frage-, Problem- oder Aufgabenstellung vollständig erfasst worden. Spricht die dargestellt Ist-Situation alle relevanten Punkte an?</li> </ul>	36	24	12	0		
<b>1.3 Inhaltliche Richtigkeit und Auswertung des Themas/Folgerungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hat sich der Kandidat sachlich und inhaltlich ausreichend mit der Fragestellung auseinandergesetzt? Ist der Lösungsweg ersichtlich?</li> </ul>	36	24	12	0		
<b>1.4 Lösungen und Ergebnisse</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wurde das Ergebnis gedanklich logisch, systematisch und differenziert genug entwickelt?</li> </ul>	12	8	4	0		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Wurde das Diplomprojekt wirksam bearbeitet und sinnvolle Lösungen aufgezeigt und diskutiert?</li> </ul>	12	8	4	0		
<b>1.5 Kritik der Ergebnisse</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wurden die Ergebnisse und die Massnahmenvorschläge kritisch überprüft und diskutiert?</li> </ul>	24	16	8	0		

2. Allg. Bewertungskriterien (25 %)	Kategorie				Total Punkte	Kommentar zu einzelnen Kriterien
	1.2.	I	II	III		
<b>2.1 Klarheit/Straffheit der Formulierung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ist die Arbeit lesbar und verständlich formuliert?</li> </ul>	24	16	8	0		
<b>2.2 Niveau des Ausdrucks</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wurde eine klare und verständliche Sprache, aber auch abwechslungsreiche Formulierungen verwendet?</li> </ul>	3	2	1	0		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Wurde die entsprechende Fachterminologie adäquat verwendet?</li> </ul>	3	2	1	0		
<b>2.3 Grammatikalische Bewältigung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wurden die Regeln der Rechtschreibung und Zeichensetzung "respektiert"?</li> </ul>	6	4	2	0		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Wurde korrekt zitiert?</li> </ul>	6	4	2	0		
<b>2.4 Einhaltung der Formvorschriften</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wurden die Formvorschriften in den Richtlinien „Diplomprojekt“ eingehalten?</li> </ul>	6	4	2	0		

Quellennachweis: EHSM Magglingen, Abteilung Ausbildung