

SECRETARIAT D'ÉTAT À LA FORMATION, À LA RECHERCHE ET À L'INNOVATION (SEFRI)

ÉVALUATION DU FESTIVAL DE LA FORMATION PÉRIODE DE SOUTIEN 2012-2015

Rapport final

Zurich et Bienne, le 31 octobre 2014

Susanne Stern, Andrea Schultheiss, Thomas von Stokar (INFRAS)
Ralph Thomas (ralphTHOMAS santé social formation)

157472F_SCHLUSSBERICHT LERNFESTIVAL.DOCX



ralphthomas 
santé | social | formation
Gesundheit | Soziales | Bildung

Rue Hugli 3 | 2502 Biel-Bienne | Tél. 032 323 06 81
Fax 032 323 06 82 | mail@ralphthomas.ch | www.ralphthomas.ch

INFRAS

INFRAS

BINZSTRASSE 23
CASE POSTALE
CH-8045 ZURICH
t +41 44 205 95 95
f +41 44 205 95 99
ZUERICH@INFRAS.CH

MÜHLEMATTSTRASSE 45
CH-3007 BERNE

WWW.INFRAS.CH

TABLE DES MATIÈRES

Table des matières	2
Résumé	3
1. Introduction	6
1.1. Contexte et objectif de l'évaluation	6
1.2. Objets de l'évaluation et questions étudiées	7
1.3. Démarche méthodologique	9
2. Aperçu du Festival de la formation	12
2.1. Forme, objectifs et groupes cibles	12
2.2. Structure organisationnelle	14
2.3. Financement	15
2.4. Output à l'échelle nationale et régionale	21
2.5. Contexte	28
3. Résultats des enquêtes sur le festival de la formation	33
3.1. Concept	33
3.2. Organisation et financement	34
3.3. Output	36
3.3.1. Appréciation des prestations de la fsea	36
3.3.2. Appréciation de la mise en œuvre régionale	38
3.3.3. Appréciation par les participants	44
3.3.4. Appréciation par les entreprises et les associations	48
3.4. Atteinte des objectifs et efficacité	51
4. Appréciation globale et recommandations	57
4.1. Appréciation globale	57
4.1.1. Pertinence et qualité de la mise en œuvre (output)	57
4.1.2. Atteinte des objectifs et efficacité du Festival de la formation	58
4.1.3. Pertinence et cohérence du concept	60
4.1.4. Adéquation de l'organisation et du financement	62
4.2. Conclusions et recommandations	64
Annexe	67
A1 Grille d'évaluation	67
A2 Interviews à l'échelle nationale	73
A3 Interviews à l'échelle régionale	74
Références bibliographiques	75

RÉSUMÉ

Objet et objectifs de l'évaluation

Depuis sa création en 1996, le Festival de la formation est une campagne visant à sensibiliser le public à l'apprentissage tout au long de la vie. Il est organisé sous forme d'événement de 24 heures dans différentes régions suisses. Son but est de motiver les gens pour l'apprentissage grâce à une vaste offre de manifestations gratuites dans le domaine de la formation continue. Le Festival de la formation est coordonné et organisé à l'échelle nationale par la Fédération suisse pour la formation continue (FSEA). La mise en œuvre des différents festivals régionaux se fait essentiellement sur la base du volontariat, par des coordinateurs régionaux.

Le Secrétariat d'État à la formation, à la recherche et à l'innovation (SEFRI) soutient le Festival de la formation depuis 2005 dans le cadre de la promotion de projets. Les ressources fédérales financent ainsi en premier lieu le travail de coordination et de relations publiques mené par la FSEA pour le Festival de la formation. Le SEFRI a chargé la communauté de travail INFRAS/ralphTHOMAS santé social formation d'évaluer le Festival de la formation pour la période de soutien 2012-2015. La présente évaluation se concentre essentiellement sur l'édition 2013 du festival. L'objectif de l'évaluation est en premier lieu de mettre en évidence si les deniers publics consacrés au soutien du Festival de la formation sont utilisés à bon escient et de manière efficiente, et de présenter les effets obtenus. Dans ce cadre, l'évaluation tente notamment de répondre aux questions suivantes: dans quelle mesure le Festival de la formation contribue-t-il à la promotion de l'apprentissage tout au long de la vie? Atteint-il également les publics éloignés de la formation et donne-t-il des impulsions pour la promotion des compétences de base?

Méthodologie

La méthodologie de cette évaluation repose sur une combinaison de méthodes de recherche quantitatives et qualitatives. Les principales méthodes de recherche employées sont des analyses de documents et de données ainsi que des enquêtes orales et écrites réalisées auprès des différents acteurs. Pour l'analyse de la mise en œuvre régionale, des études de cas ont été réalisées sur trois festivals régionaux (Winterthour, Lucerne et Bellinzone). Comme il n'y a pas eu, à proprement parler, de Festival de la formation en Romandie en 2013, la mise en œuvre y a été étudiée de manière générale (réalisation dans les années précédentes, perspectives pour les futurs festivals).

Les principaux résultats en bref

Des visiteurs satisfaits et, en même temps, une faible notoriété dans les régions

En 2013, quelque 150 prestataires de formation ont participé aux 23 festivals régionaux en organisant quelque 270 manifestations. La plupart des offres et manifestations relèvent des domaines du développement personnel et de la culture générale. Les résultats de l'évaluation montrent que les coordinateurs et prestataires impliqués s'investissent fortement dans le festival et que les programmes régionaux sont appréciés des visiteurs. Le nombre de ces derniers est difficile à estimer avec précision: sur trois des sites évalués grâce à des enquêtes réalisées auprès des participants, les évaluateurs ont trouvé un chiffre nettement inférieur à celui avancé par la FSEA. L'impression générale qui se dégage est que le Festival de la formation est peu connu et n'a pas encore réussi, sauf exception, à s'établir comme véritable événement régional.

Si les produits et prestations proposés par la FSEA sont utiles, la FSEA n'exerce globalement que peu d'influence sur les festivals régionaux

Les coordinateurs et prestataires apprécient majoritairement les produits et prestations proposés par la FSEA à leur intention, notamment la mise à disposition de matériel publicitaire et le travail d'information des médias et de relations publiques. Globalement, l'influence exercée par la direction nationale de projet sur les festivals régionaux est toutefois relativement faible, ce qui est notamment lié au fait que la FSEA n'apporte aucun soutien financier à l'échelle régionale.

Si les visiteurs du Festival de la formation sont sensibilisés à l'apprentissage tout au long de la vie, les publics éloignés de la formation ne sont toutefois que peu représentés parmi eux

L'objectif principal du Festival de la formation consiste à atteindre de larges segments de la population, à les sensibiliser à l'apprentissage tout au long de la vie et à les motiver dans ce sens. Les résultats de l'évaluation montrent que le Festival de la formation réussit à éveiller la curiosité des visiteurs pour l'apprentissage. Or, les participants sont pour la plupart des personnes bien instruites. Les personnes peu qualifiées ne participent guère au Festival et ne peuvent donc être sensibilisées à l'apprentissage tout au long de la vie.

Des entreprises ou d'autres acteurs ne sont que rarement impliqués dans le Festival de la formation

Parmi les objectifs de la FSEA figure également la création de réseaux régionaux grâce aux liens créés entre les prestataires de formation et d'autres acteurs régionaux, notamment des entreprises et des institutions culturelles et publiques. Cet objectif n'a pas été atteint. Les entreprises et les associations notamment manifestent peu d'intérêt pour le Festival de la formation. D'après les acteurs économiques, ce manque d'intérêt est dû au fait que la thématique de la formation continue est déjà couverte par leurs propres manifestations, par exemple par les salons des métiers, et que le Festival de la formation mise trop sur la formation continue suivie dans un cadre de loisirs. D'autres organisations sont également peu impliquées, notamment celles susceptibles d'intéresser des publics éloignés de la formation, par exemple dans les domaines des compétences de base, de l'intégration ou du placement de personnel.

Les objectifs du Festival de la formation ne sont pas suffisamment en accord avec les conditions formulées par la Confédération

Pour la période de soutien actuelle, à savoir 2012-2015, le SEFRI a formulé la condition pour le Festival de la formation de mieux prendre en compte les publics éloignés de la formation. Les évaluateurs estiment que cette condition n'est pas suffisamment respectée. À cet égard, les objectifs de la FSEA semblent être fondamentalement en conflit avec les conditions formulées par la Confédération: la FSEA et la direction nationale de projet souhaitent expressément orienter le Festival de la formation vers un vaste public, au lieu de viser certains groupes en particulier, tels que les personnes peu qualifiées. En revanche, le SEFRI et la CFFP s'intéressent avant tout à l'égalité des chances dans l'accès à la formation continue et souhaitent cibler tout particulièrement les personnes peu qualifiées. Il est de ce fait nécessaire de mieux accorder les objectifs de la FSEA et les conditions de la Confédération.

L'organisation et le financement des festivals régionaux ont besoin de bases plus solides

Le modèle d'organisation et de financement actuel fait avant tout naître un grand nombre de très petits festivals. L'intérêt de ces festivals est limité tant pour les sponsors que pour les cantons et les communes, ce qui fait qu'ils atteignent un public plutôt restreint. Du point de vue de l'évaluation se pose la question de savoir comment utiliser les ressources fédérales actuellement disponibles de manière à ce que les acteurs régionaux – cantons, communes et sponsors privés – s'impliquent davantage dans le Festival de la formation et à asseoir les soutiens régionaux sur des bases plus solides.

1. INTRODUCTION

1.1. CONTEXTE ET OBJECTIF DE L'ÉVALUATION

Le Secrétariat d'État à la formation, à la recherche et à l'innovation (SEFRI) soutient le Festival de la formation depuis 2005 dans le cadre de la promotion de projets. Les fonds mis à disposition financent en premier lieu le travail de coordination et de relations publiques mené par la Fédération suisse pour la formation continue (FSEA). Le SEFRI a confié un mandat externe à la communauté de travail INFRAS/ralphTHOMAS santé social formation pour évaluer le Festival de la formation dans la période de soutien 2012-2015. Cette évaluation poursuit trois objectifs principaux:

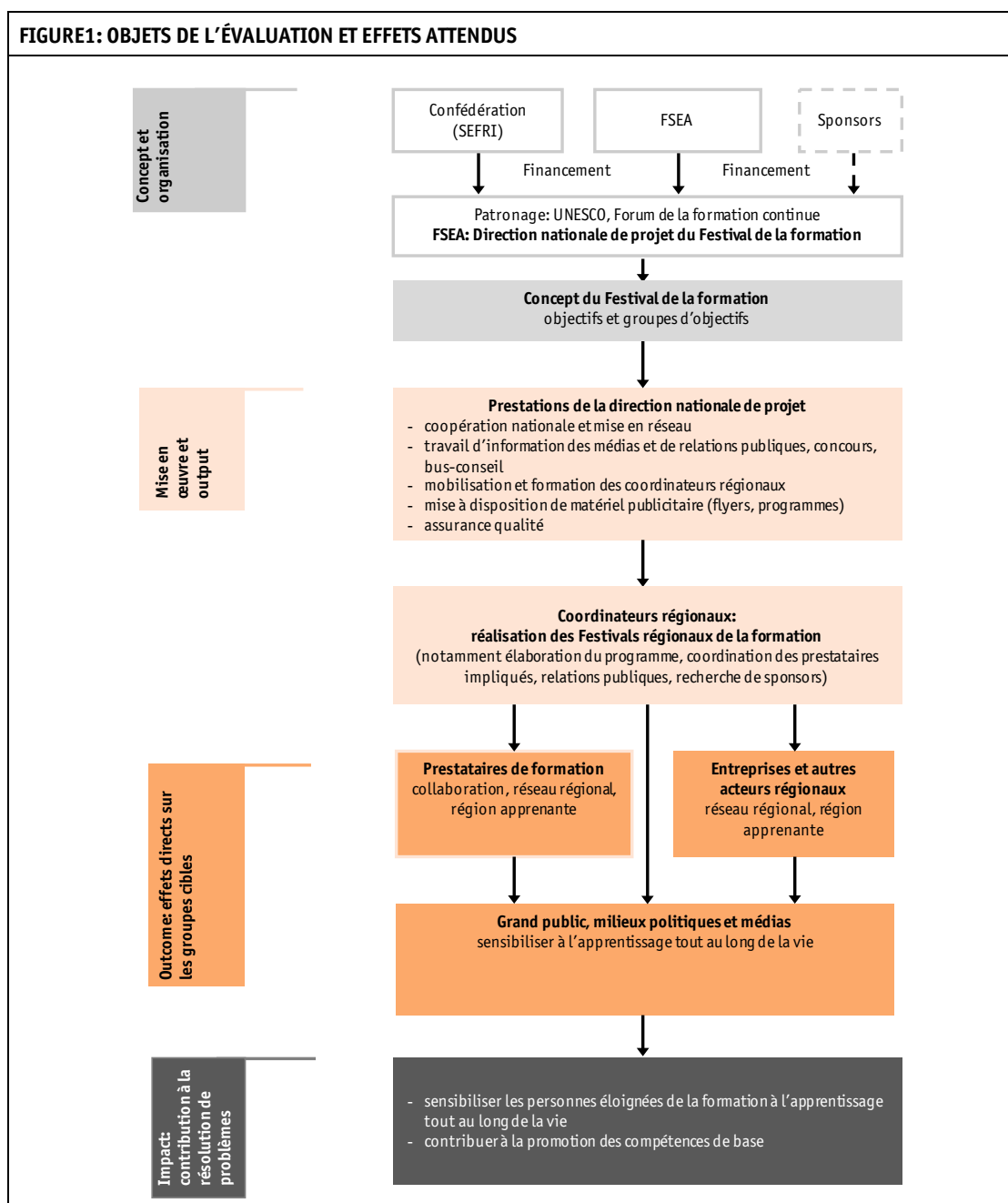
1. vérifier l'efficacité et la rentabilité du Festival de la formation;
2. identifier les points d'amélioration au regard de la mise en œuvre et de l'efficacité;
3. vérifier le respect des exigences relatives aux mesures de promotion mises en œuvre par la Confédération et des conditions formulées par CFFP/SEFRI.

L'objectif de l'évaluation est en premier lieu de mettre en évidence si les deniers publics consacrés au soutien du Festival de la formation sont utilisés à bon escient et de manière efficiente, et de présenter les effets obtenus. Dans ce cadre, l'évaluation tente notamment de répondre aux questions suivantes: dans quelle mesure le Festival de la formation contribue-t-il à la promotion de l'apprentissage tout au long de la vie? Atteint-il également les publics éloignés de la formation et donne-t-il des impulsions pour la promotion des compétences de base? L'évaluation cherche donc notamment à examiner si les objectifs sont atteints et à étudier les effets directs du Festival de la formation sur les différents groupes cibles. Le concept, l'organisation et la mise en œuvre du Festival de la formation sont toutefois également étudiés.

Le principal destinataire de l'évaluation est le SEFRI. Les recommandations sont formulées à l'intention du SEFRI et de la FSEA.

1.2. OBJETS DE L'ÉVALUATION ET QUESTIONS ÉTUDIÉES

L'évaluation du Festival de la formation distingue plusieurs échelles d'étude: concept, organisation, mise en œuvre (output), effets directs sur les groupes cibles (outcome) et contribution du Festival à la résolution de problèmes (impact). La figure suivante donne un aperçu des différentes échelles d'évaluation et des effets attendus du Festival de la formation.



Graphique réalisé par les auteurs.

Le tableau suivant donne un aperçu des principales questions auxquelles l'évaluation tente de répondre, ainsi que des critères appliqués:

QUESTIONS ÉTUDIÉES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION		
Objets de l'évaluation	Critères d'évaluation	Questions auxquelles l'évaluation tente de répondre
Concept	Pertinence Cohérence	<ul style="list-style-type: none"> › Les objectifs du Festival de la formation sont-ils pertinents au regard des conditions générales économiques et sociales (par ex. exigences croissantes du marché de l'emploi)? › Les objectifs sont-ils formulés de manière claire et mesurable? › Les exigences relatives aux mesures de promotion mises en œuvre par la Confédération et les conditions formulées par CFFP et SEFRI sont-elles respectées (concernant la pertinence des thèmes et les publics éloignés de la formation)?
Organisation	Adéquation	<ul style="list-style-type: none"> › L'organisation et le financement du Festival de la formation (à l'échelle nationale et régionale) sont-ils en adéquation avec les objectifs? Les partenaires adéquats sont-ils impliqués dans son organisation? › Quelles améliorations ont déjà été mises en œuvre, et comment améliorer encore structures organisationnelles et processus de réalisation?
Mise en œuvre (out-put)	Pertinence Qualité	<ul style="list-style-type: none"> › Les produits et prestations proposés par la FSEA (par ex. matériel publicitaire) sont-ils pertinents et de bonne qualité? › Comment la qualité des événements est-elle assurée? › Les concepts des festivals régionaux et/ou les offres de formation et les manifestations sont-ils pertinents pour la promotion de l'apprentissage tout au long de la vie?
Effets directs sur les groupes cibles (outcome)	Efficacité Efficience	<ul style="list-style-type: none"> › Dans quelle mesure les différents groupes cibles du Festival de la formation ont-ils été atteints (prestataires, médias, population y compris personnes éloignées de la formation, monde politique, entreprises)? › Les objectifs visés par la FSEA (améliorer la collaboration entre les prestataires, réseaux régionaux, sensibiliser la population, les entreprises et le monde politique) ont-ils été atteints? › Les coûts et efforts engagés par les acteurs impliqués sont-ils proportionnels aux résultats obtenus (efficience)? Coût/efficacité?
Effets à plus long terme (impact)	Efficacité	<ul style="list-style-type: none"> › Dans quelle mesure le Festival de la formation contribue-t-il à sensibiliser les personnes éloignées de la formation à l'apprentissage tout au long de la vie? › Dans quelle mesure le Festival de la formation promeut-il les compétences de base¹?
Évaluation globale		<ul style="list-style-type: none"> › Le concept et la mise en œuvre du Festival de la formation ont-ils fait leurs preuves? Quels points pourraient être optimisés? › Quelles sont les convergences avec d'autres projets ou mesures dans le domaine de la formation continue, et comment, le cas échéant, mieux exploiter ces convergences? › Quelles recommandations peut-on formuler à l'intention des différents acteurs

¹ Les compétences de base désignent les compétences et savoir-faire nécessaires pour participer activement à la vie en société et pour s'intégrer au monde du travail en Suisse, à savoir lire et écrire, la langue officielle locale, la numérotique et la capacité d'utiliser à bon escient les technologies d'information et de communication (voir www.alice.ch).

QUESTIONS ÉTUDIÉES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION		
Objets de l'évaluation	Critères d'évaluation	Questions auxquelles l'évaluation tente de répondre
		(notamment Confédération, cantons, FSEA) en ce qui concerne le développement futur du Festival de la formation?

Tableau 1

1.3. DÉMARCHE MÉTHODOLOGIQUE

Le Festival de la formation se caractérise par sa grande diversité régionale. Dans le cadre de la présente étude, il n'a pas été possible d'étudier l'ensemble des festivals et manifestations organisés à l'échelle régionale. Pour cette raison, l'évaluation s'est divisée en deux parties: analyse à l'échelle nationale et études de cas à l'échelle régionale. À la fin, les résultats des analyses nationales et régionales ont été synthétisés, puis l'équipe d'évaluateurs a procédé à une évaluation globale. La figure suivante donne un aperçu des phases d'évaluations et des méthodes de recherche utilisées:

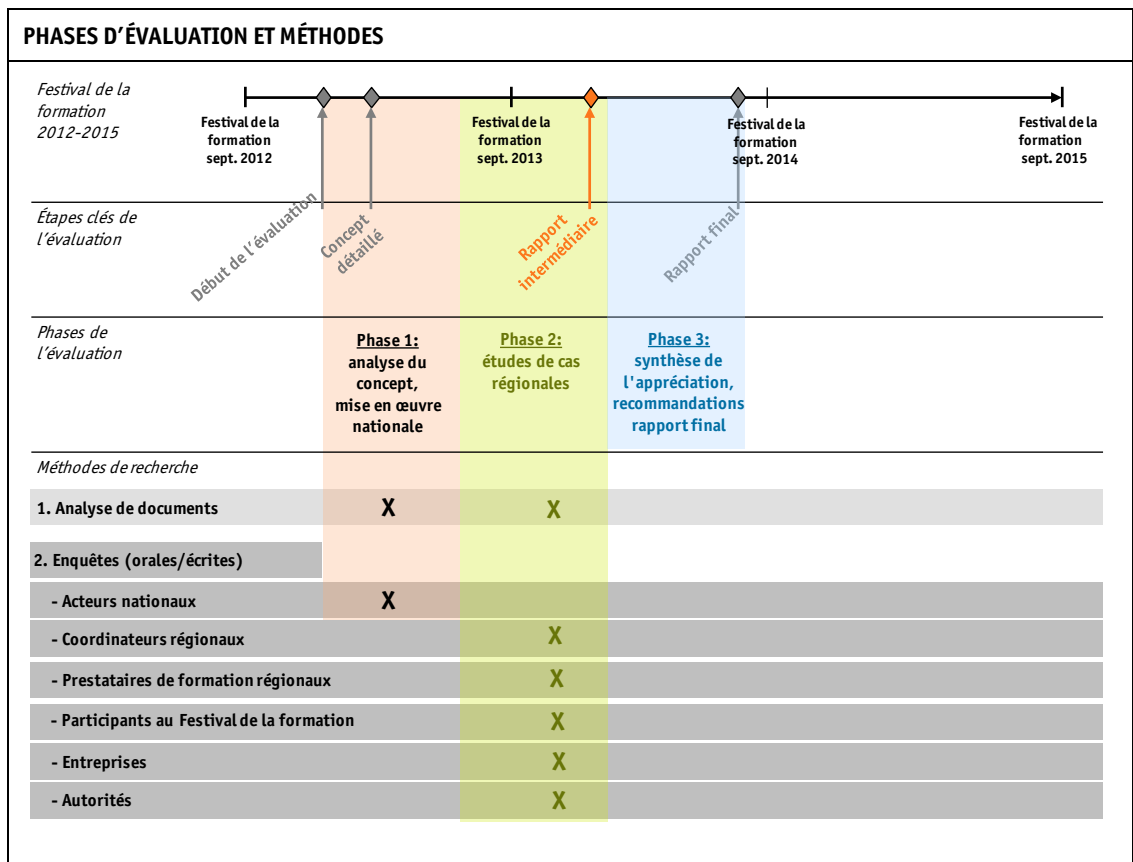


Figure 1 Graphique réalisé par les auteurs.

Pour ce qui est de la méthodologie, une combinaison de méthodes de recherche quantitatives et qualitatives a été mise en œuvre. Les principales méthodes de recherche employées sont des analyses de documents et de données ainsi que des enquêtes orales et écrites. La démarche méthodologique est décrite plus en détail ci-après.

Analyse à l'échelle nationale

Les principaux documents conceptuels et fondateurs ont été analysés, tout comme les informations disponibles sur le coût et le financement du Festival de la formation. En plus, 12 interviews qualitatives ont été réalisées avec des représentants du patronat et de la FSEA, de la Conférence intercantonale de la formation continue (CIFC), d'associations patronales, d'organisations de travailleurs et de prestataires de formation nationaux (cf. annexe A2). Par ailleurs, pour expliciter le contexte du Festival de la formation, les auteurs ont utilisé la statistique actuelle de la formation continue publiée par l'OFS et élaboré un aperçu succinct d'autres manifestations dans le domaine de la formation continue.

Analyse de la mise en œuvre régionale

Dans le cadre de l'analyse de la mise en œuvre régionale, quatre études de cas ont été réalisées:

- › Festival de la formation de Winterthour,
- › Festival de la formation de Lucerne,
- › Festival de la formation de Bellinzone,
- › Romandie.

Le choix opéré tient compte de l'ensemble des régions linguistiques, de festivals d'importance variée, des soutiens et modes d'organisation (centralisée/décentralisée). Comme il n'y a pas eu, à proprement parler, de Festival de la formation en Romandie en 2013, la mise en œuvre y a été étudiée de manière générale (réalisation dans les années précédentes, perspectives pour les futurs festivals). Le chapitre 3.3.2 décrit en détail les festivals sélectionnés.

Dans le cadre des études de cas, 26 interviews en tout ont été réalisées avec des coordinateurs, des prestataires de formation participant ou non au Festival et des représentants des différentes autorités. Par ailleurs, une enquête écrite a été réalisée sur place auprès de 176 participants au Festival et de 38 représentants d'entreprises et d'associations (cf. chapitres 3.3.3 et 3.3.4). Pour compléter les études de cas, un aperçu des événements et cours proposés à chacun des festivals organisés en 2013, de leurs thématiques et des publics qu'ils ciblent a été réalisé.

L'enquête en ligne que la FSEA réalise tous les ans auprès des prestataires et coordinateurs est également une source majeure de données. La FSEA nous a permis d'intégrer un certain nombre de questions supplémentaires dans le questionnaire de l'enquête de cette année (2013). Dans le présent rapport, les résultats de cette enquête sont à chaque fois présentés dans des encadrés gris.

Évaluation

Deux types d'évaluation ont été privilégiés pour l'appréciation du Festival de la formation:

- › comparatif prévu/réel: pour vérifier si les effets attendus se sont produits et si les objectifs du festival ont été atteints;
- › comparaison horizontale: pour mettre en parallèle la mise en œuvre et les effets des différents festivals régionaux.

Une comparaison coût-efficacité a également été tentée. Avec l'avancement du travail d'évaluation, il s'est toutefois avéré que les effets du Festival de la formation sur les participants étaient très difficiles à cerner. De ce fait, nous avons seulement procédé à une appréciation qualitative très succincte du rapport coût-efficacité. Dans ce cadre, la notion d'efficacité telle que nous l'avons définie est volontairement vaste. Un effet concret mesurable, dans le sens où une personne commence une formation continue en raison du Festival de la formation, n'était pas attendu. D'une part, la décision de suivre une formation continue dépend de nombreux facteurs, ce qui fait qu'il est quasiment impossible de séparer l'impact du Festival de la formation. D'autre part, le Festival de la formation est une campagne de sensibilisation visant à attirer l'attention sur la question de la formation continue. Il ne vise pas une augmentation directe de la participation à la formation continue, mais cherche plutôt à éveiller la curiosité et l'envie d'apprendre. Pour mesurer l'efficacité du Festival de la formation, nous avons donc surtout regardé le nombre de personnes incitées à s'arrêter à un stand ou à participer à une activité, l'impression que les participants en ont retenue et les avantages individuels qu'ils estiment en retirer. Il n'a pas été possible d'examiner dans quelle mesure flyers, affiches et couverture médiatique ont permis de toucher d'autres personnes, ni d'en étudier les effets possibles.

L'annexe A1 comporte une grille d'évaluation détaillée.

2. APERÇU DU FESTIVAL DE LA FORMATION

2.1. FORME, OBJECTIFS ET GROUPES CIBLES

L'édition 2013 du Festival de la formation était déjà la dixième. Deux mouvements distincts sont à l'origine de l'idée du Festival de la formation, et donc de l'idée d'une campagne organisée visant à promouvoir la formation continue. C'était, premièrement, la Journée internationale de l'alphabétisation lancée par l'UNESCO en 1967. Deuxièmement, l'idée de festivités organisées pour promouvoir la formation continue est née à la fin des années 80 au sein de l'«American Association for Advancement of Education» (AAAE). Aujourd'hui, quelque 45 pays réalisent des campagnes pour promouvoir la formation des adultes. Publié en 2000, le «Manuel» du Festival de la formation² décrit les objectifs de la campagne comme suit:

«Il s'agit de placer la formation continue sous les feux de la rampe pendant une certaine durée pour lui donner plus de visibilité et pour atteindre le grand public par le biais de manifestations, projets, happenings et débats ainsi que par la couverture médiatique. La campagne peut inciter à participer à l'apprentissage, informer sur les offres et réaliser des objectifs politiques dans le domaine de l'éducation.» (FSEA, 2000)

Le concept actuel de la FSEA définit les objectifs du Festival de la formation comme suit: «Le Festival de la formation entend mettre en réseau les mondes économique et politique et les acteurs de la formation de tout horizon, et motiver localement les gens pour l'apprentissage» (FSEA 2013). Pour atteindre ces objectifs, la FSEA estime qu'il est nécessaire d'utiliser différentes approches en fonction des publics ciblés. D'après la FSEA, une approche exclusivement tournée vers les participants ne suffit pas à sensibiliser durablement la population à l'apprentissage tout au long de la vie, notamment quand il s'agit de personnes éloignées de la formation. En appeler aux prestataires ne suffit pas non plus, ces derniers n'ayant pas suffisamment d'incitations (financières) pour, par exemple, proposer des offres destinées à un public éloigné de la formation. Pour ces raisons, le festival de la formation s'adresse à différents groupes cibles: politique en matière d'éducation, participants, prestataires de formation continue, entreprises, régions. La FSEA estime que les réseaux régionaux sont très importants pour assurer un impact durable du Festival de la formation: «Si l'on parvient à créer des réseaux auxquels participent, outre les prestataires de formation, des entreprises et des institutions (telles que les ORP, les Offices du travail, les services de con-

² Handbuch zur Planung und Durchführung von Kampagnen in der Weiterbildung» (*Manuel de planification et de réalisation de campagnes dans le domaine de la formation continue*), FSEA 2000.

sultation), des structures solides se mettront en place qui faciliteront l'approche de publics spécifiques.» (FSEA 2013). Selon la FSEA, le Festival de la formation ne se résume pas à un grand nombre d'événements divers liés à la formation, mais offre aussi une plateforme pour promouvoir des thèmes régionaux. Un thème régional ou local peut être utilisé pour réaliser un événement commun avec des acteurs d'horizons très divers³.

Le concept de la FSEA et la proposition de projets formulée par cette dernière à l'intention du SEFRI révèlent trois objectifs principaux du Festival de la formation:

- › premièrement, sensibiliser et intéresser la population et les milieux politiques à la question de la formation continue;
- › deuxièmement, améliorer le réseautage entre les prestataires à l'échelle régionale;
- › troisièmement, construire des réseaux régionaux favorisant la collaboration entre prestataires de formation, entreprises et institutions publiques ou culturelles.

Les principaux groupes cibles du Festival de la formation sont donc le grand public, les milieux politiques, les prestataires de formation, les entreprises et d'autres institutions publiques et culturelles opérant à l'échelle régionale. Au cours d'entretiens menés avec la direction de projet du festival, l'importance des entreprises comme cible du Festival de la formation a cependant été relativisée. Il apparaîtrait que le Festival de la formation et les coordinateurs régionaux ne disposent en général pas de ressources ou de capacités suffisantes pour approcher directement les entreprises. Or, la demande de soutien adressée au SEFRI mentionne les entreprises comme groupe cible.

Depuis la première édition en 1996, la forme du Festival suisse de la formation a fortement changé. Entre 1996 et 2008, le festival a eu lieu tous les trois ans, sur une durée de 10 jours. Après la cinquième édition, les responsables du Festival de la formation se sont aperçus que cette façon de faire ne permettait pas de pérenniser le projet. En Suisse comme à l'étranger, les festivals de la formation ont été confrontés à un manque de ressources humaines et financières et à l'insuffisance des structures (cf. rapport du groupe stratégique, 2010:4). Pour cette raison, sa durée a été raccourcie à un jour, contre une accélération du rythme d'organisation. Depuis 2009, le Festival de la formation a lieu tous les ans à l'automne, sous forme d'un événement de 24 heures, afin d'assurer une plus grande continuité et de limiter le travail et le coût liés à l'organisation.

³ Voir communiqué de presse de la FSEA au sujet du Festival de la formation 2013.

2.2. STRUCTURE ORGANISATIONNELLE

Le Festival de la formation bénéficie du patronage de la Commission de l'UNESCO pour la Suisse et du Forum de la formation continue. À l'échelle nationale, le Festival est coordonné par la FSEA. À l'échelle régionale, la direction du Festival de la formation incombe à des coordinateurs régionaux:

› en **Suisse alémanique**, les festivals régionaux sont planifiés et organisés de manière autonome par les différents coordinateurs sur place. Le travail de ces coordinateurs régionaux s'effectue en général sur la base du volontariat. Les modalités des festivals régionaux dépendent fortement de leurs coordinateurs, et notamment des réseaux auxquels ces derniers appartiennent et de leur ancrage institutionnel. Les coordinateurs forment un groupe relativement hétérogène. Si certains festivals sont organisés à titre privé par des individus (Winterthour, par exemple), d'autres s'appuient sur une association pour la formation continue ou sur une association professionnelle (Lucerne et Zurich Turbinenplatz, par exemple). Il y a aussi des festivals plutôt petits qui sont réalisés en autonomie par des prestataires de formation (p. ex. EB-Zürich); dans la foulée du premier Festival de la formation (1996), le **Tessin** a vu la création de la *Conferenza della Svizzera italiana per la formazione continua (CFC)*, une organisation faitière fondée sur la *Legge sull'orientamento scolastico e professionale e sulla formazione professionale e continua (Lorform)* et sur son règlement d'application depuis 1998. La CFC rassemble tous les acteurs de la formation continue (professionnels, institutions privées et publiques, prestataires de formation, associations et entreprises) avec pour objectif de promouvoir la formation continue, de coordonner l'information et d'inscrire les préoccupations communes à l'agenda politique. L'une des tâches de la CFC est de «*coordinare a livello regionale il Festival della formazione*». La coordinatrice régionale travaille pour la CFC et codirige en même temps la FSEA Ticino. Avec ces deux casquettes, elle est la responsable du Festival de la formation au Tessin;

› en **Romandie**, les efforts visent notamment la mobilisation des réseaux centralisés existants, tels que la *Conférence romande de la formation continue*, le *R-FFA (Réseau Formation des Formateurs)* qui réunit 16 prestataires proposant des modules de formation, ou encore la *CRFBA (Coordination romande pour la formation de base des adultes)* à laquelle adhèrent 21 organisations souvent plutôt petites qui s'engagent en faveur des personnes éloignées de la formation et peu qualifiées. Localement, un nombre variable de coordinateurs/prestataires est mentionné, tels que ARFAD à Nyon (Association romande des formateurs et formatrices d'adultes diplômés), l'association «Formation en fête» dans le canton de Neuchâtel, ou des prestataires de formations comme CVPC à Sion (Centre Valaisan de Perfectionnement Continu), CIP à Tramelan (Centre inter-régional de Perfectionnement) ou CPI à Fribourg (Centre de Perfectionnement Interprofession-

nel). Le rythme et les modalités de la planification du festival dépendent des ressources et de la motivation des différents acteurs.

2.3. FINANCEMENT

Bases légales du cofinancement par la Confédération et conditions formulées

Le Festival de la formation est essentiellement financé par la Confédération dans le cadre de la promotion de projets (1,3 million de CHF pour la période 2012-2015), par les ressources propres de la FSEA et, dans une moindre mesure, par les contributions de tiers (sponsoring). En vertu de l'article 55 de la loi sur la formation professionnelle (LFPr), la Confédération peut verser aux cantons, aux organisations nationales du monde du travail ou à des tiers des subventions ciblées pour des prestations d'intérêt public, dont font notamment partie les «mesures visant à promouvoir la coordination, la transparence et la qualité de l'offre de formation continue à des fins professionnelles» (art. 55, alinéa 1, lettre h).» Conformément à une décision du SEFRI (qui s'appelait à l'époque OFFT), le cofinancement du Festival de la formation relève de ce centre de prestations. Conformément au guide du SEFRI à destination des demandeurs de subsides, les projets soutenus par des ressources fédérales doivent répondre aux critères suivants:

- › réseautage entre les partenaires;
- › prise en compte de toutes les régions linguistiques;
- › lien avec des professions reconnues par la Confédération.

Par ailleurs, le soutien financier du Festival de la formation a été subordonné à la condition que l'organisateur du Festival s'attache à intéresser davantage de publics éloignés de la formation à l'apprentissage (tout au long de la vie)⁴. Par ailleurs, chaque édition annuelle du festival doit être placée sous un thème précis.

À l'avenir, le financement du Festival de la formation n'entrera plus dans le cadre de la loi sur la formation professionnelle, mais dans celui de la loi sur la formation continue, en cours d'élaboration (cf. également chapitre 2.5). L'art. 12 du projet de loi prévoit des aides financières en faveur d'organisations actives dans le domaine de la formation continue, telles que la FSEA. Dans la limite des crédits qui lui sont alloués, le SEFRI peut accorder des aides financières pour des tâches d'information et de coordination, pour l'assurance qualité et le développement de la qualité ainsi

⁴ cf. ordonnance de l'OFFT et son annexe du 27 novembre 2011.

que pour le développement de la formation continue, ou conclure des conventions de prestations avec des organisations actives dans le domaine de la formation continue. Si le texte de la loi ne nomme pas explicitement les campagnes de sensibilisation, le message mentionne relativement à l'article 12 qu'il s'agit notamment d'inciter les particuliers à l'apprentissage tout au long de la vie, par un canal adapté à chaque groupe cible. Le Conseil fédéral précisera dans l'ordonnance les critères de l'octroi des aides.

Coût et financement à l'échelle nationale (période de soutien 2012-2015)

Initialement, la demande de soutien faisait état d'un coût total de 2,1 millions de CHF pour la période de soutien 2012-2015 et d'une contribution souhaitée du SEFRI de 1,8 million de CHF. Suite à la décision d'octroi prise par le SEFRI, portant sur une contribution de 1,3 million de CHF, le coût total a été revu à la baisse. Les économies réalisées étaient notamment dues à la suppression du soutien financier initialement prévu pour les coordinateurs régionaux, à hauteur de 240'000 CHF.

Le tableau 2 donne un aperçu de la structure de financement du Festival de la formation au regard de la participation au coût des différents acteurs. La plus grande contribution financière est celle du SEFRI, s'élevant à près de 1,3 million de CHF. La FSEA participe à hauteur de 160'000 CHF au financement du Festival de la formation. La FSEA n'a pas été en mesure d'indiquer pour l'ensemble de la période de soutien à combien s'élevaient les recettes de parrainage (cf. note de bas de page).

FINANCEMENT DU FESTIVAL DE LA FORMATION, CONTRIBUTIONS POUR LA PÉRIODE DE SOUTIEN 2012-2015	
Acteurs	Montant (total, 2012-2015)
Secrétariat d'État à la formation, à la recherche et à l'innovation (SEFRI)	CHF 1'275'000
Fédération suisse pour la formation continue (FSEA)	CHF 160'000
Sponsors	n.i. ⁵

Tableau 2 source: prévisions budgétaires FSEA et clarifications auprès de la direction de projet FSEA.

Coût et financement à l'échelle régionale

Au coût à l'échelle nationale s'ajoute celui supporté par les coordinateurs régionaux et les prestataires de formation. Selon l'analyse réalisée par la FSEA (voir encadré plus loin), les coordinateurs

⁵ Le plan de financement initial prévoyait 200'000 CHF collectés grâce au sponsoring pour l'ensemble de la période de soutien. Aux dires de la direction de projet, les sommes réellement collectées auprès de sponsors étaient toutefois bien plus faibles. Concrètement, la FSEA a donné les précisions suivantes sur les fonds collectés auprès de sponsors à l'échelle nationale: sponsors au niveau national 10'000 CHF pour 2013 (contribution de Jacobs Foundation pour le concours «Mon paysage de la formation» et env. 50'000 CHF pour 2014.

totalisent en moyenne 106 heures de travail par an, contre 13 heures pour les prestataires. Si l'on part sur une base moyenne de 50 CHF par heure travaillée et que l'on applique ce chiffre à la totalité des 23 coordinateurs et 150 prestataires (leur nombre en 2013), l'on obtient une estimation grossière du coût total à l'échelle régionale. En tout, le coût du travail engagé se monte à environ 120'000 CHF pour les coordinateurs et à 95'000 CHF pour les prestataires, ce qui fait que le coût total de ces deux groupes peut être estimé à plus de 200'000 CHF par an. Pour la période 2012-2015, le coût est d'au moins 1,4 million de CHF à l'échelle nationale, contre 0,8 million de CHF à l'échelle régionale. Coût et financement ont été analysés plus en détail à l'échelle régionale dans le cadre des études de cas:

- › **Winterthour:** La principale responsable a travaillé environ 200 heures pour l'organisation du Festival de la formation 2013. D'après elle, la recherche de sponsors a notamment pris beaucoup de temps et s'est avérée très difficile. Si les grandes entreprises et banques se montrent très généreuses pour d'autres événements (sportifs ou culturels), l'intérêt des sponsors pour le Festival de la formation est très faible, ce qui peut être dû au fait, toujours d'après cette responsable, qu'il n'entre dans aucune de ces catégories. Elle estime en outre que le Festival de la formation n'est pas perçu comme «événement de Winterthour», ce qui pourrait également avoir un impact négatif sur le soutien financier. En 2013, les recettes de parrainage s'élevaient à 2'500 CHF en tout. La coopération avec les autorités cantonales et municipales est également jugée difficile, par manque de contacts personnels.
- › **Lucerne:** À Lucerne, le Festival de la formation est financé et organisé par l'association faîtière des institutions de formation professionnelle et générale des adultes du canton de Lucerne (LKE). Il n'y a pas de participation financière directe de la municipalité ou du canton à Lucerne. Indirectement, le Festival de la formation est soutenu par le financement du poste de secrétaire de l'association LKE. À Lucerne, il n'y a pas (encore) de fonds collectés auprès de sponsors, qu'il s'agisse de particuliers ou d'entreprises. Le coordinateur explique que la recherche de sponsors ne sera lancée que lorsque le Festival de la formation sera un peu mieux établi et qu'il s'agira d'un produit concret. Par ailleurs, les organisateurs sont par principe prudents en ce qui concerne l'implication visible de sponsors, leur but étant que le Festival de la formation soit clairement perçu comme un événement de l'association LKE et de la formation continue.
- › En **Romandie**, le secrétariat de la FSEA dispose d'environ 30'000 CHF pour la coordination et la promotion des activités. La majeure partie de ce montant couvre le coût de la main d'œuvre. Les montants destinés à différentes activités, conférences, apéros d'ouverture, etc. s'élèvent à quelques milliers de francs et sont injectés dans les différents événements régionaux du festival, en proportions variables selon l'année et les activités. Les régions reçoivent parfois de très

faibles montants pour la promotion locale de leurs activités. Les activités régionales reposent essentiellement sur le volontariat ou sont financées par les prestataires/organismes régionaux. Le canton de Neuchâtel est le seul à avoir une organisation autofinancée qui s'adresse aux prestataires du canton entier, coordonne les activités locales et intègre également les acteurs politiques et économiques et les entreprises, notamment grâce au sponsoring: c'est l'association «Formation en fête». Pour des raisons de capacités et de ressources, le festival continue de fonctionner selon l'«ancien» modèle au canton de Neuchâtel: il est organisé tous les 3 ans et sur une durée plus longue, du 12 au 20 septembre en 2014. Un budget d'environ 130'000 CHF est prévu, à condition que la collecte de fonds auprès de sponsors donne les résultats escomptés.

› Au **Tessin**, le coût de l'organisation est pris en charge pour moitié par la CFC et la FSEA, à hauteur d'environ 40'000 CHF en tout, essentiellement pour couvrir les coûts de main d'œuvre. La part réservée à des activités diverses, conférences, apéros d'ouverture, etc. est très modeste. Les principes suivants s'appliquent:

- › les salles et autres locaux sont en général mis à disposition par le canton;
- › les prestataires prennent en charge leurs propres frais, soit grâce au volontariat (surtout dans le cas des associations), soit dans le cadre d'une activité rémunérée;
- › le matériel promotionnel classique est coordonné et mis à disposition à l'échelle nationale; les traductions doivent souvent être réalisées localement, ce qui garantit leur qualité mais implique également un coût.

Calcul des dépenses par participant à l'exemple du canton du Tessin

L'enquête menée localement à Bellinzone auprès des participants couvrant à nos yeux la quasi-totalité de ces derniers, nous disposons d'une indication du nombre de visiteurs que nous jugeons fiable. Il est ainsi possible de mettre en parallèle le coût de la réalisation du festival et le nombre de participants que celui-ci a permis d'atteindre. Le calcul des dépenses totales prend en compte la contribution versée par la Confédération à la FSEA, les ressources propres de la FSEA, la contribution du canton et la valeur monétaire estimée des heures travaillées par les 14 prestataires impliqués. Pour des dépenses totales annuelles de quelque 50'000 CHF⁶ et quelque 100 participants, le montant dépensé par participant est de 500 CHF en tout. La contribution financière annuelle de la Confédération à destination du Tessin s'élève à environ 18'000 CHF, ce qui correspond à environ

⁶ - FSEA (y compris subventions fédérales): 20'000; CFC: 20'000 CHF; cf. section plus haut.
 - estimation de la valeur monétaire des heures de travail des prestataires: 10'000 CHF.
 - dépenses totales (sauf matériel publicitaire): 50'000 CHF.

180 CHF par participant en 2013. La FSEA trouve un nombre de participants nettement supérieur pour Bellinzone, à savoir 300 (cf. une section du chapitre 3.3.2). Si l'on se base sur le nombre de participants indiqué par la FSEA, la contribution fédérale par participant est de 60 CHF.

Propositions du groupe stratégique relatives à la structure organisationnelle et au financement du festival

Pour la période 2009-2010, un groupe stratégique a été mis en place pour analyser le Festival de la formation sur le plan stratégique et émettre des propositions pour faire évoluer la campagne. Le groupe stratégique conclut que le Festival de la formation n'est pas suffisamment pérenne dans sa forme actuelle, estimant notamment que sa base financière est trop faible pour atteindre l'objectif d'une sensibilisation durable de la population. Les besoins financiers sont estimés à 1 million de CHF par an. Le groupe stratégique propose de ce fait un nouveau modèle économique sous la responsabilité conjointe de la Confédération et des cantons (groupe stratégique Festival de la formation 2010). La Confédération, la CDIP et les responsables actuels (Commission UNESCO et Forum de la formation continue) prendraient en charge la gestion stratégique du festival (notamment harmonisation des objectifs du Festival de la Formation avec ceux de la Confédération dans le domaine de la formation continue). La FSEA serait toujours en charge de la gestion opérationnelle, et les cantons (offices de formation professionnelle, CSFP, CIFC) seraient les principaux partenaires pour la mise en œuvre cantonale/régionale. Le modèle économique proposé par le groupe stratégique n'a pas encore été mis en œuvre, le SEFRI souhaitant notamment attendre l'adoption de la loi sur la formation continue.

Coût et financement, résultats de l'enquête en ligne réalisée par la FSEA

17 des 23 coordinateurs locaux ont participé à l'enquête réalisée par la FSEA suite au Festival de la formation 2013. Deux des 17 coordinateurs questionnés étaient originaires de Romandie, les autres de Suisse alémanique. Au Tessin, la coordination des prestataires et des activités du festival est assurée conjointement par la FSEA et la CFC; il n'y a pas d'autres coordinateurs locaux. Sur les quelque 150 prestataires, 64 ont participé à l'enquête, dont 49 issus de Suisse alémanique, 14 du Tessin et un de Romandie. Les résultats donnent des informations sur le travail des coordinateurs et sur les éventuelles recettes liées au soutien apporté par des sponsors pour les festivals régionaux.

En moyenne, les coordinateurs ont travaillé 106 heures, et les prestataires 13 heures. En comparaison des valeurs de l'année précédente, qui étaient respectivement de 141 et de 17 heures, les acteurs ont considérablement baissé le nombre d'heures de travail en 2013. 55 % des prestataires estiment que l'intensité du travail fourni est moyenne, et 20 % estiment qu'elle est élevée. Un quart a activement participé au Festival de la formation tout en estimant avoir fourni un travail de faible intensité.

Un peu plus de la moitié des festivals régionaux a bénéficié, sous une forme ou une autre, du soutien financier de sponsors. Plus d'un tiers des coordinateurs interrogés a réussi à collecter des fonds privés pour la réalisation du festival régional. La commune et/ou le canton se sont engagés financièrement pour près d'un quart des festivals. Les fonds collectés allaient de 150 à 3'500 CHF pour les sponsors privés et de 1'500 à 5'000 CHF pour le soutien financier par la commune ou le canton.

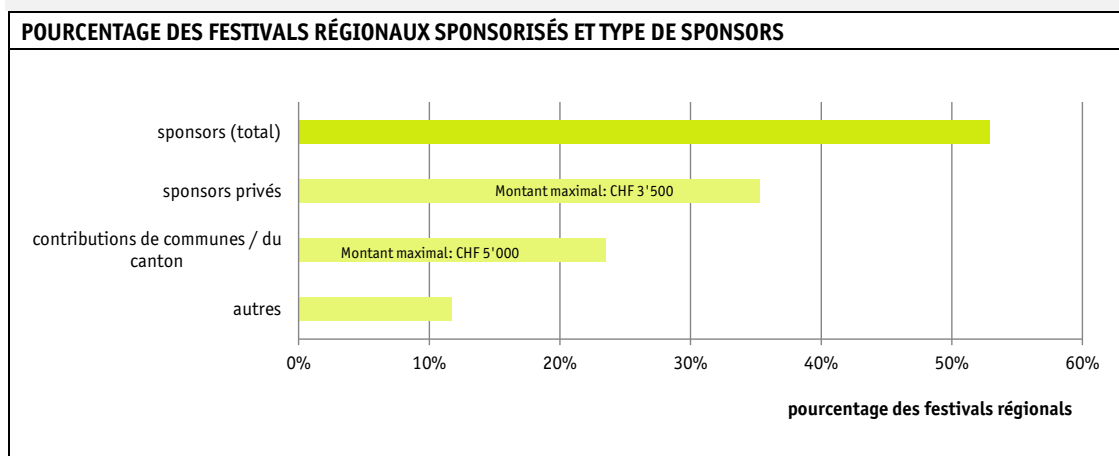


Figure 2

2.4. OUTPUT À L'ÉCHELLE NATIONALE ET RÉGIONALE

Produits et prestations proposés par la FSEA

La direction nationale de projet fournit différentes prestations dans le cadre de la coordination et de la mise en œuvre du Festival de la formation, organisé tous les ans. Premièrement, elle met à disposition des coordinateurs régionaux du matériel publicitaire, sous forme de flyers, et les programmes des festivals conçus selon un même modèle. Deuxièmement, la direction nationale de projet effectue un travail d'information des médias et de relations publiques. Outre la cérémonie d'ouverture organisée tous les ans au début du Festival de la formation, la FSEA attire l'attention à l'avance sur l'événement, grâce à diverses actions telles que la tournée du bus-conseil du Festival de la formation qui fait étape dans différentes régions. D'autres actions menées pour le Festival de la formation 2013 étaient le lâcher de ballons et le concours «Mon paysage de la formation» réalisé avec le soutien de la Jacobs Foundation. Tout au long de l'année, la FSEA propose en outre différentes formations continues à destination des coordinateurs régionaux. Ces formations permettent de partager des connaissances qui peuvent être utiles pour l'organisation des festivals régionaux (p. ex. séminaire de formation aux médias). En Romandie et au Tessin, les secrétariats régionaux de la FSEA assurent la coordination. L'une des activités principales des responsables régionaux de la FSEA consiste à inciter les prestataires et, en Romandie, les coordinateurs locaux potentiels à participer au festival, ainsi qu'à soutenir ces derniers le cas échéant. Dans ces deux régions linguistiques, la traduction et la diffusion des documents promotionnels et des communiqués de presse sont assurées localement et adaptées au contexte régional.

- › Au Tessin, le festival est centralisé sur un site unique à Bellinzzone depuis deux ans; auparavant, les activités étaient habituellement organisées dans les locaux des différents prestataires, principalement à Lugano et à Locarno. Dans sa formule centralisée actuelle, le festival, auquel participent quelque 15 prestataires, exige un travail de coordination important, tant au niveau des contenus que de la logistique. Ce travail est assuré conjointement par la FSEA-TI et la CFC.
- › En Romandie, les festivals sont décentralisés et autonomes, ce qui veut dire que la FSEA doit surtout accompagner et promouvoir ces activités; à la rigueur, des synergies peuvent être créées ponctuellement. Certaines années, le secrétariat de la FSEA organise lui-même des activités, comme en 2011 une manifestation à Lausanne, intitulée «Journée de diffusion de projets européens axés sur les publics faiblement qualifiés». En raison du nombre insuffisant de festivals régionaux, la FSEA s'est démarquée en 2013 notamment en Romandie grâce à son bus-conseil, toujours en partenariat avec les offices de formation professionnelle.

Mise en œuvre du Festival de la formation 2013 à l'échelle régionale

Le Festival de la Formation 2013 s'est déroulé les 20 et 21 septembre sous forme de 23 festivals régionaux.

TABLEAU 3: APERÇU DES FESTIVALS RÉGIONAUX 2013		
Lieu	Nombre de prestataires	Nombre de points au programme
Bellinzone	14*	16
Berne et Ittigen	9	9
Balzers (Principauté du Liechtenstein): Maison de la formation et des séminaires Gutenberg	2	2
Beinwil am See: Chalet Elim	12	13
Einsiedeln	7	7
Frauenfeld	40	58
Lucerne	9	16
Muttenz	n.i.	n.i.
Nyon	1	1
Oberbühren-Uzwil	5	8
Perrefitte (JU-BE)	1	3
Romanshorn	1	4
Sion	1	1
Saint-Gall	7	8
Wil	1	6
Winterthour	26	55
Yverdon	1	6
Zurich: EB-Zürich	1	35
Zurich: École-club Migros	1	1
Zurich: Turbinenplatz	6	9
Zurich-Hottigen	4	5
Zurich: Sal, École supérieure de linguistique appliquée	1	2
Zurich et Suhr (communauté turque de Suisse)	1**	7
Total	151 (200***)	272 (280***)

Source: récapitulatif créé par les auteurs suivant les manifestations figurant dans les programmes des festivals. Pour les manifestations inscrites aux programmes qui ont été réalisées à plusieurs reprises, chaque réalisation a été comptée. Les organisateurs (prestataires) n'ont été comptés qu'une fois.

*14 avec un stand, dont 5 proposant des activités figurant au programme

** Une conférence à Suhr et une à Zurich, avec en tout 6 intervenants.

***Le total entre parenthèses correspond aux extrapolations faites par la FSEA sur la base de la post-enquête annuelle réalisée auprès des prestataires et des coordinateurs. Pour Muttenz, nous n'avons pas reçu de programme.

Comme on peut le voir dans le tableau 3, quelque 150 prestataires en tout ont participé aux festivals, proposant environ 270 manifestations. On voit également que les festivals régionaux étaient

de taille très variable. Dix festivals régionaux ont été organisés par un prestataire unique et comprenaient de 1 à 7 points au programme, à l'exception de celui organisé par EB-Zürich⁷. Les deux festivals régionaux les plus importants, Winterthour et Frauenfeld, comptaient respectivement 40 et 26 prestataires, le programme de chacun de ces festivals comprenant plus de 50 points.

En plus, le bus-conseil du festival est intervenu sur quatre sites différents dans le cadre d'événements particuliers. La semaine précédant le Festival de la formation, l'apparence singulière du bus rouge à impériale a été mise à profit pour rappeler l'imminence du festival. Introduit en 2013, le bus-conseil s'est arrêté à 13 endroits en Suisse alémanique et en Romandie, avec à la clé une offre de conseils par des conseillers en formation locaux ou des manifestations spéciales (lâcher de ballons sur le thème de «J'apprends avec plaisir», concours, etc.). En Romandie notamment, des acteurs politiques régionaux ont participé aux événements du bus-conseil.

⁷ EB-Zürich a profité du Festival de la formation pour organiser une journée portes ouvertes, avec un vaste programme de manifestations correspondant à l'offre de cours de l'établissement.

Le Festival de la formation en chiffres: dépouillement des évaluations réalisées par la FSEA

Dans le cadre de son assurance qualité interne, la FSEA réalise tous les ans sa propre évaluation du Festival de la formation. À l'issue du festival, en septembre, une enquête est menée auprès des coordinateurs régionaux et des prestataires de formation impliqués, via deux questionnaires distincts envoyés par e-mail. Outre des informations quantitatives (nombre de visiteurs, prestataires, manifestations, heures de travail, etc.), d'autres informations sont demandées: appréciation du concept, axes d'amélioration potentiels, bilan individuel, etc. L'évolution des nombres de participants, de festivals et de prestataires est représentée ci-après. Basés sur une extrapolation réalisée par la FSEA, les nombres de participants sont, à notre avis, plutôt supérieurs à la réalité.⁸ Comme il ressort des chiffres du tableau 4, tant le nombre de participants que celui des sites sont relativement constants au fil du temps. L'année 2009 fait figure d'exception, le festival étant passé cette année-là d'un événement d'une semaine à une manifestation réalisée sur 24 heures. Si le nombre de sites (26 à 29) et celui de participants (environ 5'000) sont restés relativement stables durant la période 2010-2013, le nombre de prestataires et de manifestations varie considérablement. Il n'y a donc pas de lien de causalité direct entre le nombre de prestataires et de manifestations et celui de participants: l'élargissement de l'offre, par un plus grand nombre de prestataires ou de manifestations, n'a pas eu pour conséquence d'augmenter le nombre de participants, tout comme la diminution du nombre de prestataires, passé de 280 à 200 entre 2011 et 2013, n'a pas non plus induit une baisse de la fréquentation.

TABLEAU 4: ÉVOLUTION DU FESTIVAL DE LA FORMATION 2009-2014					
Année de réalisation	2009	2010	2011	2012	2013
› Nombre de sites	17	28	29	26	27***
› Nombre de manifestations	426	500	600	397	280
› Nombre de prestataires	238	213	281	230	200
› Participation à l'enquête	64%	60%	1/3	1/3	1/3
› Nombre de participants	3'800*	5'800*	5'300*	5'300**	5'400*

Source: enquêtes FSEA 2009-2013. *selon extrapolations réalisées par la FSEA, **y compris 2 stands d'information fréquentés par env. 2'100 personnes, *** dont 4 étaient uniquement des étapes du bus-conseil.

⁸ Une partie seulement des prestataires a répondu aux enquêtes de la FSEA (entre 1/3 et 2/3). Le nombre de participants a été calculé par extrapolation sur la base du nombre moyen de prestataires ayant répondu aux enquêtes.

Axes thématiques principaux du Festival de la formation 2013

La notion que recouvre le terme de formation continue étant très vaste, l'éventail des manifestations proposées dans le cadre du Festival de la formation l'est également. La figure 3 ci-après montre une répartition des différentes manifestations en cinq catégories. L'objectif de ce graphique n'est pas tant de décrire avec précision la répartition des différents axes thématiques du Festival de la formation 2013 mais d'en donner un aperçu sommaire.

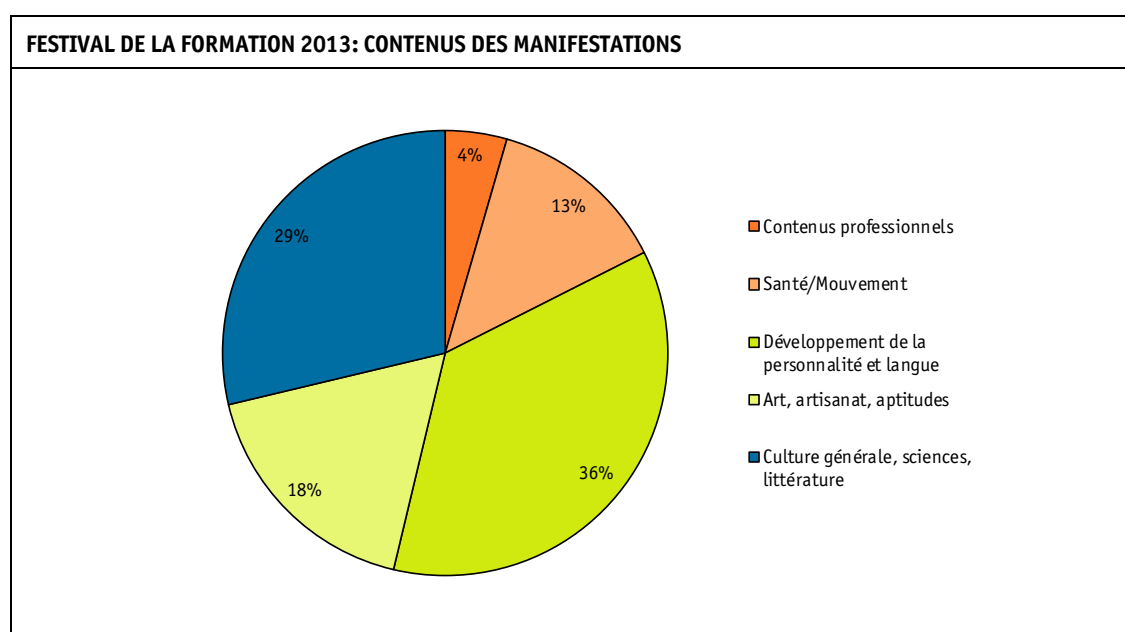


Figure 3 source: récapitulatif créé par les auteurs suivant les manifestations figurant dans les programmes fournis par la FSEA. Pour les manifestations inscrites aux programmes qui ont été réalisées à plusieurs reprises, chaque réalisation a été comptée, n=268.

La majeure partie des manifestations relève de l'axe thématique «développement personnel et compétences linguistiques». Outre des cours de langues, ces offres comprennent des manifestations sur l'entraînement de la mémoire, la méditation, le coaching ou encore le conseil personnel. Les manifestations relevant de l'axe thématique très vaste «culture générale, sciences, littérature» étaient également fortement représentées. Cette catégorie comprend notamment des manifestations comme une introduction à l'astronomie, des conseils en style et couleurs, un cours d'initiation à la confection de sushis, une conférence sur les loutres ou encore un quiz sur la migration. Les manifestations en lien avec la formation professionnelle étaient clairement minoritaires. La plupart des manifestations en lien avec la formation professionnelle étaient proposées dans le cadre d'un petit festival régional organisé de manière autonome par l'Association des entrepreneurs à Zurich. À Lucerne, deux séances de cours ont été proposées, l'une s'inscrivant dans la formation de technicien solaire HFA et l'autre dans celle de concierge, ainsi que plusieurs sé-

quences d'enseignement brèves sur la maturité professionnelle pour les adultes (par l'école Minerva).

Médiatisation

La couverture médiatique constitue une possibilité importante de faire connaître le Festival de la formation à un large public et de sensibiliser la population à l'apprentissage (tout au long de la vie). Le travail d'information des médias est de ce fait considérée comme une tâche importante, tant à l'échelle nationale que régionale. Le tableau ci-après montre que la couverture médiatique du Festival de la formation a fortement baissé entre 2011 et 2012. Le nombre d'articles parus dans la presse est ainsi tombé de 300 en 2011 à moins de 150 en 2012. Pour l'année 2013, la couverture médiatique est légèrement remontée par rapport à l'année précédente, avec 170 articles parus dans la presse.

TABEAU 5: COUVERTURE MÉDIATIQUE DU FESTIVAL DE LA FORMATION				
Année:	2010	2011	2012	2013
Nombre d'articles dans la presse	262	296	142	170

Source: évaluation FSEA 2013 (document interne).

Perspectives Festival de la formation 2014

Les 19 et 20 septembre 2014 aura lieu une nouvelle édition du Festival de la formation. Un certain nombre d'activités spéciales sont d'ores et déjà prévues en plus des festivals régionaux. En amont, le bus-conseil ou bus INForientation (en allemand BeratungsMOBIL) sillonnera de nouveau la Suisse pour promouvoir l'événement. Dans le cadre du Festival de la formation 2014, la FSEA remettra également le prix national de la formation, appelé «Prix alicé». Ce prix distingue des personnes dont les expériences d'apprentissage sont motivantes et qui continuent à se former en dépit des obstacles. L'action de solidarité «Je me forme» sera également reconduite; son objectif est de rendre l'apprentissage plus visible, par exemple par le port d'un autocollant ou de vêtements aux couleurs du Festival. La FSEA participera en outre aux SwissSkills Berne 2014⁹ avec une exposition spéciale «Formation professionnelle supérieure et formation continue». Cette exposition présente les biographies de six personnes dans une sorte de «ville de la formation».

⁹ Championnats suisses des métiers: <http://www.swisskillsbern2014.ch>

En Romandie, la coordination du Festival de la formation a été confiée, sous forme de mandat, à l'association «Formation en fête» au canton de Neuchâtel. Le bus-conseil fera de nouveau visiblement partie du Festival en sillonnant les routes de Romandie. Par ailleurs, 15 actions de formation sont pour l'instant prévues dans trois cantons (GE, VD, VS). Au canton de Neuchâtel, le Festival de la formation aura lieu du 12 au 20 septembre 2014. Depuis février 2014, les acteurs politiques et prestataires dans le domaine de la formation ainsi qu'une entreprise de renom engagée dans la formation professionnelle battent le rappel pour un événement d'envergure. Pour l'heure, 80 actions de formation sont prévues dans tout le canton.

2.5. CONTEXTE

Importance sociétale et économique de la formation continue

L'objectif principal du Festival de la formation, à savoir sensibiliser et motiver la population pour l'apprentissage tout au long de la vie, doit être compris dans un contexte d'évolution technologique et de mutation de notre société vers une société du savoir. Ces évolutions font qu'il est indispensable pour tout un chacun de renouveler ses compétences et de continuer à les développer. L'apprentissage tout au long de la vie veut répondre à ces exigences. Ainsi, la participation du plus grand nombre à cet apprentissage fait partie des objectifs politiques de nombreux pays (OFS 2006). La formation continue (voir encadré pour une définition du terme de «formation continue») joue dans ce cadre un rôle central: réagissant réagit rapidement aux changements et aux nouvelles exigences en matière de qualification sur le marché de l'emploi, l'offre de formation continue complète utilement le système formel de formation. En raison du vieillissement de la société, l'innovation aura à l'avenir tendance à passer moins par le recrutement de jeunes talents que par la formation continue de toutes les personnes actives. Les offres de formation continue jouent également un rôle important dans les réorientations professionnelles ou les réinsertions sur le marché du travail après une interruption de travail liée à des raisons familiales (message relatif à la loi fédérale sur la formation continue, 15 mai 2013).

Bases légales

La loi fédérale sur la formation continue est en cours d'élaboration. L'objectif premier de cette loi fédérale non encore adoptée consiste à créer, en collaboration avec les cantons, un climat propice à la formation continue, qui favorise l'initiative individuelle en la matière et permette au plus grand nombre de personnes d'accéder à la formation continue. Conformément à l'article général sur la formation 61a BV, cet objectif porte notamment sur la transparence, la qualité et la perméabilité de l'espace suisse de formation, ainsi que sur l'exigence générale d'un accès équitable. Le projet de loi met particulièrement l'accent sur l'égalité entre femmes et hommes, les besoins particuliers des personnes avec un handicap, l'intégration des étrangers ainsi que l'employabilité des personnes faiblement qualifiées. Il convient d'accorder une attention particulière à ces groupes cibles dans les lois spéciales et dans les offres concrètes de formation continue. Les questions de la formation de rattrapage et de l'illettrisme ont constitué une motivation politique substantielle en faveur de l'article constitutionnel sur la formation continue. L'intégration de l'encouragement des compétences de base des adultes dans la loi sur la formation continue répond ainsi au souhait du Conseil fédéral et du parlement (message relatif à la loi fédérale sur la formation continue, 15 mai 2013).

Définition de formation continue

Le terme de formation continue désigne les activités de formation qui entrent dans le cadre de la formation non formelle selon la définition de l'Office fédéral de la statistique (OFS). La formation non formelle désigne toutes les formes d'enseignement qui ne sont pas dispensées par le système formel d'éducation et impliquent une relation élève-enseignant. Toute formation continue réalisée en autonomie sans enseignant, par exemple en étudiant des documentations techniques ou en apprenant avec l'aide d'un proche ou d'une connaissance, est considérée comme apprentissage informel et n'entre donc pas dans le cadre du terme de formation continue. La figure 4 ci-après montre les trois niveaux de différenciation qui se sont imposés ces dernières années à l'échelle internationale (cf. OFS 2013: 40 et message relatif à la loi fédérale sur la formation continue).

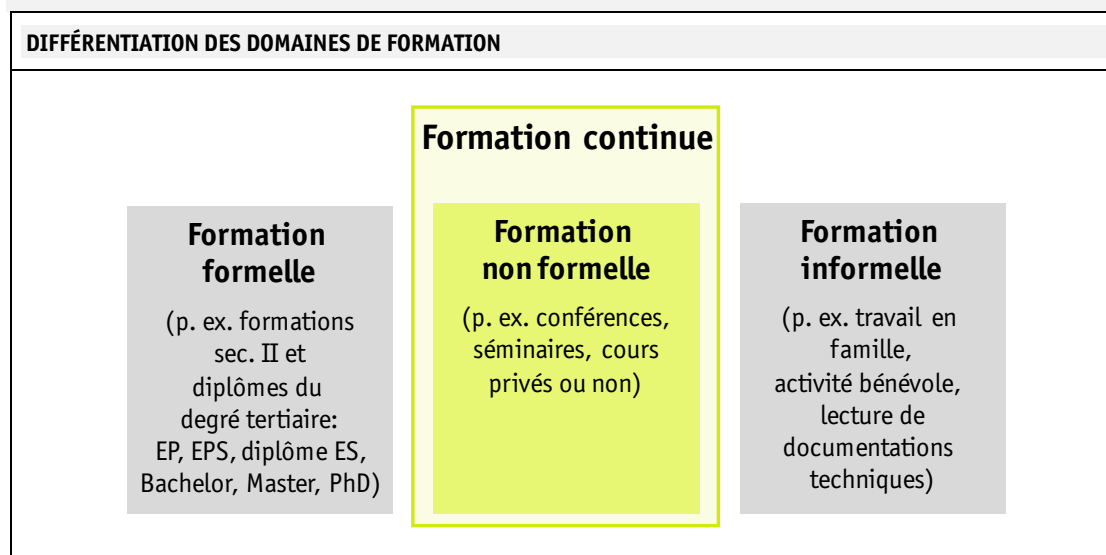


Figure 4 source: consultation au sujet de la loi sur la formation continue (2013), graphique réalisé par les auteurs.

Le microrecensement formation de base et formation continue (OFS, 2013: 6) distingue en outre entre activités extraprofessionnelles et activités non formelles de formation à orientation professionnelle. Les thématiques traitées dans le cadre de ces deux sous-domaines de la formation continue sont de ce fait également assez différentes. Si la participation à des activités de formation dans les domaines de la production industrielle, des finances et des ventes ainsi qu'aux manifestations destinées aux cadres ou consacrées à l'informatique est presque exclusivement motivée par des raisons professionnelles, les motifs extraprofessionnels dominent en ce qui concerne les manifestations dans les domaines de l'art, du sport ou du jeu.

Participation de la population à la formation continue en Suisse

Collectées sur mandat de l'OFS dans le cadre du microrecensement formation de base et formation continue, les données les plus récentes sur le comportement de la population suisse en matière de formation continue datent de 2011. Cette enquête est réalisée tous les cinq ans et comporte entre autres des informations sur les activités de formation de base et de formation continue menées à l'heure actuelle par la population résidante permanente âgée de 15 à 74 ans. En Suisse, la participation à la formation continue est élevée pour les personnes venant de terminer leur formation initiale ou proches de la retraite. 63 % des 25 à 64 ans ont participé à une manifestation de formation continue dans les 12 mois précédant l'enquête réalisée par l'OFS. Avec un taux de participation de 79 %, les titulaires d'un diplôme d'une haute école se forment nettement plus que les personnes dont la formation achevée la plus élevée est l'école obligatoire (taux de formation continue de 31 %). En ce qui concerne les différences liées au sexe, la proportion de femmes est plus importante pour les formations continues extraprofessionnelles. Pour ce qui est des activités de formation continue à orientation professionnelle, les proportions des deux sexes sont à peu près identiques. L'informatique et le développement personnel (par ex. communication, conseil personnel, techniques de travail) sont les contenus les plus mentionnés des formations continues.

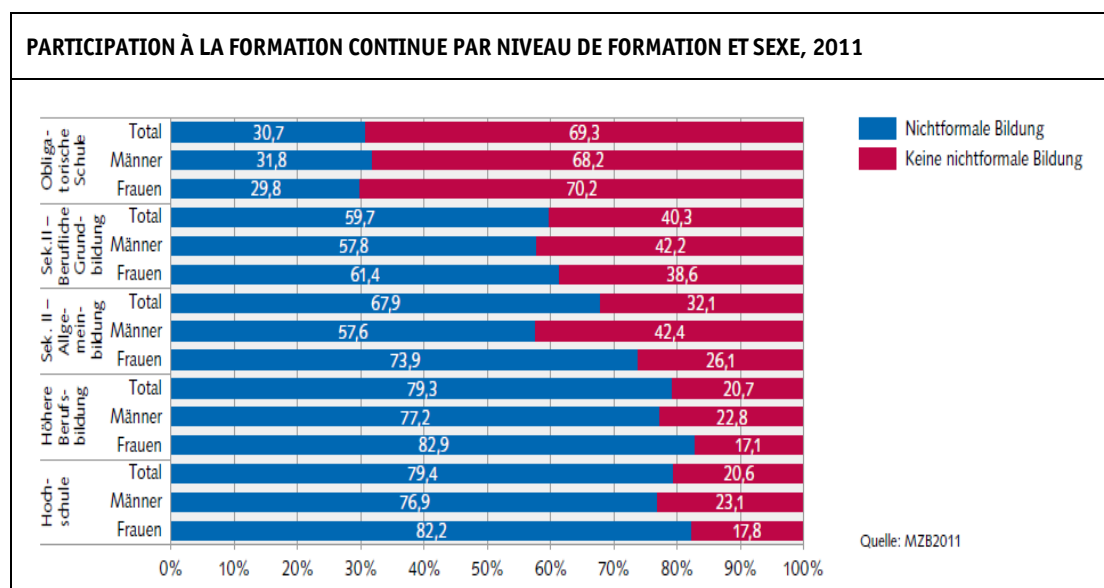


Figure 5 source: microrecensement 2011, graphique OFS. Le terme de formation non formelle recouvre les manifestations de formation continue suivantes: cours (particuliers ou non), formations courtes (workshops, séminaires, etc.) et formations sur le lieu de travail. La formation continue réalisée en autonomie sans recours à un enseignant entre dans le cadre de l'apprentissage informel et n'est pas l'objet du graphique.

Au taux élevé de formation continue dans toute la population, à savoir 63 %, s'ajoute une intensité élevée de participation¹⁰. En moyenne (médiane), les personnes concernées ont participé à environ 3 formations continues au cours des 12 derniers mois et consacré 39 heures à des activités de formation continue en l'espace d'un an. L'intensité de participation varie notamment en fonction du niveau de formation: si les participants sans diplôme post-obligatoire participent en moyenne à 1,7 activité de formations continue par an, ce chiffre passe à 3 pour les titulaires d'un diplôme d'une haute école.

Manifestations nationales et internationales dans le domaine de la formation continue

À côté du Festival de la formation, la Suisse compte plusieurs autres manifestations relatives à la formation continue. Le tableau suivant liste, à titre d'exemple, des manifestations organisées à l'échelle nationale ou régionale, ainsi que des manifestations comparables organisées à l'échelle internationale et dans d'autres pays. Cette liste n'est en aucun cas exhaustive.

SÉLECTION DE MANIFESTATIONS DANS LE DOMAINE DE LA FORMATION CONTINUE	
Nom	Description
SUISSE	
Festival de la formation	<ul style="list-style-type: none"> › organisé dans différentes villes suisses › organisation annuelle au mois de septembre
SwissSkills, exposition spéciale «Formation professionnelle supérieure et formation continue»	<ul style="list-style-type: none"> › Championnats suisses des métiers › organisés par la fondation SwissSkills › édition 2014 à Berne, du 17 au 21 septembre › lien
Salons de la formation professionnelle et de la formation continue	<ul style="list-style-type: none"> › organisés tous les ans dans les principales villes, par ex. › à Bâle (lien) du 23 au 25 octobre 2014 › à Zurich (lien) du 18 au 22 novembre 2014
Salon de la formation BAM à Berne	<ul style="list-style-type: none"> › salon de la formation des adultes du 31 octobre au 2 novembre 2014 › lien
Salon de la formation continue à Zurich	<ul style="list-style-type: none"> › «Weiterkommen im HB Zürich» › prochaine édition du 25 au 27 mars 2015 › lien
Prix d'encouragement à la formation des adultes (FR)	<ul style="list-style-type: none"> › prix d'encouragement décerné par la Direction de l'instruction publique, de la culture et du sport de Fribourg › organisé tous les 2 ans, la dernière fois en 2009 › lien
INTERNATIONAL	
Journée internationale de l'alphabétisation (World Literacy Day)	<ul style="list-style-type: none"> › sensibilisation à la thématique de l'analphabétisme › lancée en 1965 par l'UNESCO › organisée tous les ans le 8 septembre

¹⁰ Les valeurs moyennes relatives à l'intensité de participation se réfèrent aux personnes ayant participé, au cours des 12 mois passés, à une formation non formelle.

SÉLECTION DE MANIFESTATIONS DANS LE DOMAINE DE LA FORMATION CONTINUE	
Nom	Description
	› lien
Adult Learners' Week (UK)	› équivalent anglais du Festival de la formation › événement organisé depuis 1992 › événement annuel national sur le thème de l'apprentissage tout au long de la vie › lien
Lernfest Kloster Benediktbeuern	› équivalent allemand du Festival de la formation › événement réalisé depuis 2005 dans le cadre de «Lernende Region Tölzer Land» › lien
Steirische Lernfeste (Autriche)	› événement organisé depuis 2004 par Bildungsnetzwerk Steiermark et Stiftung St. Lambrecht › fêtes de la formation réalisées dans la Haute vallée de la Mur pour les établissements éducatifs et culturels ainsi que les entreprises et projets innovants › lien

Tableau 6

Outre les manifestations sur le thème de la formation continue au sens strict, des convergences et similarités existent entre le Festival de la formation et des manifestations dans les domaines de la culture et du sport. Quelques exemples sont le «Weekend-Découverte-Sport» organisé en septembre 2013 à Aarau, Bâle, Berne, Lausanne, Lucerne, Saint-Gall et Zurich, la «Fête des sports» à Nyon ou la Nuit des musées organisée tous les ans dans les principales villes de Suisse.

3. RÉSULTATS DES ENQUÊTES SUR LE FESTIVAL DE LA FORMATION

Nous résumons ci-après les résultats des interviews menées avec les différents acteurs à l'échelle nationale et régionale ainsi que des enquêtes réalisées auprès de participants et d'entreprises dans le cadre de la présente évaluation. Les résultats sont déclinés suivant quatre échelles d'évaluation: concept, organisation, output et effets. Une liste des personnes interviewées à l'échelle nationale et régionale figure aux annexes A2 et A3.

3.1. CONCEPT

L'idée de base du Festival de la formation, à savoir la sensibilisation de la population à l'apprentissage tout au long de la vie, est considérée comme bonne et importante par la plupart des sondés. Presque tous les coordinateurs et prestataires interrogés pensent que le Festival de la formation est une «bonne chose». Un aspect mentionné comme particulièrement positif dans les interviews est le bas seuil d'exigence du Festival de la formation. L'organisation en un lieu central est appréciée, par exemple sur un marché ou dans une rue commerçante où les gens peuvent participer spontanément et gratuitement au Festival de la formation et où une ambiance de «fête populaire» peut s'installer. Le Festival de la formation de Rapperswil, qui a été relié à la Nuit de la culture organisée en parallèle, est cité comme exemple positif.

Le Festival fait toutefois aussi l'objet de nombreuses critiques, révélées notamment dans les interviews des acteurs nationaux. La principale critique formulée concerne le manque de clarté relative aux objectifs du festival. Certaines des personnes interrogées critiquent également le fait que le Festival de la formation atteint trop peu de monde ainsi que son faible ancrage dans les cantons et sa faible présence dans les médias. Autre critique formulée à deux reprises: le festival ne s'intéresse guère aux personnes éloignées de la formation. Certaines critiques sont exprimées par une seule personne, par exemple que le concept de «24 heures pour la formation» n'est pas suffisamment concret alors que les gens sont beaucoup plus réceptifs à des thèmes concrets, que l'apprentissage informel n'est pas suffisamment pris en compte ou encore qu'il y a trop de manifestations qui se font concurrence, notamment dans les villes. Les employeurs critiquent que le festival est trop orienté loisirs, au détriment de la formation continue à visée professionnelle. En même temps, il a été souligné qu'un nombre suffisant d'acteurs en Suisse opère déjà dans le domaine de la formation continue à orientation professionnelle.

Des critiques sont également émises en Romandie, où la mise en œuvre a été cette année particulièrement laborieuse et n'a pas abouti à un festival à proprement parler. Dans les interviews que nous avons réalisées avec les acteurs de Romandie, nous nous sommes de ce fait particulière-

ment intéressés aux perspectives pour la mise en œuvre future du Festival de la formation. En Normandie aussi, l'idée du Festival de la formation est en principe jugée positive. Les acteurs estiment toutefois que le concept ne tient pas suffisamment compte du contexte régional. Plusieurs personnes souhaiteraient que le Festival soit poursuivi, mais sans le limiter à une seule journée. Une plus grande flexibilité dans l'organisation temporelle est demandée, les acteurs locaux/régionaux devant par exemple avoir la possibilité de planifier des activités adaptées «n'importe quand» dans l'année, tout en les associant à un certain label et à un cahier des charges. Les coordinateurs régionaux et locaux auraient ainsi plus de facilités pour relier leurs actions à celles de partenaires ou à d'autres manifestations. Le «coup d'envoi» thématique pourrait toujours être donné à l'échelle nationale, avec une journée de promotion nationale qui permettrait de présenter les différentes activités et de primer et promouvoir les «meilleures pratiques». Un Festival de la formation visant à sensibiliser la population devrait notamment cibler les personnes éloignées de la formation et les compétences de base ainsi que l'utilité pour l'économie et les entreprises, et intégrer ces dernières dans l'organisation et la mise en œuvre. L'accent devrait être mis sur le concept de base, sur l'esprit du festival et sur ses effets multiplicateurs, plutôt que sur des institutions ou prestataires individuels. Pour ce faire, il conviendrait d'entamer des coopérations régionales et locales (à l'instar de l'association *Formation en fête* au canton de Neuchâtel).

Dans les interviews, nous nous sommes également intéressés à d'éventuelles approches alternatives permettant d'atteindre les objectifs du Festival de la formation. Certains des sondés ont rappelé le rôle que peuvent jouer les associations patronales et les organisations de travailleurs, considérant que le moyen le plus efficace d'intéresser les gens, et notamment les personnes éloignées de la formation, est de passer par les entreprises ou par une collaboration avec des institutions comme les offices régionaux de placement de l'assurance-chômage (ORP) ou les services sociaux. Les conventions d'intégration qui existent dans certains cantons et qui obligent les ressortissants étrangers ayant des besoins d'intégration particuliers à suivre des cours de langue ou d'intégration ont été citées comme un exemple efficace. Certains sondés considèrent qu'une sensibilisation à la thématique n'est pas toujours suffisante, notamment dans le cas des personnes peu formées et à faible revenu pour qui un soutien financier direct serait également important.

3.2. ORGANISATION ET FINANCEMENT

La majorité des acteurs interrogés estiment que la structure organisationnelle actuelle du Festival de la formation doit être revue. Certains des acteurs nationaux notamment souhaiteraient que la Confédération et les cantons figurent parmi les organismes responsables du Festival de la formation afin de pouvoir davantage peser sur le pilotage de ce dernier. Pour les personnes interrogées,

cela signifie aussi que les cantons devraient davantage participer au financement. Certains des sondés estiment que les ressources financières mises à disposition pour le festival à l'échelle nationale et régionale sont insuffisantes.

La FSEA réfléchit également à une éventuelle réorganisation du festival, estimant que ce dernier doit désormais passer de la phase pionnière à une forme plus institutionnalisée. L'une des possibilités envisagées est d'externaliser la direction du festival sur un modèle de fondation. Aux yeux de la FSEA, il importe avant tout de sécuriser à long terme le financement du Festival de la formation, une question dont elle pense s'occuper une fois la loi sur la formation continue bouclée. Les représentants de la FSEA ne savent pas encore dans quelle mesure le SEFRI participera à l'avenir au financement de campagnes de sensibilisation telles que le Festival de la formation, la loi sur la formation continue ne mentionnant pas explicitement cette possibilité. La FSEA estime que, outre le SEFRI, d'autres instances fédérales telles que le Secrétariat d'État à l'économie (SECO) ou l'Office fédéral des migrations (ODM) pourraient participer au financement du Festival. Aux yeux de la FSEA, les contributions de la Confédération sont très importantes pour obtenir une aide financière de cantons, communes ou tiers et pour persuader les acteurs régionaux à s'engager (bénévolement). Or, d'après la FSEA, les cantons et communes ne participent que ponctuellement au financement des festivals régionaux, et il est également très difficile de trouver des sponsors (voir chapitre 2.3).

Une critique émise du côté des prestataires de formation continue concerne le fait que le travail de la FSEA est rémunéré, alors qu'un engagement bénévole est attendu des autres acteurs. Surtout les personnes interviewées de Romandie pensent que les régions et les coordinateurs locaux devraient bénéficier d'un soutien financier plus important que jusqu'à présent, notamment pour financer une partie des frais liés à leur propre publicité pour les manifestations organisées. Dans les faits, il s'agirait donc de privilégier une utilisation plus décentralisée des fonds disponibles, dans les régions où les activités ont lieu, sachant qu'une publicité régionale/locale est indispensable.

Les structures organisationnelles du festival ont également fait l'objet de critiques dans les interviews à l'échelle nationale. Quatre sondés pensent que la FSEA impose trop de choses et que le Festival de la formation porte trop l'empreinte de la direction de projet nationale. En particulier les personnes interrogées de Romandie émettent des critiques à l'égard de la direction du festival qu'elles jugent «à dominante suisse alémanique». Elles estiment que cette tendance entraîne une prise en compte insuffisante des réalités régionales de la Romandie et du Tessin. La direction de projet nationale regrette, quant à elle, l'absence d'initiatives spontanées en Romandie et dénonce les délais importants nécessaires en Romandie pour mettre un festival sur les rails.

3.3. OUTPUT

3.3.1. APPRÉCIATION DES PRESTATIONS DE LA FSEA

Aux yeux des coordinateurs interrogés de Suisse alémanique, la collaboration avec la FSEA se passe bien. D'après eux, les échanges avec la direction nationale de projet sont plutôt peu intenses, les coordinateurs s'organisant principalement de manière autonome. Les personnes interrogées considèrent cette faible intensité des échanges avec la FSEA comme appropriée. La collaboration avec les autorités est le seul domaine dans lequel un soutien plus marqué par la FSEA ou le SEFRI serait apprécié. L'un des coordinateurs estime ainsi que ces instances pourraient renforcer leur rôle d'«ouvre-portes» auprès des autorités. Une coordinatrice mentionne les manifestations organisées par la FSEA pour faciliter les échanges avec les autres coordinateurs, qui sont d'après elle très appréciées par beaucoup de personnes. Un autre organisateur pense que le rôle principal de la FSEA est de mettre à disposition le matériel publicitaire (flyers, programmes), ce qui représente un soutien bienvenu.

Pour les coordinateurs comme pour les prestataires, la fourniture du matériel publicitaire est la prestation la plus visible de la direction nationale de projet. Les deux coordinateurs de Suisse alémanique jugent ce matériel positif. L'appréciation des prestataires interrogés est plus nuancée. Si la moitié d'entre eux estiment que les produits sont professionnels et de bonne qualité, il y a aussi des critiques. Un prestataire pense ainsi que trop d'argent est dépensé pour le matériel publicitaire. Deux prestataires pensent en outre que la qualité de ce matériel est mauvaise. Certains critiquent le motif et la conception graphique (par ex. manque de lisibilité du programme, absence de description précise du lieu de l'événement sur la couverture). Deux prestataires pensent par ailleurs que l'impact du matériel publicitaire est limité, ce dernier étant trop peu présent localement et trop peu remarqué.

En Romandie, les acteurs interrogés se disent pour la plupart satisfaits du matériel publicitaire mis à disposition par la FSEA. Pour certains, ce matériel arrive toutefois trop tard, notamment pour l'utiliser comme support dans la recherche de sponsors. Il paraîtrait qu'il comporte parfois également des erreurs.

Au Tessin, la responsable de la FSEA est en même temps la coordinatrice régionale du festival. L'organisation et le soutien fourni par la FSEA sont jugés très bons au Tessin.

Appréciation des prestations de la FSEA, résultats de l'enquête en ligne réalisée par la FSEA

La figure 6 ci-après reprend les différentes prestations de soutien proposées par la FSEA ainsi que l'appréciation donnée par les coordinateurs interrogés quant à leur utilité. Le graphique montre également dans quelle mesure il a été fait appel aux différentes prestations.

La plupart des appréciations positives (*très utiles*) se réfèrent aux flyers avec les programmes, aux affiches, aux produits destinés aux clients et aux conseils fournis par la FSEA. Les prestations les plus critiquées sont le bus-conseil introduit en 2013, le site Internet et la newsletter du Festival. Trois coordinateurs jugent ces prestations de la FSEA *peu utiles*, même si ces offres sont jugées *en partie utiles* ou *très utiles* par plus de la moitié des coordinateurs interrogés.

Si presque tous les coordinateurs interrogés ont utilisé les affiches et les flyers avec le programme, les cours et les workshops ont intéressé le moins de personnes (45 % n'y ont pas eu recours).

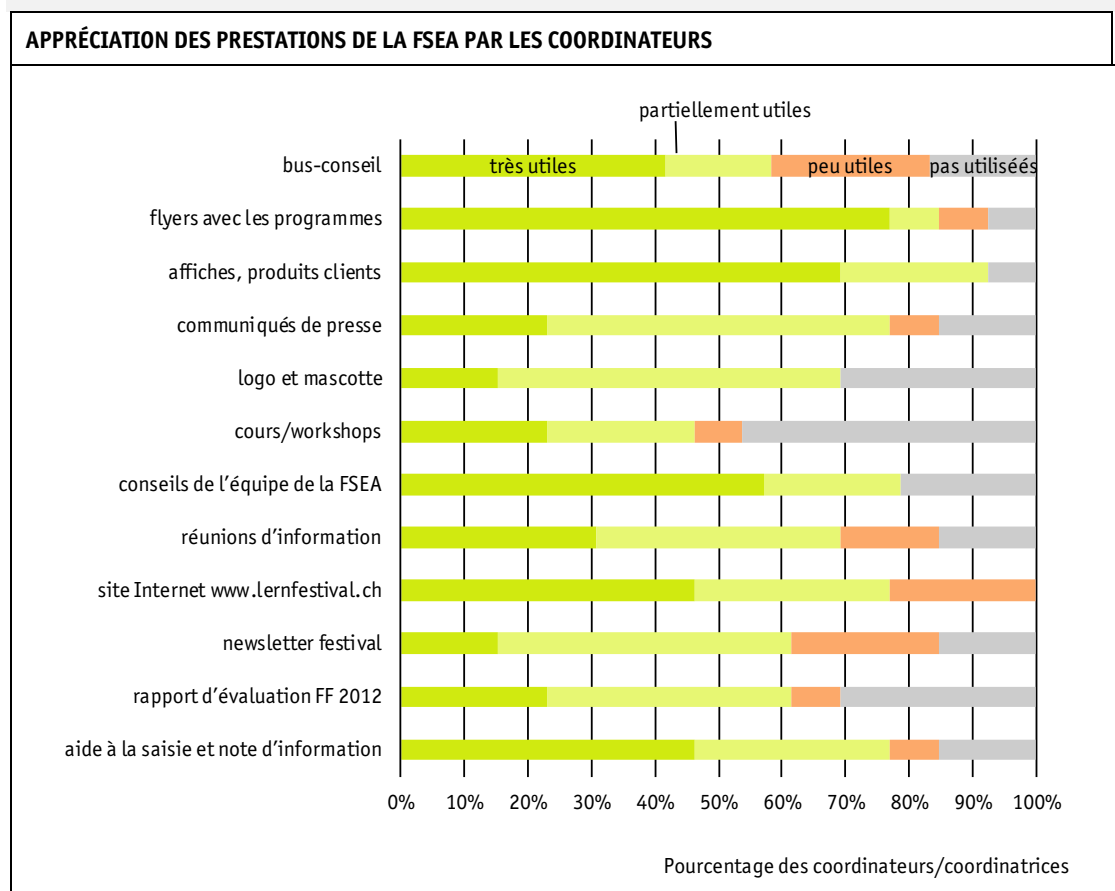


Figure 6 source: enquête menée auprès des coordinateurs, FSEA 2013. Question: En tant que coordinateur, vous avez trouvé les prestations suivantes proposées par la FSEA pour le Festival de la formation 2013... (n=13).

3.3.2. APPRÉCIATION DE LA MISE EN ŒUVRE RÉGIONALE

Dans le cadre de la présente évaluation, il n'a pas été possible d'étudier dans le détail tous les festivals régionaux. Pour cette raison, la mise en œuvre régionale a été analysée grâce à une sélection d'études de cas. Le tableau 7 ci-dessous présente les chiffres clés des festivals étudiés dans le cadre de ces études de cas.

APERÇU DES ÉTUDES DE CAS RÉGIONALES		
Organisation	Prestataires, programme, lieu	Nombre de participants*
WINTERTHOUR		
organisation par une personne seule (engagement privé)	réalisation décentralisée: grande variété de manifestations réparties sur toute la ville (26 prestataires, 55 points au programme)	nombre de participants difficile à estimer puisque les gens circulent. Entre env. 150 (estimation des évaluateurs) et 561 participants (chiffre de la FSEA)
LUCERNE		
organisation par la Conférence lucernoise pour la formation des adultes (<i>Luzerner Konferenz für Erwachsenenbildung, LKE</i>)	réalisation centrale place de la gare: 9 prestataires, 16 points au programme	beaucoup de passants; peu de visiteurs du festival au sens strict. Entre env. 100 (estimation des évaluateurs) et au moins 300 participants (chiffre de la FSEA)
BELLINZONE		
organisation bénéficiant d'un large soutien: par la FSEA conjointement avec la CFC cantonale ¹¹	site «centralisé mais excentré»: dans un quartier excentré, toutes les offres réunies en un lieu (14 prestataires avec un stand, dont 5 proposant 16 activités en tout)	pas de visiteurs de passage car site dans un quartier excentré. Entre env. 100 (estimation des évaluateurs) et 300 participants (chiffre de la FSEA)
ROMANDIE		
<ul style="list-style-type: none"> › pas de festival à proprement parler en 2013; activités suivantes: <ul style="list-style-type: none"> › bus-conseil sur 6 sites différents › 4 manifestations relativement petites organisées chacune par un autre prestataire: discours en marge du marché à Sion, apéro sur le marché à Nyon, leçons d'essai de cours de langues à l'École-club Migros Yverdon, soupe dans une classe d'école à Perrefitte 		

Tableau 7 *Plus loin, la divergence entre le nombre de participants estimé par les évaluateurs et celui estimé par la FSEA est expliquée plus en détail.

Les festivals étudiés par le biais des études de cas montrent des différences considérables, tant en ce qui concerne l'organisation que les sites choisis et le nombre de prestataires. Ainsi, à Winterthour, le festival est organisé grâce à l'engagement privé d'une seule personne, tandis que celui de Bellinzone bénéficie d'un large soutien, puisqu'il est organisé par l'organisation faïtière CFC et le

¹¹ FSEA: Federazione svizzera per la formazione continua; CFC: Conferenza della Svizzera italiana per la formazione continua degli adulti.

secrétariat régional de la FSEA. Si le festival de Lucerne a eu lieu en plein centre-ville, sur la place de la gare, celui de Bellinzone s'est déroulé dans une bibliothèque située un peu à l'écart du centre. Quant à Winterthour, les différents événements y étaient répartis dans toute la ville. En Romandie, il n'y a pas eu de Festival de la formation à proprement parler en 2013. Dans le cadre de notre évaluation, nous avons de ce fait étudié différents petits événements ainsi que les activités organisées autour du bus-conseil. En Romandie, nous avons en outre sondé les perspectives d'avenir du festival en interrogeant divers prestataires potentiels ou ayant participé dans le passé ainsi que les autorités de cinq cantons (NE, BE, JU, FR, GE).

Divergence des estimations du nombre de visiteurs

L'estimation du nombre de visiteurs des festivals régionaux diverge considérablement entre l'équipe d'évaluateurs et la FSEA. Cette divergence peut être due, d'une part, à différentes priorités et missions durant les activités du festival et, d'autre part, à des modes de comptage différents.

Dans le cadre des études de cas réalisées pour la présente évaluation, une estimation du nombre de participants aux deux festivals régionaux de Suisse alémanique (Lucerne et Winterthour) et à celui du Tessin a été réalisée sur la base du nombre d'interviews de participants et des retours des interviewers sur place. Pour les festivals de Lucerne et de Winterthour, le nombre effectif de participants était plus difficile à cerner que pour le Tessin. À Winterthour, l'estimation du nombre de participants ne peut être que sommaire, sachant que les offres étaient réparties dans toute la ville et que les participants circulaient. De plus, très peu de prestataires présents à Winterthour étaient prêts à nous accorder une courte interview téléphonique. À Lucerne, où le festival s'est déroulé sur la place de la gare, il a été difficile de distinguer entre «vrais» visiteurs et passants s'arrêtant brièvement. Nous estimons le nombre de participants à Lucerne à quelque 100 personnes. En revanche, à Bellinzone, l'interrogation des participants et l'estimation du nombre de visiteurs étaient grandement facilitées par l'organisation en un lieu unique et clos. Sur place, les interviewers et l'évaluateur présent ont estimé le nombre de participants à quelque 100 personnes.

Les estimations de la FSEA sont nettement plus élevées, à savoir 561 participants à Winterthour, au moins 300 à Lucerne et 300 à Bellinzone. La FSEA base son estimation essentiellement sur l'enquête menée auprès des coordinateurs régionaux, qui s'occupent pendant le festival surtout de questions d'organisation et de leurs propres activités. Un autre facteur susceptible d'expliquer en partie la divergence des estimations est le comptage multiple des personnes: si l'on calcule le nombre de visiteurs par festival en additionnant les participants par prestataire, un visiteur ayant par exemple assisté à deux manifestations et visité deux stands sera compté quatre fois.

Résultats des interviews menées avec les coordinateurs et prestataires régionaux

Pour chaque étude de cas, nous avons interrogé le coordinateur régional ainsi qu'un grand nombre de prestataires de formation régionaux, qu'ils aient participé ou non (voir annexe A3). Nous avons en outre mené une interview avec l'Association des entrepreneurs (*Baumeisterverband*), qui a organisé pour la première fois en 2013 un Festival de la formation à Zurich (Turbinenplatz), le seul à être organisé par une association professionnelle. Il ne s'agit toutefois pas d'une étude de cas. Les résultats des interviews pour ce qui est de la mise en œuvre (output) sont exposés ci-après.

Lucerne

Le Festival de la formation est globalement jugé positif tant par les prestataires qui y participent que par le coordinateur responsable. Ce dernier estime que les objectifs tout comme la devise «Apprendre avec la tête, le cœur, les mains et les pieds» sont pertinents et actuels. Les prestataires décrivent l'événement notamment comme «décontracté et peu conventionnel» ou comme «événement particulier [pour eux] dans l'année». Trois prestataires apprécient la localisation centrale du festival, estimant qu'elle permet d'aborder directement les gens et, de ce fait, d'atteindre le public plus facilement que lorsqu'il doit se rendre aux différents lieux de manifestations pour profiter des offres. D'après ces prestataires, le Festival de la formation fournit un cadre permettant d'approcher les gens grâce à une offre à bas seuil. En même temps, un prestataire trouve que c'est un vrai challenge que d'éveiller l'intérêt des passants pour une offre de formation continue. Un autre prestataire souligne comme aspect positif du Festival de la formation la collaboration et les possibilités d'échanges avec d'autres prestataires.

Un prestataire non participant a préféré une manifestation alternative (salon de la formation en Suisse centrale, ZEBI), raison pour laquelle il ne s'est pas engagé activement dans le cadre du Festival de la formation. D'après lui, ce choix est dû au fait qu'il est trop cher et trop chronophage de participer à deux événements et que le Festival de la formation est peu prévisible en ce qui concerne le nombre de participants.

Winterthour

À Winterthour aussi, le Festival de la formation est majoritairement jugé positif par la coordinatrice et les prestataires interrogés. La coordinatrice dresse un bilan positif, notamment en raison de la diversité du programme et du nombre de participants qui n'a cessé de croître au fil des ans. Elle estime en revanche que l'insuffisance des ressources financières pose problème et qu'il serait judicieux de mettre en œuvre une stratégie impliquant les personnes éloignées de la formation. Elle dit avoir eu beaucoup de retours positifs de la part des prestataires, dont la plupart s'impliquent au

Festival de la formation pour le plaisir de participer. Les prestataires interrogés disent également que le Festival de la formation est «une bonne chose». Ils participent par plaisir, et pour certains la participation au Festival de la formation est devenue une sorte de tradition qu'ils souhaitent maintenir.

L'un des prestataires interrogés fait remarquer que les cours dispensés dans ses propres locaux se sont bien passés, alors que ceux réalisés à l'extérieur et publiquement étaient moins réussis, en raison d'un nombre plus faible de participants et de la moindre motivation de ces derniers. Un autre prestataire pense que les visiteurs du Festival de la formation ne correspondent pas forcément au public cible de son offre, car s'intéressant en premier lieu à des offres et informations gratuites. Il apparaît aussi que les participants se méprennent parfois sur les contenus de l'offre. Ainsi, l'année dernière, une manifestation de prévention du burn-out avait été suivie majoritairement par des personnes atteintes de burn-out. À Winterthour comme à Lucerne, l'avantage immédiat pour les prestataires était notamment la visibilité publique donnée à leur offre, l'objectif étant de se faire connaître et d'être présent à l'événement. Si le Festival a un certain effet publicitaire pour les prestataires, ces derniers ne constatent pas pour autant un impact direct sur le nombre de nouvelles inscriptions à leurs offres.

Zurich, Turbinenplatz (Association des entrepreneurs)

Suite à l'événement, le coordinateur voit un certain nombre d'aspects positifs liés à la participation, mais fait également état d'attentes déçues. En raison de la bonne collaboration entre les personnes impliquées et de l'effet d'apprentissage en ce qui concerne la réalisation d'un tel événement, les acteurs concernés dressent globalement un bilan positif, même s'il y a eu quelques difficultés et frustrations potentielles. Malgré l'énorme effort de publicité réalisé avec les propres moyens de l'Association, le nombre de visiteurs est resté bien en deçà des attentes. De l'avis du coordinateur, ceci est essentiellement dû au fait que l'événement a été organisé en un lieu excentré. D'après lui, la publicité n'incite pas les gens à participer au Festival de la formation; ce qui compte, c'est d'organiser l'événement en un lieu central permettant d'assurer une «clientèle de passage». À ce propos, il est également regretté que la mairie n'apporte qu'un faible soutien et ne semble pas s'intéresser à l'événement. Par ailleurs, plusieurs petits Festivals de la formation ont eu lieu à Zurich, alors qu'une approche plus coordonnée aurait peut-être permis d'attirer davantage de personnes.

Tessin- Bellinzone

Une visite sur place et cinq interviews structurées font ressortir globalement une impression positive et festive du festival. Tant les prestataires privés que les instances publiques (14 organisations présentes en tout) expliquent leur motivation avant tout par la visibilité donnée aux différentes offres et par l'effet marketing concentré grâce à la présence des médias et des visiteurs. Les contacts avec les partenaires, les concurrents et les clients potentiels sont considérés comme une valeur ajoutée, même si le travail investi est jugé important: «Corsi per adulti», par exemple, multiplie les efforts personnels et investit également de l'argent pour rendre attrayant son programme de cours renouvelé tous les ans à l'automne et promouvoir certaines activités. Ce prestataire estime que l'organisation du festival est parfaite, même si la date est favorable pour les uns et certaines années défavorables pour les autres car coïncidant avec les vacances d'automne au Tessin.

Quelques prestataires regrettent la localisation excentrée du festival de Bellinzone (Biblioteca Cantonale) qui n'attire pas de visiteurs de passage, ainsi que la concurrence avec d'autres événements publics (en 2013 par exemple la journée portes ouvertes de l'hôpital cantonal). En ce qui concerne la communication, le souhait a été avancé de mieux signaler l'événement en amont et notamment le jour même pour amener davantage de gens à participer au festival.

Romandie

En Romandie, le Festival de la formation 2013 a notamment été visible dans six villes grâce au bus-conseil ou «bus INFOrientation»: sur cinq lieux, des conseils ont été prodigués aux passants sur des places publiques, en collaboration avec les offices de formation professionnelle; sur deux lieux (Sion et Nyon), une activité supplémentaire a été proposée par un prestataire local. Par ailleurs, seuls deux prestataires supplémentaires ont participé à l'édition 2013 du festival en Romandie: l'École-club Migros à Yverdon avec des leçons d'essai de cours de langues et la commune de Perrefitte dans le Jura bernois avec un cours de danse, une dégustation de soupe et le nettoyage d'une grotte. Une visite sur place et cinq interviews structurées constituent la base de la présente appréciation du festival 2013, qui n'est pas une étude de cas à proprement parler.

Pour la FSEA Romandie, la mobilisation annuelle des réseaux existants et bien rodés ainsi que la motivation des coordinateurs locaux potentiels se révèlent être un vrai casse-tête. À bien des endroits, le nouveau modèle, à savoir la réalisation annuelle sur une seule journée depuis 2009, n'a pas trouvé un accueil favorable. En plus, en 2013 la personne en charge du secrétariat de la FSEA a dû déclarer forfait pour des raisons de santé en pleine phase de motivation, ce qui a eu un impact négatif sur le nombre de participants.

L'opération «bus INFOrientation» avait essentiellement pour but de nouer des contacts à l'échelle locale pour organiser le festival en Romandie. Le coordinateur du festival au canton de Neuchâtel a accepté de s'en charger; de son point de vue, l'objectif a été atteint, et l'opération peut être considérée comme réussie. À Sion, où un prestataire unique organise le festival localement, l'opération du bus-conseil a été jugée positive comme élément de visibilité, tandis que l'apparition d'un interlocuteur «de dernière minute» tentant d'impliquer des partenaires locaux a été perçue comme un facteur d'irritation: le prestataire en question regrette l'absence de stratégie claire et d'interlocuteur clairement désigné; il participe au festival par conviction personnelle, souhaitant donner de la visibilité à la formation continue grâce à un événement public relayé dans les médias; s'il estime que le festival a été globalement réussi de ce point de vue grâce à la participation du Conseiller fédéral responsable de la formation au Valais, il juge aussi que le «retour sur investissement» est quasi nul, alors que le budget publicitaire du CVPC est relativement élevé. À Yverdon, où des efforts importants ont été déployés pour réaliser six leçons d'essai, avec force publicité mais néanmoins un maigre taux de participants, des critiques similaires sont émises. De plus, pour l'École-club Migros Vaud, le festival a lieu au moment le plus inopportun car coïncidant avec l'ouverture de nouveaux cours, ce qui exige la disponibilité de toutes les ressources pour l'activité principale. La participation future au festival est actuellement en discussion.

Pour les acteurs interrogés qui n'ont pas participé au festival en 2013, leur non-participation, ou l'irrégularité de leur participation, est essentiellement due à un manque de ressources qui ne leur permet pas d'organiser tous les ans un festival: d'après eux, le rapport coût-avantages n'est pas raisonnable; souvent, d'importants efforts institutionnels et personnels sont déployés, pour un résultat négligeable; le succès rencontré auprès du public est à chaque fois très limité, et les efforts n'ont notamment pas permis de mobiliser les personnes faiblement qualifiées ou éloignées de la formation. Une autre remarque porte sur le canton de Genève, qui atteint grâce à sa *Cité des métiers et de la formation*, ancrée dans la loi, 4'500 personnes tout au long de l'année dans le seul domaine de la «formation continue» (cette dernière constituant l'un des cinq domaines), en ciblant essentiellement, et avec succès, les publics faiblement qualifiés. Largement étendues depuis un bon moment, les capacités sont aujourd'hui de nouveau épuisées, ce qui fait qu'une promotion supplémentaire par le biais d'un Festival de la formation n'apporterait aucune valeur ajoutée. De plus, la date du festival est considérée comme inopportune car coïncidant généralement avec le week-end du *Jeûne genevois*.

3.3.3. APPRÉCIATION PAR LES PARTICIPANTS

Aperçu des personnes interrogées

Le tableau ci-après montre le nombre de visiteurs du festival interrogés sur place. Dans le cas de Bellinzone, les interviewers ont précisé avoir pu questionner la quasi-totalité des participants. L'interrogation de 95 personnes correspond donc à un recensement quasi complet des participants. À Winterthour et à Lucerne, le nombre d'interviews réalisées est nettement plus faible; de plus, il est difficile d'estimer combien de participants sont ainsi effectivement recensés. À Lucerne, il a fallu distinguer entre véritables participants et personnes s'arrêtant brièvement sans vraiment s'intéresser au festival puisque ce dernier s'est déroulé devant la gare, en plein centre-ville, avec la très nombreuse «clientèle de passage» que cela implique. Le résultat est un nombre d'occurrences relativement faible. À Winterthour, l'organisation excentrée et la circulation des participants ont constitué un défi. Avec 51 questionnaires remplis, il a cependant été possible d'y recenser un nombre suffisant de participants.

ENQUÊTES AUPRÈS DE PARTICIPANTS POUR LES ÉTUDES DE CAS	
Lieu	Nombre de personnes interrogées
Winterthour	51
Lucerne	32
Bellinzone	95
Total	178

Tableau 8 Nombre de participants, enquête réalisée par les auteurs sur place lors du Festival de la formation 2013.

Quels publics le Festival de la formation atteint-il?

Le dépouillement de l'enquête réalisée auprès des participants sur les trois lieux ayant fait l'objet d'une étude de cas, à savoir Bellinzone, Lucerne et Winterthour, donne un aperçu intéressant, à défaut d'être représentatif, des publics s'étant trouvés d'une manière ou d'une autre sur les lieux du festival ou ayant participé à une activité.

La figure 7 montre la pyramide des âges des participants ainsi que leur niveau de formation pour l'ensemble des trois lieux concernés par les études de cas. Les visiteurs du Festival de la formation sont répartis de manière relativement équilibrée sur toutes les classes d'âge. Le graphique (vert) indique que l'offre du Festival de la formation peut atteindre la population de tout âge. La situation est moins équilibrée en ce qui concerne le niveau de formation (graphique bleu). Avec 59 % de participants titulaires d'un diplôme du degré tertiaire (formation professionnelle supérieure, haute école spécialisée, haute école universitaire), l'événement atteint en premier lieu des personnes ayant un bon niveau de formation. En ce qui concerne les 12 % de participants dont la

formation achevée la plus élevée est l'école obligatoire, il faut savoir que ce chiffre inclut également des jeunes n'ayant pas encore terminé leur formation initiale.

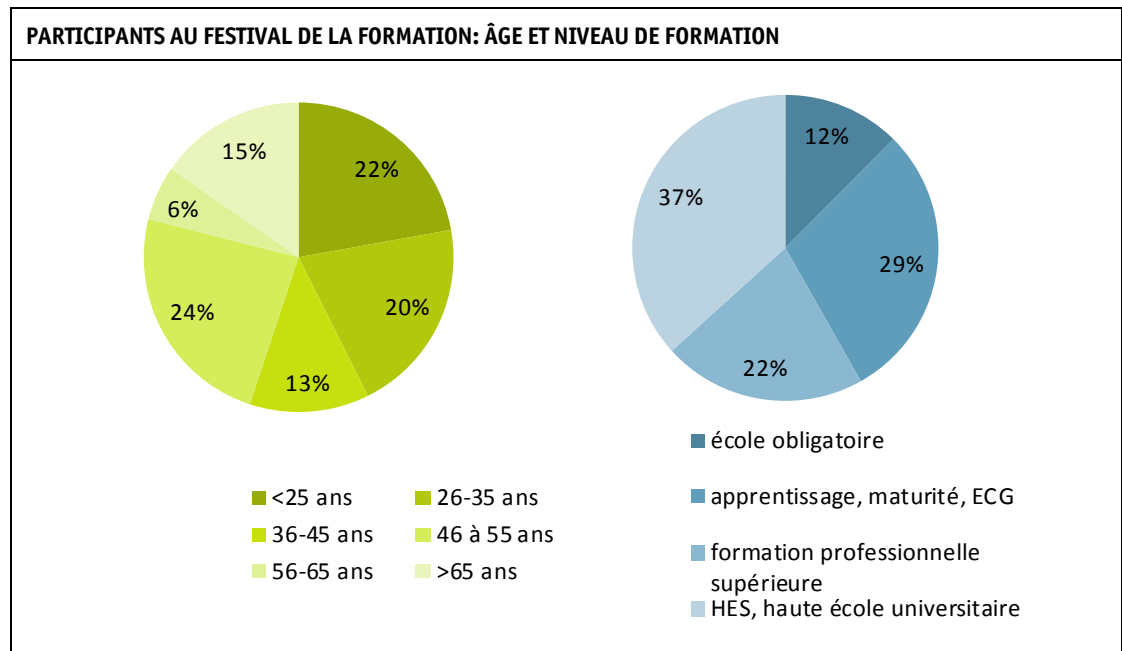


Figure 7 source: enquête auprès des participants, INFRAS 2013, n=177. Représentation de l'âge et de la formation achevée la plus élevée. HES: haute école spécialisée. Les réponses se réfèrent aux études de cas régionales réalisées à Bellinzone, Lucerne et Winterthour. Réponses multiples possibles.

Par ailleurs, la majorité (61 %) des participants exerce une activité lucrative, et la très grande majorité (87 %) assiste pour la première fois au Festival de la formation. En tout, 39 % des personnes interrogées sont actuellement en formation professionnelle ou continue ou ont achevé une telle formation au cours de l'année dernière. Ce dernier pourcentage varie toutefois beaucoup d'un festival régional à l'autre. Si plus de la moitié des participants à Winterthour (68 %) et à Lucerne (53 %) suivent une formation professionnelle ou continue, ce taux est nettement plus faible à Bellinzone (19 %).

Par ailleurs, plus de femmes que d'hommes ont fréquenté le Festival de la formation, avec un taux de femmes de 53 %. Ce taux était particulièrement élevé à Winterthour (60 %), tandis que les femmes étaient minoritaires à Lucerne (44 %).

Publicité et canaux d'information

La figure 8 montre par quel moyen les visiteurs des trois festivals régionaux – Bellinzone, Lucerne et Winterthour – ont pris connaissance de l'événement. Globalement, 44 % des participants ont été incités par des amis ou proches à visiter le Festival de la formation. À Bellinzone, ce pourcentage

était même de 52 %. L'Internet et la publicité via les affiches et les flyers ont également permis d'atteindre la population, avec respectivement 20 % et 18 %.

Si l'on regarde séparément les canaux d'information principaux pour les trois études de cas, des différences notables apparaissent. À Winterthour, le journal (25 %) ainsi que la publicité via les affiches et les flyers (27 %) étaient nettement plus importants qu'à Lucerne et à Bellinzone (journal 6 % dans les deux cas, affiches et flyers < 18%). En revanche, à Lucerne, les prestataires de formation (22 %) ont joué un rôle multiplicateur important pour faire connaître le Festival de la formation, alors que ce rôle était bien moindre à Winterthour (10 %) et même nul à Bellinzone (0 %).

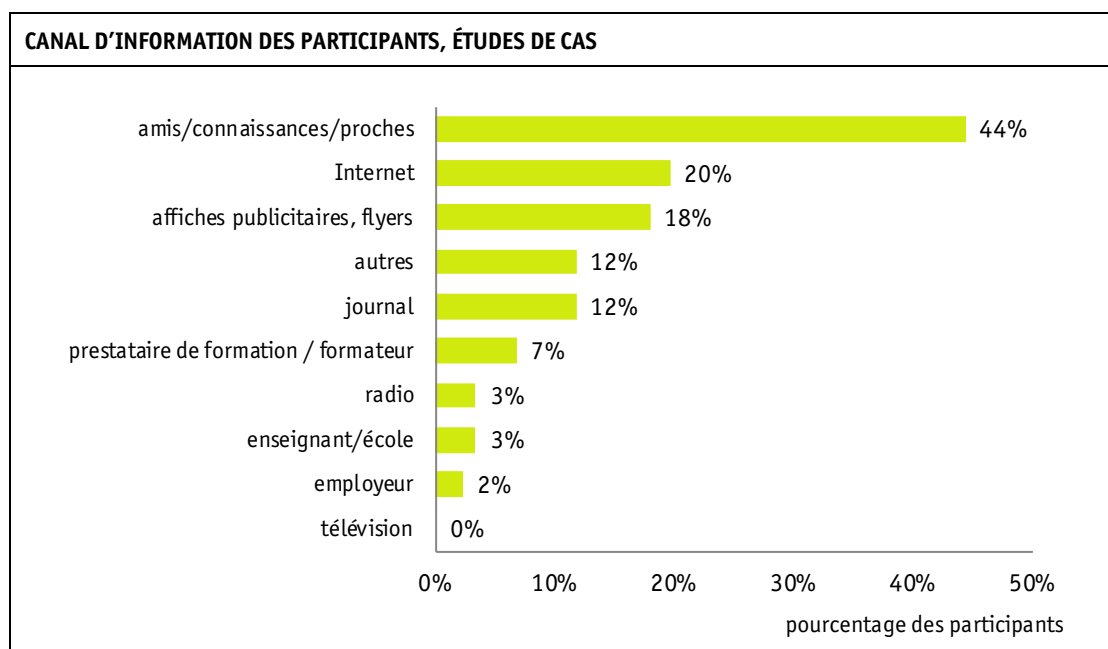


Figure 8 source: enquête auprès des participants, INFRAS 2013, n=178. Question: Comment avez-vous connu le Festival de la formation? Les réponses se réfèrent aux études de cas régionales réalisées à Bellinzone, Lucerne et Winterthour. Réponses multiples possibles.

Taux de satisfaction des participants au Festival de la formation

Les festivals régionaux sont jugés positifs par la grande majorité des visiteurs. L'enquête réalisée dans le cadre des études de cas auprès des participants à Bellinzone, Lucerne et Winterthour révèle que 86 % des visiteurs ont l'intention de réitérer leur participation au Festival de la formation l'année prochaine. Par ailleurs, 87 % des personnes interrogées ont jugé le programme bon (64 %) ou très bon (23 %), sans grandes différences d'un site à l'autre.

Avantages pour les participants

Le graphique à barres de la figure 9 ci-après montre les avantages que les participants retirent de leur visite du Festival de la formation. Il a été également demandé aux participants si l'événement les incitait à réfléchir sur leurs propres possibilités de formation continue (diagramme circulaire à droite sur la sensibilisation).

Les avantages les plus souvent mentionnés par les participants au Festival de la formation sont l'immersion dans des sujets nouveaux, les informations mises à disposition sur le sujet de la formation continue et la découverte de nouveaux centres d'intérêt. Choisis respectivement par plus de 20 % des répondants, le fait de se retrouver avec d'autres personnes et la bonne ambiance sont également des aspects pertinents du Festival de la formation.

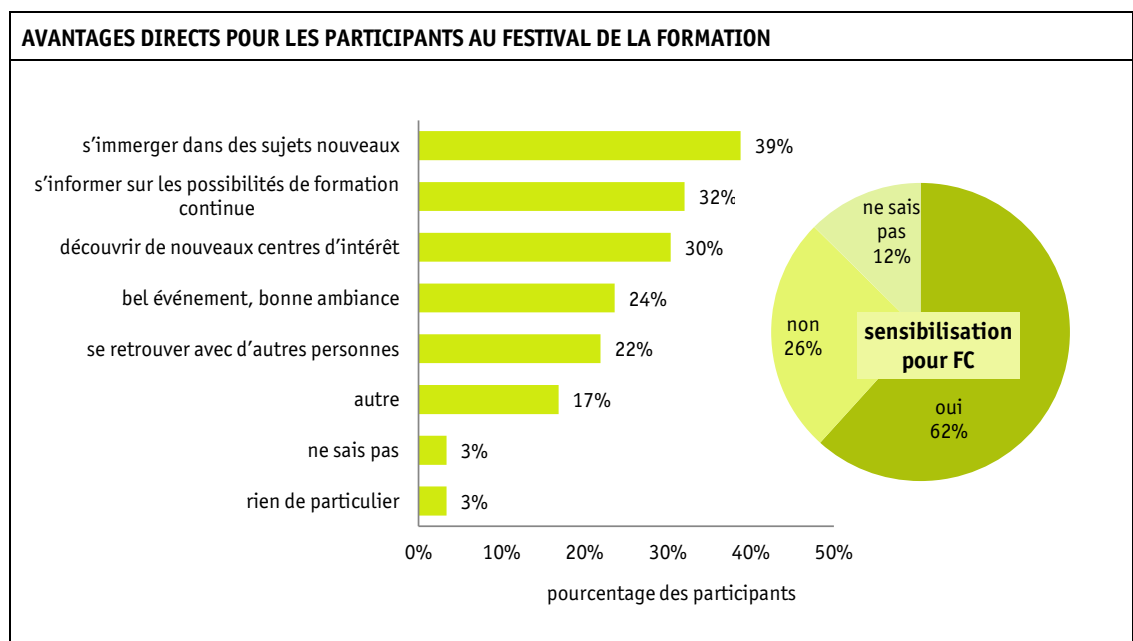


Figure 9 source: enquête auprès des participants, INFRAS 2013, n=175. Question (graphique à barres): Que la visite du Festival de formation vous a-t-elle apporté? Plusieurs réponses possibles. Question (diagramme circulaire): Le Festival de la formation vous incite-t-il à réfléchir à vos propres possibilités de formation continue? Les réponses se réfèrent aux études de cas régionales réalisées à Bellinzone, Lucerne et Winterthour.

62 % des personnes interrogées ont également répondu que l'événement contribuait à les faire réfléchir à leur propre formation continue. Si l'on regarde les valeurs séparément pour les différents sites étudiés, des écarts importants se font jour, avec un taux élevé à Winterthour (80 %) et un taux nettement plus faible à Lucerne (35 %).

3.3.4. APPRÉCIATION PAR LES ENTREPRISES ET LES ASSOCIATIONS

L'intégration des entreprises et des associations sectorielles et professionnelles représente un défi majeur pour le Festival de la formation. Au fil des travaux d'évaluation, il s'est avéré que ni la FSEA ni les acteurs économiques ne savaient vraiment si, et sous quelle forme, il était possible et judicieux d'intégrer le monde économique. Ainsi, le concept précise que la création de réseaux régionaux – et donc l'intégration des entreprises – est un aspect important du Festival de la formation et facilite l'atteinte de publics cibles spécifiques. Or, lors des entretiens menés avec la FSEA, il a été explicitement précisé que les entreprises n'étaient pas un groupe cible pertinent du Festival de la formation. Ces dernières années, des efforts croissants ont été faits, notamment à la demande du SEFRI, pour informer les entreprises sur le Festival de la formation et pour les y intégrer. Un engagement des acteurs économiques, par exemple sous forme d'un soutien financier ou d'une participation active à un festival régional, n'a pour l'instant été obtenu que dans quelques rares cas (par ex. manifestation de l'Association des entrepreneurs en 2013 à Zurich, Turbinenplatz).

Enquête en ligne réalisée auprès des acteurs économiques

Une enquête en ligne a été réalisée auprès de représentants d'entreprises et d'associations pour obtenir des informations sur la notoriété du Festival de la formation chez les acteurs économiques. De plus, un sondage a été réalisé pour savoir s'il y a éventuellement de l'intérêt pour une participation active au Festival de la formation. Le questionnaire a été envoyé via l'Union patronale suisse et l'Union suisse des arts et métiers aux membres de ces associations. Au moins 280 représentants de ces associations ont donc reçu une invitation à participer à l'enquête. De plus, les représentants des associations ont été priés de transmettre l'enquête à leurs entreprises associées. Malgré le soutien des associations faitières nationales, le niveau de retour constaté est très faible, avec un taux de réponse de 14 % au maximum (n=38). Au vu du taux de non-réponse très élevé, l'interprétation des résultats de l'enquête reste hasardeuse. Le tableau suivant donne un aperçu des acteurs économiques interrogés. Environ trois quarts des acteurs économiques interrogés ont participé à l'enquête en tant que membres de l'une des associations.

COMPOSITION DE L'ÉCHANTILLON	
Fonction	Nombre de personnes
Représentant de l'une des associations	28
Entrepreneur ou représentant d'une entreprise	4
Les deux	3
Autre	3
Total	38

Tableau 9 source: Enquête en ligne entreprises et associations, INFRAS 2013.

Résultats de l'enquête en ligne

Comme on peut le voir dans la figure 10 un peu plus de la moitié des 38 acteurs économiques interrogés connaissent le Festival de la formation. 60 % de ces personnes ont notamment connu le Festival de la formation grâce à la FSEA. Plus d'un tiers des acteurs économiques ont également été informés du Festival de la formation via Internet et la presse écrite.

La figure ci-dessous montre que 58 % des acteurs économiques qui connaissent le Festival de la formation ne peuvent pas ou plutôt pas s'imaginer y participer activement. 21 % pourraient (plutôt) imaginer s'engager en la matière, et également 21 % sont indécis.

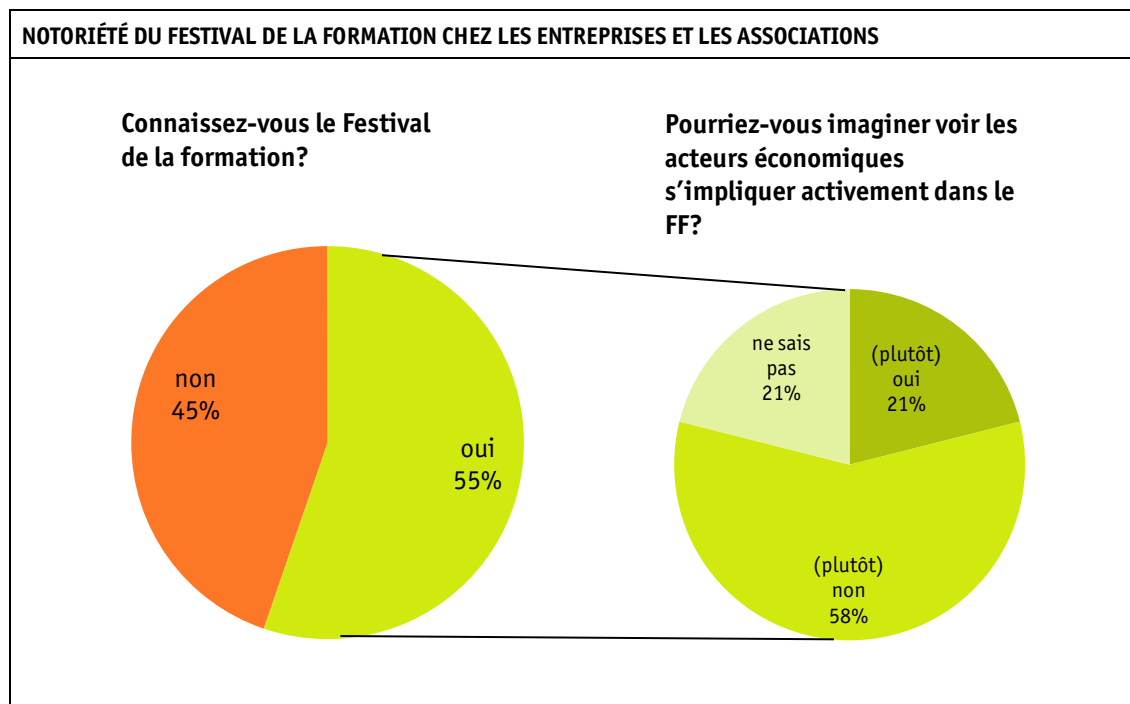


Figure 10 source: enquête en ligne acteurs économiques, INFRAS 2013.

Le dépouillement des quelques réponses ouvertes de l'enquête montre que les acteurs économiques ne s'identifient guère au Festival de la formation. On trouve ainsi un avis selon lequel le Festival de la formation est perçu comme un événement éloigné du monde de l'économie, centré sur une formation continue comprise plus comme facteur d'épanouissement personnel et d'activité de loisirs que comme investissement à visée professionnelle. Deux personnes regrettent en outre la faible notoriété de l'événement.

Résultats des interviews qualitatives

Les interviews qualitatives des acteurs économiques ont révélé que les entreprises disposent déjà de manifestations bien établies, à savoir les salons des métiers, pour donner de la visibilité à leurs offres de formation professionnelle et continue. Par ailleurs, quelques personnes ont suggéré qu'il était difficile pour les entreprises de s'identifier à un événement tel que le Festival de la formation, notamment parce que les manifestations sont fortement axées sur l'aspect privé de la formation continue (par ex. développement personnel, sport, arts et culture générale) et donc difficiles à associer à des contenus à visée professionnelle. Un représentant de l'une des associations a toutefois précisé que ce type d'événement ne manquait pas d'intérêt. Le Festival de la formation pourrait ainsi permettre d'améliorer l'image de certains métiers (par ex. dans le bâtiment) auprès de la population et d'indiquer à cette dernière les différentes possibilités de formation professionnelle et continue.

3.4. ATTEINTE DES OBJECTIFS ET EFFICACITÉ

Comme expliqué au chapitre 2.1, le Festival de la formation doit permettre d'atteindre trois objectifs:

1. sensibiliser la population et les milieux politiques à l'apprentissage tout au long de la vie;
2. améliorer le réseautage entre les prestataires de formation régionaux;
3. créer des réseaux régionaux impliquant d'autres acteurs, comme par exemple les entreprises.

Nous montrons ci-après comment les acteurs interrogés à l'échelle nationale et régionale évaluent l'atteinte de ces trois objectifs.

Objectif 1: sensibiliser la population et les milieux politiques

Les coordinateurs interrogés en Suisse alémanique jugent l'atteinte de cet objectif modérément positive. À Lucerne, un vaste public a pu être touché grâce à l'emplacement très passant à côté de la gare. La coordinatrice de Winterthour estime également que l'événement contribue à la sensibilisation à la formation continue, précisant toutefois qu'il est très difficile d'atteindre les personnes éloignées de la formation. Un concept spécifique serait nécessaire pour y parvenir, associé à des ressources financières pour une publicité ciblée. Les appréciations des acteurs interrogés dans le cadre des études de cas réalisées en Suisse alémanique divergent. La majorité des prestataires pensent qu'il y a sensibilisation de la population, soulignant notamment l'importance de la couverture médiatique et de la réalisation «dans la rue». D'autres personnes se montrent plus critiques, mentionnant notamment l'absence d'intégration des personnes éloignées de la formation. L'un des prestataires estime en outre que les gens qui se rendent au Festival de la formation sont avant tout intéressés par la gratuité des offres.

Au Tessin, les avis sur l'atteinte des objectifs sont plutôt mitigés: le festival atteint surtout un public déjà bien formé et sensibilisé à la formation continue, on peut se demander dans quelle mesure il incite la population générale à s'y intéresser. Malgré des tentatives diverses et répétées, les publics faiblement qualifiés et éloignés de la formation répondent rarement présent: en 2012 par exemple, le concours sur le thème des biographies de formation a incité quelques personnes du groupe «Lire et Écrire» à s'intéresser au festival.

Les interviews des représentants de Romandie ont également fait ressortir à plusieurs reprises que le Festival de la formation n'attire qu'un public très restreint et qu'il ne permet guère d'atteindre les personnes éloignées de la formation.

Les acteurs nationaux interrogés estiment que le Festival de la formation contribue avant tout à la sensibilisation des milieux politiques. D'après eux, le Festival de la formation a contribué à

l'émergence du nouvel article constitutionnel et de la loi sur la formation continue. Le Festival de la formation montre que politiques et autorités accordent de l'importance à la formation continue, et il participe à l'ancrage de l'idée de la formation continue dans la société. Les personnes interrogées à l'échelle nationale se montrent plutôt sceptiques quant à la sensibilisation de la population, estimant que la portée du festival est trop faible pour atteindre le grand public. D'après eux, il ne permet notamment pas d'atteindre les personnes éloignées de la formation. Les participants au festival voient en revanche un effet positif, même s'ils jugent ce dernier difficile à mesurer: ils estiment que le Festival de la formation incite à développer ses compétences et communique l'idée que l'apprentissage est un plaisir. Se rendre au Festival de la formation ne veut toutefois pas obligatoirement dire s'inscrire à une formation. L'une des personnes interrogées pense que les campagnes dans le domaine de la formation continue n'ont généralement que peu d'effet en raison du coût élevé que représente une telle formation pour l'individu. Elle estime que ce serait plutôt aux employeurs et aux acteurs politiques de proposer des mesures concrètes.

Objectif 2: améliorer le réseautage entre les prestataires de formation

Les deux coordinateurs interrogés de Suisse alémanique estiment que le réseautage entre les prestataires est un objectif important du Festival de la formation qui correspond à un besoin et se vérifie dans la pratique du festival. Cette impression a également été confirmée dans les interviews des prestataires ayant participé au Festival de la formation. Plus de la moitié des prestataires disent en effet que le Festival de la formation leur permet de réseauter. D'après eux, ce réseautage a un impact positif en termes de coopérations ultérieures, de soutien pratique (par ex. par la mise à disposition de locaux pour des cours à l'occasion d'un déménagement) et de publicité réciproque (présentation mutuelle de flyers publicitaires). Certains prestataires se demandent toutefois à quoi ce réseautage doit servir, sachant que les autres prestataires sont aussi des concurrents. Une coordinatrice évoque en effet des tensions engendrées par cette situation de concurrence parmi les prestataires. Il était ainsi difficile pour les petits prestataires de s'imposer à côté d'un gros prestataire connu (tel que les Écoles-clubs Migros) proposant une offre similaire. Le réseautage entre concurrents directs connaît certaines limites en raison des intérêts économiques des différents acteurs.

En Romandie et au Tessin, cet objectif est vu d'un œil plutôt critique. Les personnes interrogées en Romandie estiment que le réseautage et l'ancrage politique de la formation continue devraient être moins liés au Festival de la formation et relever davantage de la responsabilité des cantons (comme par exemple au canton du Tessin). D'après elles, il y a suffisamment d'instances de réseautage dans le domaine de la formation continue en Romandie, en général et sur des thèmes spécifiques, ce qui fait que l'échange d'informations et d'expériences est assuré. Au Tessin,

les personnes interviewées pensent également qu'un bon réseau d'information existe déjà entre les prestataires de formation continue. Selon elles, le Festival de la formation n'apporte pas grand-chose à cet égard; il n'y a pas de véritable collaboration entre les prestataires, ce qui paraît d'ailleurs normal, chaque prestataire présentant ses propres produits et prestations. Dans les interviews des acteurs nationaux, les avis sont partagés concernant cet objectif. Les uns pensent que le Festival de la formation contribue avec succès à la mise en réseau des prestataires de formation. Pour deux des personnes interrogées, cet objectif est déjà atteint, du moins en Romandie; d'après elles, il n'y a pas besoin du Festival de la formation pour cela. Une autre personne interviewée estime que la collaboration entre les prestataires est régie par le marché et non pas par le Festival de la formation.

Objectif 3: réseaux régionaux

Selon les acteurs questionnés dans le cadre des études de cas réalisées en Suisse alémanique, la mise en œuvre pratique de cet objectif s'avère difficile. D'une manière générale, une plus grande implication des autorités locales ou cantonales et des entreprises est souhaitée. La coordinatrice de Winterthour estime toutefois que l'intégration du monde politique et des autorités ne fonctionne pas bien. D'après elle, il n'a guère été possible jusqu'ici d'intéresser les acteurs concernés à l'événement, ce qui est sans doute en partie dû au manque de relations personnelles dans ces milieux. La coordinatrice de Winterthour aimerait voir se renforcer le réseautage avec les institutions publiques de formation (notamment degré secondaire I, écoles professionnelles). Une telle convergence permettrait d'atteindre les personnes (potentiellement) éloignées de la formation dès leur arrivée à l'âge actif. Ainsi, il serait par exemple utile de faire connaître le Festival de la formation à l'école.

À Lucerne, la création de réseaux régionaux en est encore à ces débuts et ne concerne pour l'instant que quelques acteurs aux dires des personnes interrogées. Le festival y étant encore en phase de déploiement, les acteurs souhaitent d'abord se concentrer sur une base solide de prestataires avant de s'adresser directement aux acteurs politiques et aux autorités. Un premier pas en ce sens a été fait avec l'événement VIP en présence de politiques locaux réalisé à l'ouverture du festival à Lucerne, une démarche qu'il s'agit d'approfondir par la suite. Ces appréciations des coordinateurs sont confirmées par les prestataires interrogés, qui estiment qu'il reste encore «beaucoup à faire» en matière de réseaux régionaux et qu'il convient de redoubler d'efforts à cet égard. L'événement VIP réalisé à Lucerne a été remarqué par les prestataires, qui jugent la démarche positive pour impliquer le monde politique. À Winterthour, les prestataires estiment qu'il n'y a pas eu de création de réseaux régionaux.

Au Tessin et en Romandie, les autorités sont davantage impliquées dans les festivals régionaux qu'en Suisse alémanique, du moins en 2013. Au Tessin, l'implication du canton est particulièrement importante. Les entreprises sont toutefois moins intégrées au festival parce qu'il existe d'autres événements mieux adaptés à une telle démarche. Au Tessin, il y a par exemple le salon ESPOprofessioni qui se déroule tous les deux ans au mois de mars et s'adresse notamment aux entreprises.

Les acteurs nationaux interrogés sont unanimes pour dire que les efforts visant à rallier d'autres acteurs (ONG, entreprises, associations, instances publiques, etc.) n'ont pour l'instant porté que peu de fruits. Selon la FSEA, il faut comprendre les réseaux régionaux ou les régions dites «apprenantes» comme un idéal vers lequel le Festival de la formation souhaite tendre. En général, il n'y a toutefois pas suffisamment de ressources ni de capacités disponibles pour s'adresser directement aux différents acteurs. Toujours selon la FSEA, une telle démarche est difficile à réaliser et nécessiterait par exemple une direction de projet à l'échelle cantonale.

Mise en réseau des acteurs et appréciation de l'atteinte des objectifs, résultats de l'enquête en ligne réalisée par la FSEA

La figure 11 montre les résultats de l'enquête réalisée par la FSEA auprès des prestataires en ce qui concerne le réseautage entre les différents acteurs. Le réseautage le plus soutenu a eu lieu entre les prestataires de formation continue. 17 % ont réseauté *dans une large mesure* avec d'autres prestataires, et 54 % *dans une mesure modérée*. En même temps, près d'un quart des prestataires interrogés indiquent ne *pas* avoir réseauté *du tout* avec d'autres prestataires lors du Festival de la formation. Le réseautage avec d'autres acteurs est limité à inexistant. Ainsi, moins de la moitié des prestataires évoque un réseautage modéré avec d'autres organisations, associations ou institutions culturelles. Environ 30 % des prestataires disent que le Festival de la formation leur permet de réseauter *dans une large mesure* (4 %) ou *dans une mesure modérée* (25 %) avec des entreprises ou des employeurs.

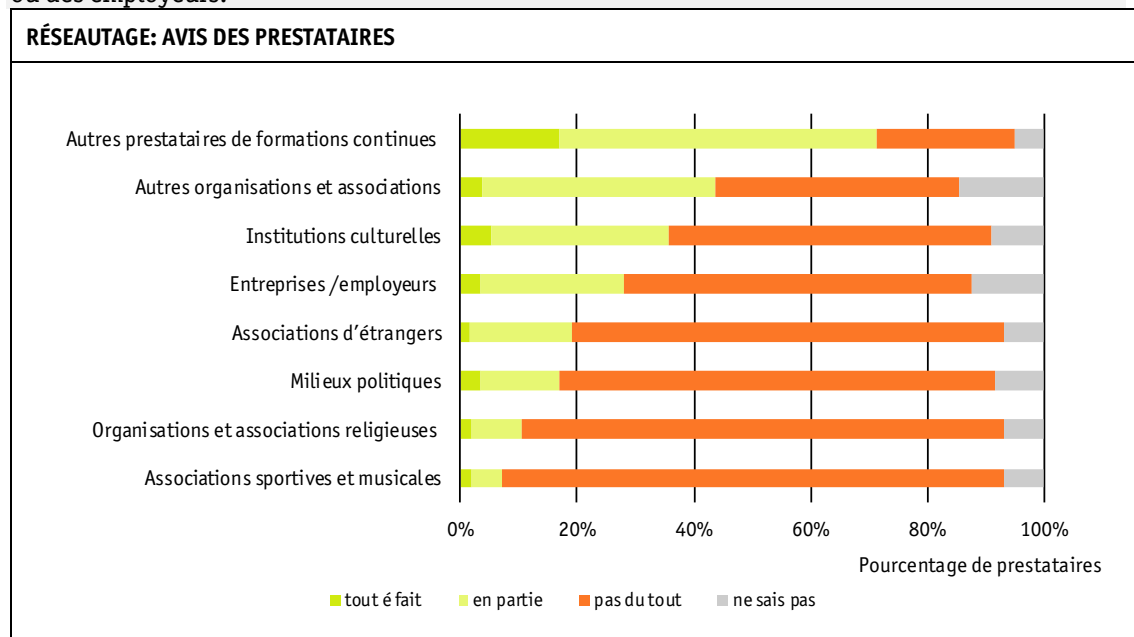


Figure 11 source: enquête prestataires, FSEA 2013. Question: Dans quelle mesure le festival de la formation vous a-t-il permis de réseauter ou de développer le réseau avec les acteurs suivants? (n=59).

La figure 12 montre les résultats de l'enquête menée par la FSEA auprès des prestataires au sujet de l'atteinte des objectifs. Il en ressort que la grande majorité des prestataires interrogés estiment que le Festival de la formation contribue à la sensibilisation de la population et à la promotion de réseaux régionaux. Ainsi, plus de 80 % des sondés ont répondu que ces deux objectifs peuvent (plutôt) être atteints grâce au Festival de la formation. Plus de la moitié (62 %) des prestataires estiment également que le Festival de la formation encourage la collaboration entre les prestataires de formation continue. Un peu moins de la moitié (45 %) des prestataires pensent que le

Festival de la formation a un impact sur la sensibilisation du monde politique et des entreprises.

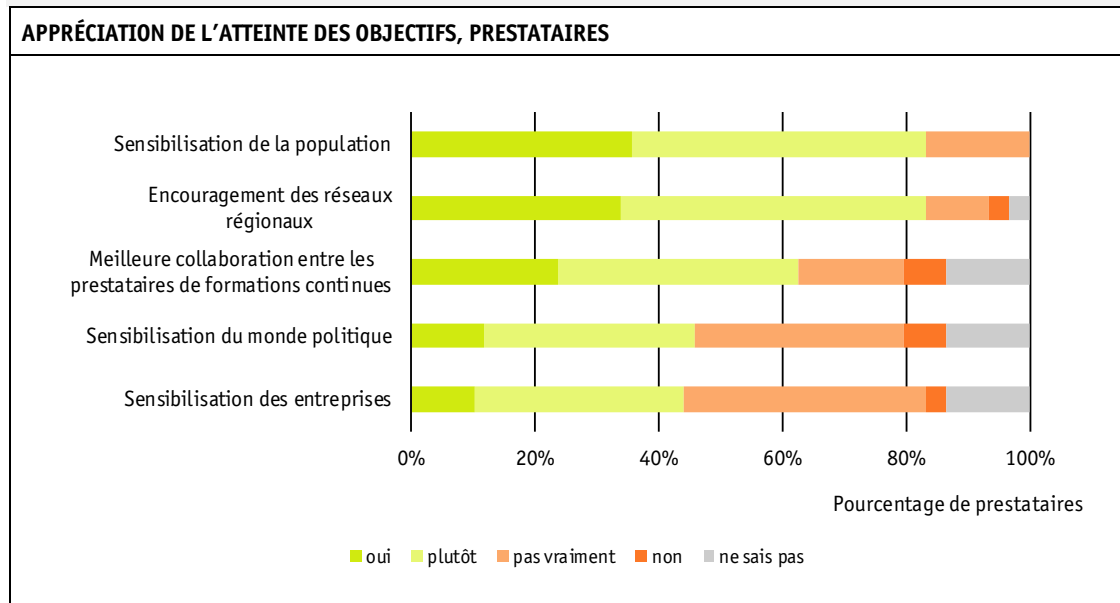


Figure 12 source: enquête prestataires, FSEA 2013, n=59. Question: Veuillez préciser si vous estimez que les objectifs suivants peuvent être atteints grâce au Festival de la formation.

4. APPRÉCIATION GLOBALE ET RECOMMANDATIONS

Dans ce chapitre, nous procédons d'abord à une appréciation du Festival de la formation selon les axes suivants: output, effets, concept et organisation (chapitre 4.1). Pour ce faire, nous nous basons sur les questions auxquelles la présente évaluation tente de répondre, telles que précisées au chapitre 1.2, et sur la grille d'évaluation détaillée figurant à l'annexe A1. Suite à cette appréciation, nous formulons des recommandations pour le développement futur du Festival de la formation (chapitre 4.2).

4.1. APPRÉCIATION GLOBALE

4.1.1. PERTINENCE ET QUALITÉ DE LA MISE EN ŒUVRE (OUTPUT)

Au niveau de l'output, l'évaluation vise en premier lieu à déterminer si les produits et prestations mis à disposition par la FSEA ainsi que la mise en œuvre à l'échelle régionale (concepts régionaux pour le festival, offres de formation et manifestations) sont pertinents et de bonne qualité.

Les programmes des festivals régionaux sont appréciés des visiteurs

La mise en œuvre du Festival de la formation à l'échelle régionale se caractérise par une grande diversité. Chaque Festival de la formation a son propre programme très spécifique, composé par l'instance régionale de coordination. L'éventail est très large, du très petit festival organisé par une seule personne jusqu'au grand festival réunissant plusieurs prestataires et organisé sur plusieurs sites. En tout, quelque 150 prestataires de formation ont participé au festival en 2013, en organisant quelque 270 manifestations. La plupart des offres et manifestations relèvent des domaines du développement personnel et de la culture générale. Les résultats de l'évaluation montrent que les coordinateurs et prestataires participants s'impliquent beaucoup dans le festival. Aussi les programmes régionaux sont-ils appréciés des visiteurs: l'enquête menée auprès des participants révèle que les répondants sont très satisfaits de l'offre proposée.

Localement, le nombre de visiteurs est plutôt faible, le Festival de la formation n'ayant pas encore réussi à s'imposer comme véritable événement.

Il est très difficile d'estimer avec précision le nombre de participants, en raison de la nombreuse clientèle de passage présente sur des sites en centre-ville, par exemple à la gare de Lucerne, et des visiteurs circulant librement lors de festivals excentrés, comme celui de Winterthour. D'après les estimations que nous avons réalisées dans le cadre de nos études de cas, il y a eu une centaine de visiteurs respectivement à Bellinzone et à Lucerne, et quelque 150 participants à Winterthour.

Nous estimons de ce fait que le nombre total de visiteurs, tous sites confondus (23), est de 2'500 à 3'000 au maximum. Le nombre total de personnes que le festival arrive à atteindre est donc plutôt faible. Les résultats qualitatifs montrent également que certains des festivals étaient confrontés à une concurrence importante due à des manifestations organisées en même temps. On a globalement l'impression que le Festival de la formation n'a pas encore réussi à s'établir comme véritable événement régional, ce qui fait qu'il risque d'être noyé dans la foule d'autres événements.

Si les produits et prestations proposés par la FSEA sont utiles, la FSEA n'exerce globalement que peu d'influence sur les festivals régionaux

Les produits et prestations proposés par la FESE à destination des coordinateurs et prestataires participants sont jugés majoritairement positifs par ceux-ci, même si certains critiquent la date tardive de mise à disposition des flyers et affiches, notamment au regard de la recherche de sponsors. Globalement, la direction de projet exerce relativement peu d'influence sur les festivals régionaux, même si elle s'efforce de contribuer, par des offres de formation continue destinées aux coordinateurs, à la professionnalisation du festival. De plus, une autoévaluation annuelle est réalisée sur la base de l'enquête menée auprès des coordinateurs et prestataires à l'issue du Festival de la formation. Il n'est toutefois pas possible de renforcer les mesures d'assurance qualité, d'autant plus que les coordinateurs ne reçoivent aucun soutien financier de la part de la FSEA et travaillent pour la plupart bénévolement.

4.1.2. ATTEINTE DES OBJECTIFS ET EFFICACITÉ DU FESTIVAL DE LA FORMATION

L'atteinte des objectifs et l'efficacité du Festival de la formation sont au cœur de la présente évaluation. Au niveau de l'outcome, un certain nombre de questions se posent: dans quelle mesure les différents groupes cibles du Festival de la formation ont-ils été touchés? La FSEA a-t-elle atteint ses objectifs (améliorer la collaboration entre les prestataires, réseaux régionaux, sensibiliser la population et les milieux politiques) et si oui, dans quelle mesure? Au niveau de l'impact, il s'agit de démontrer dans quelle mesure le Festival de la formation aide à sensibiliser des personnes éloignées de la formation à l'apprentissage tout au long de la vie (condition formulée par la Confédération) et à promouvoir les compétences de base. Cette partie comprend également une appréciation sommaire du rapport coût-efficacité.

Les visiteurs du Festival de la formation sont sensibilisés à l'apprentissage tout au long de la vie, mais les publics éloignés de la formation n'en font pas partie

L'objectif principal du Festival de la formation consiste à atteindre de larges segments de la population, à les sensibiliser à l'apprentissage tout au long de la vie et à les motiver dans ce sens. Les résultats de l'évaluation montrent que le Festival de la formation réussit à éveiller la curiosité des visiteurs pour l'apprentissage. Le Festival de la formation permet aux visiteurs de s'immerger dans des sujets nouveaux, de découvrir de nouveaux centres d'intérêt et de s'informer sur les possibilités de formation continue. Pour nous, l'atteinte des publics éloignés de la formation et notamment des personnes faiblement qualifiées est une problématique centrale. Nos analyses montrent que le Festival de la formation atteint en premier lieu des personnes bien instruites. Les personnes faiblement qualifiées ne participent guère au Festival et ne peuvent donc être sensibilisées à l'apprentissage tout au long de la vie. Par ailleurs, ni les programmes des festivals régionaux ni les réponses des coordinateurs et prestataires interrogés ne font ressortir une quelconque contribution à la promotion des compétences de base.

Le Festival de la formation contribue surtout en Suisse alémanique à une meilleure collaboration entre les prestataires de formation

Parmi les objectifs de la FSEA figure aussi celui d'améliorer, grâce au Festival de la formation, le réseautage et la collaboration entre les prestataires de formation à l'échelle régionale. D'après les informations que nous avons recueillies, cet objectif est surtout atteint en Suisse alémanique. Au Tessin et en Romandie, c'est notamment lors de ses premières éditions que le Festival de la formation a contribué à la mise en réseau des prestataires de formation. Aujourd'hui, la collaboration entre les prestataires de formation est bien établie dans ces régions, ce qui fait que le Festival de la formation n'a plus forcément besoin de jouer ce rôle. La collaboration entre les prestataires touche cependant à ses limites, notamment quand les thématiques abordées sont similaires. Certains des petits prestataires ont ainsi fait état de leur difficulté à s'imposer à côté de gros prestataires de formation. Par ailleurs, certains festivals régionaux sont réalisés par un prestataire unique.

Des entreprises ou d'autres acteurs ne sont que rarement impliqués dans le Festival de la formation

Le troisième objectif de la FSEA est la création de réseaux régionaux grâce à la mise en réseau des prestataires de formation avec d'autres acteurs régionaux, notamment des entreprises et des institutions culturelles et publiques. Cet objectif n'a pas été atteint. Les entreprises et les associations notamment manifestent peu d'intérêt pour le Festival de la formation. D'après les acteurs écono-

miques, ce manque d'intérêt et dû au fait que la thématique de la formation continue est déjà couverte par leurs propres manifestations, par exemple par les salons des métiers, et que le Festival de la formation mise trop sur la formation continue suivie dans un cadre de loisirs. D'autres organisations sont également peu impliquées, notamment celles susceptibles d'intéresser des publics éloignés de la formation, par exemple dans les domaines de l'intégration ou du placement.

La contribution de la Confédération peut permettre d'obtenir un effet multiplicateur dans les régions

Nous estimons la contribution de la Confédération à environ 100 à 200 CHF par visiteur du festival. Cette estimation s'appuie sur un calcul très sommaire basé sur l'exemple du Festival de la formation de Bellinzone. Il est très difficile d'apprécier si ce coût est en adéquation avec les avantages obtenus, notamment parce que les avantages qu'en retirent les participants (par ex. susciter de la curiosité, s'immerger dans des sujets nouveaux) ne sont guère mesurables. De plus, le lien entre la visite du Festival de la formation et une future participation à une manifestation de formation continue est souvent très ténu. Les facteurs influant sur la décision de s'inscrire à un cours sont en effet multiples. Nous estimons toutefois que l'effet multiplicateur obtenu au canton du Tessin grâce aux ressources fédérales est positif. Grâce au soutien financier de la Confédération, le canton a à son tour apporté une contribution significative, et les prestataires impliqués se sont également investis dans le Festival de la formation par le travail fourni.

4.1.3. PERTINENCE ET COHÉRENCE DU CONCEPT

L'évaluation ne s'interroge pas seulement sur l'atteinte des objectifs du Festival de la formation, mais aussi sur la pertinence de ces objectifs et sur les éventuelles adaptations nécessaires en termes d'objectifs et de groupes cibles. Elle tente également de répondre à la question de savoir si les exigences relatives aux mesures de promotion mises en œuvre par la Confédération et les conditions formulées par CFFP et SEFRI sont respectées (concernant la pertinence des thèmes et les publics éloignés de la formation).

Les objectifs du Festival de la formation ne sont pas suffisamment en accord avec les conditions formulées par la Confédération

L'objectif principal du Festival de la formation – sensibiliser la population, le monde politique et les entreprises à l'importance de l'apprentissage tout au long de la vie – est tout à fait pertinent au regard des défis sociétaux, économiques et technologiques actuels. Dans nombre de métiers et de branches, les exigences de qualification du personnel ne cessent de croître, ce qui exige une dé-

marche de formation continue tout au long de la vie professionnelle. Les chiffres les plus récents de l'OFS montrent que le taux de participation à la formation continue est déjà très élevé dans la population. Des efforts accrus sont surtout nécessaires pour toucher les publics peu formés. Pour la période de soutien actuelle, à savoir 2012-2015, le SEFRI a ainsi formulé la condition pour le Festival de la formation de mieux prendre en compte les publics éloignés de la formation. Les évaluateurs estiment que cette condition n'est pas suffisamment respectée. En témoigne non seulement le concept du festival, mais aussi sa mise en œuvre. Il semblerait y avoir un conflit fondamental entre les objectifs de la FSEA et les conditions formulées par la Confédération: la FSEA et la direction nationale de projet souhaitent expressément que le Festival de la formation s'adresse au grand public et non pas seulement à certains groupes, tels que les personnes éloignées de la formation. Elles craignent en effet qu'une concentration trop marquée sur les publics éloignés de la formation n'éloigne les autres publics. C'est aussi la raison pour laquelle le Festival de la formation tient à se démarquer des activités organisées dans le cadre de la Journée internationale de l'alphabétisation, qui a également lieu en septembre. En revanche, le SEFRI et la CFFP s'intéressent avant tout à l'égalité des chances dans l'accès à la formation continue et souhaitent cibler tout particulièrement les personnes faiblement qualifiées. Il est de ce fait nécessaire de mieux accorder les objectifs de la FSEA et les conditions de la Confédération.

La mise en réseau des prestataires de la formation n'est pas un objectif pertinent dans toutes les régions

Le deuxième objectif, la «mise en réseau des prestataires de formation», est à notre avis d'une importance secondaire. À nos yeux, le réseautage entre les prestataires est plutôt une condition préalable à un bon festival que son objectif. Dans nombre de régions, le réseautage entre les prestataires de formation est déjà bien établi; ce sont surtout quelques régions de Suisse alémanique qui pourraient faire mieux en la matière. Face à ce constat, on peut se demander si ce réseautage doit vraiment être considéré comme un objectif principal du Festival de la formation. Il faudrait également vérifier si une instance cantonale (comme par exemple au Tessin) ne serait pas mieux à même de promouvoir cette mise en réseau.

L'importance des réseaux régionaux pour l'apprentissage tout au long de la vie n'est pas évidente

Le troisième objectif relatif à la création de réseaux régionaux reste très flou. Les documents fournis par la FSEA ne donnent pas d'indication sur la forme concrète que doivent prendre ces réseaux, ni sur les avantages spécifiques qui en résultent pour l'apprentissage tout au long de la vie. En

particulier en ce qui concerne l'implication des entreprises et associations, nous estimons qu'il y a, là encore, conflit entre les objectifs de la FSEA et ceux du SEFRI: si le SEFRI met l'accent sur le rôle des entreprises dans la promotion non seulement de la formation continue mais aussi des compétences de base au sein de la population, les entreprises sont un public cible plutôt secondaire pour la FSEA, qui n'a pour l'instant pas fait grand-chose pour les atteindre directement ou pour soutenir les festivals régionaux dans leurs efforts en la matière.

4.1.4. ADÉQUATION DE L'ORGANISATION ET DU FINANCEMENT

Pour l'évaluation, outre la question de l'orientation conceptuelle du Festival de la formation, se pose celle de l'adéquation de son organisation et de son financement. Le pilotage du festival à l'échelle nationale relève exclusivement de la FSEA. À l'échelle régionale, différents modèles d'organisation existent: l'événement est organisé par une seule personne à Winterthour, par différents prestataires de formation, des associations de formation continue ou des associations sectorielles en Romandie, à Lucerne et à Zurich et par un réseau d'acteurs divers au Tessin et au canton de Neuchâtel. À l'exception du Tessin, les cantons ne sont guère impliqués. À l'échelle nationale, le festival est essentiellement financé par la Confédération et par les ressources propres de la FSEA. À l'échelle régionale et locale, les ressources propres des coordinateurs et prestataires dominent. Les contributions des cantons et communes sont plutôt faibles, encore une fois à l'exception du Tessin. De même, les tentatives de trouver des sponsors pour le Festival de la formation n'ont guère porté de fruit (sauf au canton de Neuchâtel).

L'organisation et le financement des festivals régionaux reposent sur des bases qui ne sont pas assez solides

Les interviews des différents acteurs ont mis en évidence que les structures actuelles d'organisation et de financement ne satisfont personne. Il y a environ cinq ans déjà, un groupe stratégique qui a travaillé sur cette question est arrivé à la conclusion que l'organisation et le financement doivent s'appuyer sur des bases plus solides. Parmi les acteurs interrogés, nombreux sont ceux qui appellent de leurs vœux un engagement plus soutenu de la Confédération et surtout aussi des cantons. Nous sommes également de l'avis que les structures d'organisation et de financement du festival ne sont pas durables. Le modèle d'organisation et de financement actuel fait avant tout naître un grand nombre de festivals très petits. L'intérêt de ces festivals est limité tant pour les sponsors que pour les cantons et les communes, ce qui fait qu'ils atteignent un public plutôt restreint. Du point de vue de l'évaluation se pose la question de savoir comment utiliser les

ressources fédérales actuellement disponibles de manière à ce que les acteurs régionaux – cantons, communes et sponsors privés – s’impliquent davantage dans le Festival de la formation.

Nous nous demandons aussi si un festival organisé par un seul prestataire mérite effectivement le nom de Festival de la formation, ou si, dans ce cas, le festival n’est pas plutôt utilisé comme plateforme publicitaire. De tels festivals existent par exemple à Romanshorn, à Sion, à Wil, à Yverdon et à Zurich. À Zurich, ce sont même cinq festivals distincts qui ont été organisés (EB Wolfbach, SAL, École-club Migros, communauté turque et Association des entrepreneurs), sans aucune coordination.

4.2. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

À moyen terme, il conviendrait d'axer le festival davantage sur les personnes éloignées de la formation.

Globalement, notre bilan est mitigé en ce qui concerne l'atteinte des objectifs et l'efficacité du Festival de la formation: si le Festival parvient effectivement à motiver les visiteurs pour l'apprentissage et à mettre en réseau les prestataires de formation, la portée des événements régionaux est plutôt faible. Peu de personnes y participent, et la plupart d'entre elles ont de bonnes qualifications. Très peu d'acteurs susceptibles d'attirer les personnes éloignées de la formation – entreprises, mais aussi ORP, services sociaux, prestataires proposant des cours d'intégration linguistique ou des cours dans le domaine des compétences de base, associations d'étrangers – participent au Festival de la formation. Nous pensons qu'une campagne de sensibilisation à l'apprentissage tout au long de la vie doit être davantage axée sur les personnes éloignées de la formation, et notamment sur les personnes peu qualifiées. Les chiffres sur la participation à la formation continue au sein de la population montrent que c'est surtout à ce niveau qu'il faut agir. Les conditions formulées par la Confédération vont également dans le sens d'une plus grande prise en compte des publics éloignés de la formation. Nous recommandons de ce fait de modifier le concept du Festival de la formation, du moins à moyen terme, de manière à mieux prendre en compte le groupe cible que forment les publics éloignés de la formation.

Recommandations

1. **La FSEA et le SEFRI devraient explorer les pistes permettant de mieux prendre en compte les publics éloignés de la formation, et notamment les personnes peu qualifiées. Il conviendrait d'adapter les objectifs du Festival de la formation dans ce sens et de définir plus précisément les groupes cibles.**
2. **Le SEFRI et la FSEA devraient s'assurer que les objectifs du festival correspondent mieux aux conditions formulées par la Confédération.**

Adapter les structures d'organisation et de financement du Festival de la formation

L'évaluation a mis en évidence la nécessité de revoir les structures d'organisation et de financement du festival. Nous estimons que les différents festivals devraient avoir une certaine taille minimale pour favoriser un rayonnement régional, atteindre un nombre suffisant de participants et mieux mobiliser les médias locaux. Cantons et communes, associations sectorielles majeures, entreprises et autres acteurs régionaux devraient participer au festival, outre les principaux presta-

taires de formation régionaux. Une telle démarche permettrait d'asseoir le festival sur des bases plus solides. Il conviendrait en outre de vérifier si les ressources fédérales peuvent également servir à soutenir des acteurs régionaux (coordinateurs et organisateurs) ou certains projets régionaux, par exemple à destination des publics éloignés de la formation. De cette manière, la FSEA serait aussi mieux à même de piloter les activités régionales.

Recommandations:

3. **La FSEA devrait étudier la possibilité de privilégier la réalisation de quelques festivals plus importants à la place des nombreux petits festivals, par exemple dans les trois régions linguistiques ou dans chaque canton.**
4. **La FSEA devrait redoubler d'efforts pour favoriser un soutien plus large des festivals régionaux, avec la participation financière des cantons, des communes et d'acteurs privés. Les festivals organisés par un seul prestataire sont à éviter.**
5. **Le SEFRI et la FSEA devraient examiner ensemble l'opportunité d'une utilisation plus régionale des fonds mis à disposition par la Confédération.**

Différentes améliorations peuvent également être mises en œuvre durant la période de soutien actuelle

Ponctuellement, il est d'ores et déjà possible de réaliser un certain nombre de petites optimisations durant la période de soutien actuelle (jusqu'à 2015). Certaines approches sont à nos yeux particulièrement pertinentes, à savoir soutenir les organisateurs régionaux dans leur recherche de sponsors et dans leur coopération avec d'autres acteurs et assurer la coordination entre les festivals régionaux et avec d'autres manifestations.

Recommandations

6. **La FSEA devrait apporter un soutien ciblé aux coordinateurs régionaux pour les aider à trouver des soutiens financiers ou autres auprès des différents acteurs - commune, canton, entreprises, sponsors -, par exemple grâce à un courrier d'accompagnement motivant susceptible d'ouvrir les portes. De plus, les affiches et flyers devraient être mis à disposition très tôt pour faciliter la recherche de sponsors.**
7. **La FSEA devrait explorer des pistes pour renforcer la motivation des coordinateurs en ce qui concerne les efforts à déployer pour convaincre les bons acteurs de participer au festival, c'est-à-dire ceux qui sont susceptibles d'atteindre les personnes éloignées de la formation (entreprises, ORP, services sociaux, prestataires proposant des cours**

d'intégration linguistique ou dans le domaine des compétences de base, associations d'étrangers, etc.). De plus, le matériel publicitaire devrait être mis en évidence dans ces institutions.

8. La FSEA et les coordinateurs régionaux devraient examiner ensemble la possibilité de coordonner le festival avec d'autres événements intéressant un public plus vaste afin d'exploiter les éventuelles synergies. En 2014, le Festival de la formation s'associe ainsi à l'échelle nationale avec les SwissSkills de Berne. De telles coopérations pourraient également s'envisager à l'échelle régionale, par exemple avec les salons des métiers régionaux.
9. La FSEA devrait également préciser aux coordinateurs qu'il est possible de décaler le Festival de la formation en raison d'autres manifestations régionales ou pour faciliter la coordination avec les partenaires.
10. Si plusieurs Festivals de la formation sont organisés dans une même ville, comme c'est le cas à Zurich, la FSEA devrait examiner l'opportunité de les regrouper ou, du moins, assurer une meilleure coordination entre les festivals.

ANNEXE

A1 GRILLE D'ÉVALUATION

GRILLE D'ÉVALUATION DU FESTIVAL DE LA FORMATION				
Questions auxquelles l'évaluation tente de répondre	Comparaisons	Critères	Indicateurs (quantitatifs, qualitatifs)	Données analysées
Concept				
<ul style="list-style-type: none"> › Les objectifs du Festival de la formation sont-ils pertinents au regard des conditions générales économiques et sociales (par ex. exigences croissantes du marché de l'emploi)? › Les objectifs sont-ils formulés de manière claire et mesurable? › Les exigences relatives aux mesures de promotion mises en œuvre par la Confédération et les conditions formulées par la CFFP sont-elles respectées (concernant la pertinence des thèmes et les publics éloignés de la formation)? 	<ul style="list-style-type: none"> › Comparaison avec le contexte (conditions générales économiques et sociales) › Comparaison avec les conditions formulées par SEFRI et CFFP 	Pertinence Clarté Cohérence	Définition théorique: <ul style="list-style-type: none"> › les objectifs du Festival de la formation sont pertinents au regard des conditions générales économiques et sociales; › les objectifs et groupes d'objectifs du Festival de la formation sont clairement formulés; › les conditions formulées par SEFRI/CFFP sont respectées: <ul style="list-style-type: none"> › pertinence des thèmes; › prise en compte des personnes éloignées de la formation. 	<ul style="list-style-type: none"> › Documents fondateurs (concept, proposition de projet, décision SEFRI) › Données issues de la statistique de la formation continue › interviews avec différents acteurs à l'échelle nationale et régionale
Organisation				
<ul style="list-style-type: none"> › Les structures d'organisation et de financement du Festival de la formation (à l'échelle nationale et régionale) sont-elles en adéquation avec les objectifs? Les partenaires pertinents sont-ils représentés? › Quelles améliorations ont déjà été mises en œuvre, et comment améliorer encore structures organisationnelles et processus de réalisation? 	<ul style="list-style-type: none"> › Comparatif prévu/réel › Comparaison horizontale 	Adéquation	Définition théorique: <ul style="list-style-type: none"> › adéquation de l'organisation nationale du festival: <ul style="list-style-type: none"> › l'organisation et le financement du festival s'appuient sur des bases solides; › la direction de projet dispose de suffisamment de ressources, de connaissances et de compétences pour remplir sa mission; › la collaboration entre la direction nationale de projet et les coordinateurs régionaux est considérée bonne et fructueuse par les intéressés; › dans toutes les régions de Suisse, des coordinateurs sont trouvés pour organiser des festivals régionaux; 	<ul style="list-style-type: none"> › Documents fondateurs (concept, proposition de projet, récapitulatif des coûts et du financement) › Interviews avec différents acteurs à l'échelle nationale et régionale › Enquête en ligne prestataires et coordinateurs (par FSEA)

GRILLE D'ÉVALUATION DU FESTIVAL DE LA FORMATION				
Questions auxquelles l'évaluation tente de répondre	Comparaisons	Critères	Indicateurs (quantitatifs, qualitatifs)	Données analysées
			<ul style="list-style-type: none"> › d'autres sponsors privés sont trouvés pour cofinancer le Festival de la formation; › adéquation de l'organisation régionale du festival: <ul style="list-style-type: none"> › les coordinateurs disposent de suffisamment de ressources, de connaissances et de compétences pour remplir leur mission; › L'instance de coordination s'appuie sur des bases et un réseau solides; › différents prestataires de formation et éventuellement d'autres acteurs régionaux participent aux Festivals régionaux de la formation; › le festival est cofinancé par la commune/le canton dans laquelle/lequel l'événement est organisé ainsi que, éventuellement, par des entreprises locales/des sponsors. 	
Output/mise en œuvre				
<ul style="list-style-type: none"> › Les produits et prestations proposés par la FSEA (par ex. matériel publicitaire) sont-ils pertinents et de bonne qualité? Les concepts des festivals régionaux et/ou les offres de formation et les manifestations sont-ils pertinents pour la promotion de l'apprentissage tout au long de la vie? 	<ul style="list-style-type: none"> › Comparatif prévu/réel › Comparaison horizontale 	Étendue Qualité Pertinence	<ul style="list-style-type: none"> › Définition théorique des produits et prestations FSEA: <ul style="list-style-type: none"> › les acteurs impliqués sont satisfaits des produits et prestations proposés par la FSEA; › la FSEA assure la qualité des Festivals régionaux de la formation; › Définition théorique des concepts de festivals régionaux: <ul style="list-style-type: none"> › les festivals proposent un large éventail d'offres de formation dans des domaines différents; › les offres de formation présentées à l'occasion du festival sont de qualité suffisante; 	<ul style="list-style-type: none"> › Programmes des festivals régionaux › Interviews avec différents acteurs à l'échelle nationale et régionale › Enquête en ligne prestataires et coordinateurs (par FSEA) › Recherches sur d'autres projets dans le domaine de la formation continue

GRILLE D'ÉVALUATION DU FESTIVAL DE LA FORMATION				
Questions auxquelles l'évaluation tente de répondre	Comparaisons	Critères	Indicateurs (quantitatifs, qualitatifs)	Données analysées
			<ul style="list-style-type: none"> › le site du festival est choisi de manière à attirer le plus grand nombre de visiteurs; › le festival est bien coordonné avec d'autres événements locaux organisés en même temps; les synergies sont exploitées. 	
Effets (outcome et impact)				
<ul style="list-style-type: none"> › Quels sont les effets du Festival de la formation sur les différents groupes cibles (prestataires, population y compris les publics éloignés de la formation, milieux politiques, entreprises, médias)? › Dans quelle mesure les différents groupes cibles du Festival de la formation ont-ils été atteints? › Les objectifs du Festival de la formation (améliorer la collaboration entre les prestataires, réseaux régionaux, sensibiliser la population, les entreprises et le monde politique) ont-ils été atteints? 	<ul style="list-style-type: none"> › Comparatif prévu/réel › Comparaison horizontale 	<ul style="list-style-type: none"> › Efficacité › Degré d'atteinte des objectifs 	<ul style="list-style-type: none"> › indicateurs d'impact (quantitatifs): <ul style="list-style-type: none"> › nombre de participants › nombre de prestataires; › nombre d'autres acteurs impliqués (institutions religieuses, associations de migrants, Union des arts et métiers, associations professionnelles, entreprises, milieux politiques, autorités, etc.); › nombre d'articles parus dans les médias; › nombre de sponsors; › Indicateurs d'impact (qualitatifs) / définition théorique: <ul style="list-style-type: none"> › prestataires de formation: le Festival de la formation contribue à améliorer la collaboration entre les prestataires de formation régionaux et à mettre en réseau les entreprises ainsi que les institutions publiques et culturelles de la région (réseau régional); › population: le Festival de la formation intéresse un public très vaste, incite les gens à assister aux manifestations proposées, les sensibilise et les motive pour l'apprentissage tout au long de la vie; › entreprises: le Festival de la formation contribue à 	<ul style="list-style-type: none"> › Interviews avec différents acteurs à l'échelle nationale et régionale › Enquête participants; › Enquête en ligne entreprises et associations; › Enquête en ligne prestataires et coordinateurs (par FSEA)

GRILLE D'ÉVALUATION DU FESTIVAL DE LA FORMATION				
Questions auxquelles l'évaluation tente de répondre	Comparaisons	Critères	Indicateurs (quantitatifs, qualitatifs)	Données analysées
			sensibiliser les entreprises régionales à l'importance de l'apprentissage tout au long de la vie et encourage la mise en réseau avec les prestataires de formation régionaux (réseau régional).	
<ul style="list-style-type: none"> › Les coûts et efforts engagés par les acteurs impliqués sont-ils proportionnels aux résultats obtenus? 	<ul style="list-style-type: none"> › Comparaison coût-efficacité 	Efficience	<ul style="list-style-type: none"> › Définition théorique (qualitative): les coûts et efforts engagés par les acteurs impliqués sont proportionnels aux résultats obtenus. 	<ul style="list-style-type: none"> › Récapitulatif des coûts et du financement (échelle nationale) › Enquête en ligne prestataires régionaux et coordinateurs (par FSEA) › Résultats concernant les effets
Appréciation globale				
<ul style="list-style-type: none"> › Le concept et la mise en œuvre du Festival de la formation ont-ils fait leurs preuves? D'autres façons de faire seraient-elles mieux adaptées / plus efficaces pour atteindre les objectifs du Festival de la formation? › Le Festival de la formation contribue-t-il également à sensibiliser les publics éloignés de la formation et à promouvoir les compétences de base? › Quels aspects ont besoin d'être améliorés, lesquels présentent un potentiel de développement? › Quelles recommandations peut-on formuler à l'intention des différents acteurs (notamment Confédération, cantons, FSEA) en ce qui concerne le développement futur du Fes- 	<ul style="list-style-type: none"> › Comparatif prévu/réel › Comparaison avec d'autres projets dans le domaine de la formation continue et avec d'autres concepts 	-	<ul style="list-style-type: none"> › Définition théorique: <ul style="list-style-type: none"> › les différents acteurs adhèrent largement à l'idée du Festival de la formation; › le concept, l'organisation et la mise en œuvre du Festival de la formation sont en adéquation avec les objectifs formulés; › les objectifs et groupes d'objectifs du Festival de la formation peuvent être atteints; › le Festival de la formation va aussi dans le sens des conditions formulées par la Confédération, notamment en ce qui concerne la sensibilisation des publics éloignés de la formation. 	<ul style="list-style-type: none"> › Résultats concernant le concept, l'organisation, la mise en œuvre, les effets; › Recherches sur d'autres projets dans le domaine de la formation continue et sur des concepts différents.

GRILLE D'ÉVALUATION DU FESTIVAL DE LA FORMATION				
Questions auxquelles l'évaluation tente de répondre	Comparaisons	Critères	Indicateurs (quantitatifs, qualitatifs)	Données analysées
tival de la formation?				

A2 INTERVIEWS À L'ÉCHELLE NATIONALE

PERSONNES INTERVIEWÉES À L'ÉCHELLE NATIONALE	
Nom	Fonction et organisation
Rudolf Strahm	président de la FSEA, président par intérim du Forum de la formation continue
Thomas Baumann	Digital Learning Center de la Haute École pédagogique de Zurich, membre de la Commission de l'UNESCO pour la Suisse et du groupe stratégique Festival de la formation 2009-2010
Ruth Jermann	Senior Advisor FSEA, direction nationale de projet du Festival de la formation
Martine Karlen	FSEA, membre de l'équipe de projet et coordinatrice par intérim du Festival de la formation 2013 en Romandie
Francesca di Nardo	Co-responsable du secrétariat de la FSEA au Tessin, responsable du Festival de la formation au Tessin
Marc Chassot	chef de service, Service de l'orientation professionnelle et de la formation des adultes du canton de Fribourg; membre de la CIFC et du groupe stratégique Festival de la formation 2009-2010
Rösli Ackermann	directrice du Service de la formation professionnelle supérieure et de la formation continue du canton de Saint-Gall, membre de la CIFC
Bruno Weber-Gobet	Travail Suisse
Jürg Zellweger	Union patronale suisse
Andrea Ming	Directrice des Écoles-clubs Migros
Brigitte Pythoud	Lire et Écrire – L&E Suisse romande

Tableau 10

A3 INTERVIEWS À L'ÉCHELLE RÉGIONALE

INTERVIEWS ÉTUDES DE CAS	
Qui?	Fonction
Winterthour	
Barbara Rothlin (2 interviews)	coordinatrice
Doris Spörri, energiespur	prestataire, participe
Katharina S. Kadler, Taiji-mittendrin	prestataire, participe
Sonja Feuerstein, cabinet Sonja Feuerstein	prestataire, participe
Lucerne	
Reto Frank, LKE	coordinateur
Theres Bucher, LKE, Pro Infirmis	prestataire, participe, coordinatrice
Yvo Wüest, aeb	prestataire, participe
Silvia Fischer, École-club Migros	prestataire, participe
Marco Julita, écoles Minerva	prestataire, participe
Erich Huwiler, Berufsakademie	prestataire, participe
Lydia Saxer, Integra-agp	prestataire, ne participe pas
Bellinzone	
Anh Thu Nguyen, Formamentis	prestataire, participe
Giorgio Löffel, ECAP	prestataire, participe
Vincenzo Born, Corsi per adulti +	prestataire, participe
Walter Seghizzi, capo Ufficio formazione continua, DECS II	autorité, participe
Romandie: participants 2013	
Laurent Comte, association «Formation en fête», Neuchâtel	coordinateur local (2011/2014) coordinateur 2013 bus INFOrientation Romandie
Béatrice Monnet, CVPC, Sion	prestataire, coordinatrice locale
Nathalie Keller, École-club Migros VD, Yverdon	prestataire, coordinatrice locale
«Étude de cas» Romandie: Non-participants 2013	
Cyrille Salort, directeur formation continue, OFPC Genève	autorité
Maja Huber, Leitung Weiterbildung, MBA Bern	autorité
Didier Juillerat, directeur CIP Tramelan, JU-BE	prestataire, coordinateur local années précédentes
Anna Benjamin, secrétaire gén. UP jurassienne, JU/JU-BE	prestataire
Marie-Cécile Seuret, UP jurassienne, Delémont, JU	prestataire, coordinatrice locale années précédentes
Stéphane Rolle, directeur CPI, Fribourg	prestataire, coordinateur local années précédentes
Caroline Meier Quevedo	responsable du secrétariat de la FSEA en Romandie depuis le 1 ^{er} avril 2014
Autres	
Ulrich Büchi, Baumeisterverband	coordinateur, Zurich, Turbinenplatz

Tableau 11

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Office fédéral de la statistique OFS 2006:** Apprentissage tout au long de la vie et formation continue.
- Office fédéral de la statistique 2013:** La formation tout au long de la vie en Suisse. Résultats du Microrecensement formation de base et formation continue 2011.
- Conseil fédéral:** Message relatif à la loi fédérale sur la formation continue, 15 mai 2013.
- Haute école de Lucerne 2009:** Evaluation Lernfestival 2009. Nationale Evaluation des Lernfestivals 2009, Projektentwicklung und Vernetzung der nationalen und regionalen Ebenen (*Évaluation du Festival de la formation 2009. Évaluation nationale de la journée du Festival de la formation 2009, développement du projet et maillage entre l'échelle nationale et l'échelle régionale*). Professeur B. Wandeler, Haute école de travail social de Lucerne, et I. Sgier, Forum suisse de la formation continue.
- Groupe stratégique Festival de la formation 2010:** Lernfestival. Element einer nachhaltigen Weiterbildungspolitik. Empfehlung der Strategieguppe Lernfestival für ein neues Geschäftsmodell zuhanden des SVEB-Vorstandes (*Le Festival de la formation, élément d'une politique de formation continue durable. Recommandation pour un nouveau modèle économique, émise par le groupe stratégique Festival de la formation à destination de la direction de la FSEA*).
- FSEA 2013:** Konzept Lernfestival 2012-2015 (*Concept du Festival de la formation 2012-2015*). Février 2013.
- FSEA 2012:** Evaluation Lernfestival 2012. KoordinatorInnen, Anbieter: Resultate der schriftlichen Befragung (*Évaluation du Festival de la formation 2012. Coordinateurs, prestataires: résultats de l'enquête écrite*). I. Sgier, 7 décembre 2012.
- FSEA 2011:** Evaluation Lernfestival 2011. KoordinatorInnen, Anbieter: Resultate der schriftlichen Befragung (*Évaluation du Festival de la formation 2012. Coordinateurs, prestataires: résultats de l'enquête écrite*). I. Sgier, 28 octobre 2011.
- FSEA 2010:** Evaluation Lernfestival 2010. KoordinatorInnen, Anbieter: Resultate der schriftlichen Befragung (*Évaluation du Festival de la formation 2012. Coordinateurs, prestataires: résultats de l'enquête écrite*). I. Sgier, 21 octobre 2010.
- FSEA 2000:** Handbuch zur Planung und Durchführung von Kampagnen in der Weiterbildung (*Manuel de planification et de réalisation de campagnes dans le domaine de la formation continue*).