



Positionnement des écoles supérieures

Analyse des résultats de l'enquête menée auprès des prestataires de formation et des organes responsables

Sommaire

1. Contexte
2. Le système de la formation professionnelle supérieure actuel
3. Avantages et inconvénients des différentes offres de formation
4. Profils de compétences
5. Focus sur les examens fédéraux
6. Besoins d'ajustement



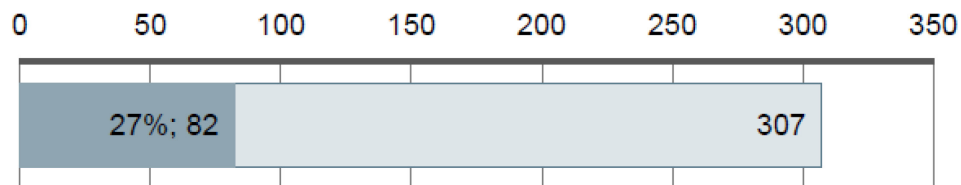
Contexte

Le projet « Positionnement des écoles supérieures »

- L'état des lieux effectué en 2019 (econcept) met en évidence l'importance des écoles supérieures comme pilier du système de formation. Cependant, il indique aussi un **urgent besoin d'agir**.
- Pour cette raison, **le projet "Positionnement des écoles supérieures" est lancé** en février 2021. Il vise à vérifier et approfondir les résultats de l'étude d'un point de vue systémique et juridique, ainsi qu'à les compléter par d'autres analyses.
- Son **objectif général** est de mieux positionner les écoles supérieures ES aux niveaux national et international et de renforcer leur caractéristique d'orientation vers le marché du travail.
- Le rapport intermédiaire 2021 met en évidence la complexité de la thématique, la multiplicité des questionnements qu'elle soulève ainsi que les interfaces existantes. Plusieurs **questions fondamentales** ont été identifiées et doivent impérativement être clarifiées avant que le projet puisse être poursuivi.
- La clarification des questions fondamentales se fait en concertation avec la CTFP et les acteurs concernés. Quatre journées de travail sont prévues à cet effet.

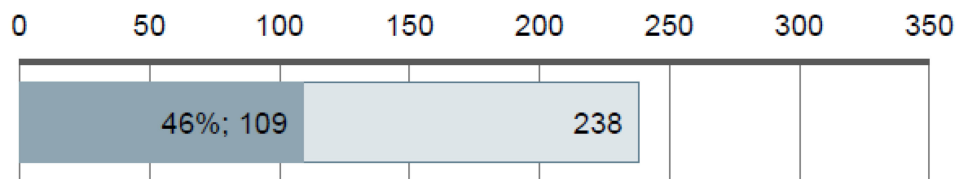
Contexte de l'enquête

- Enquête sur le positionnement des écoles supérieures réalisée comme input pour la 3e journée de travail du 24 mai 2022 sur le **profil des écoles supérieures**.
- L'**objectif de l'enquête** est d'analyser le positionnement des offres de la formation professionnelle supérieure. Pour ce faire, les prestataires de formation et les organes responsables de la formation professionnelle supérieure ont été interrogés sur leurs positions et leurs appréciations.
- L'enquête s'est déroulée en ligne du 21.01.2022 au 11.03.2022.
- Taux de réponse
 - Organisations du monde du travail OrTra en tant qu'organes responsables



- Nombre d'invitations envoyées
- Nombre de réponses reçues

- Institutions de formation



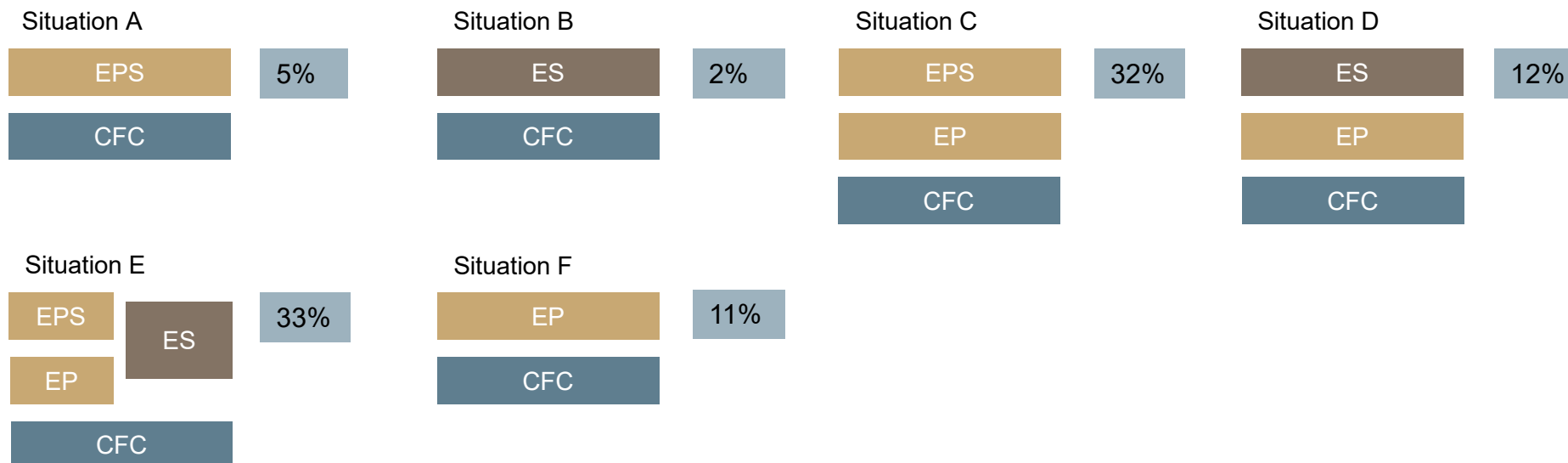
- Nombre d'invitations envoyées
- Nombre de réponses reçues



Le système de la formation professionnelle supérieure actuel

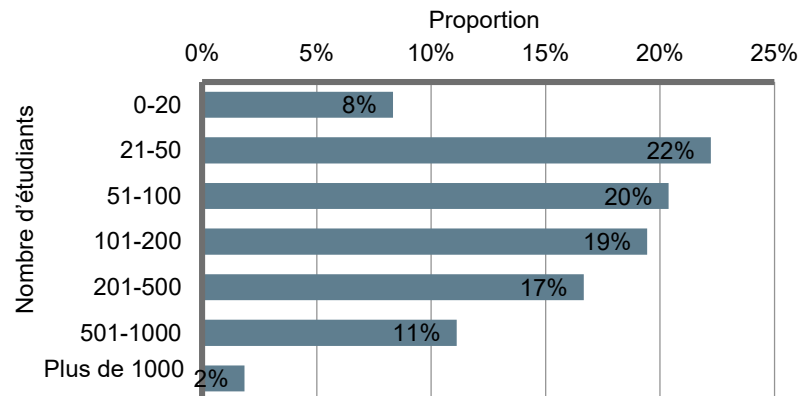
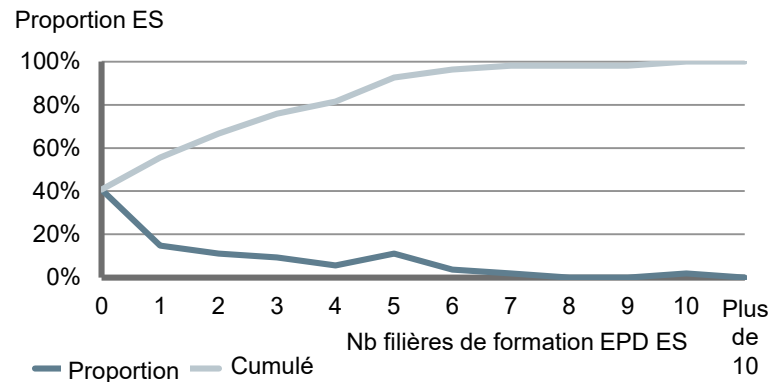
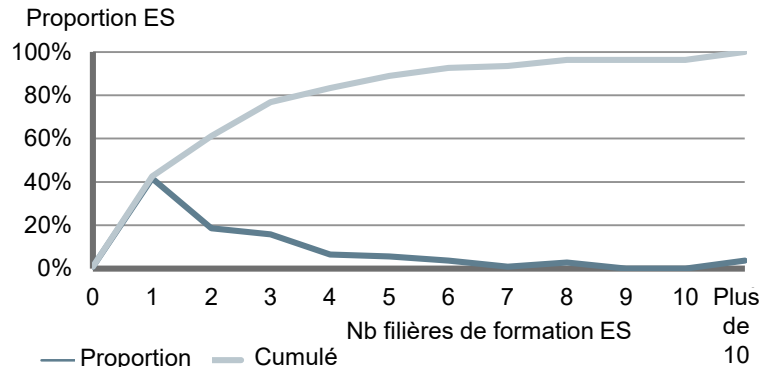
Structure des offres de formation

Différentes offres de formation existent au sein de la formation professionnelle supérieure : l'examen professionnel EP, l'examen professionnel supérieur EPS et les filières de formation des écoles supérieures ES. En fonction des branches, le rapport entre ces offres de formation peut différer. Les schémas suivants illustrent les interdépendances possibles entre elles :



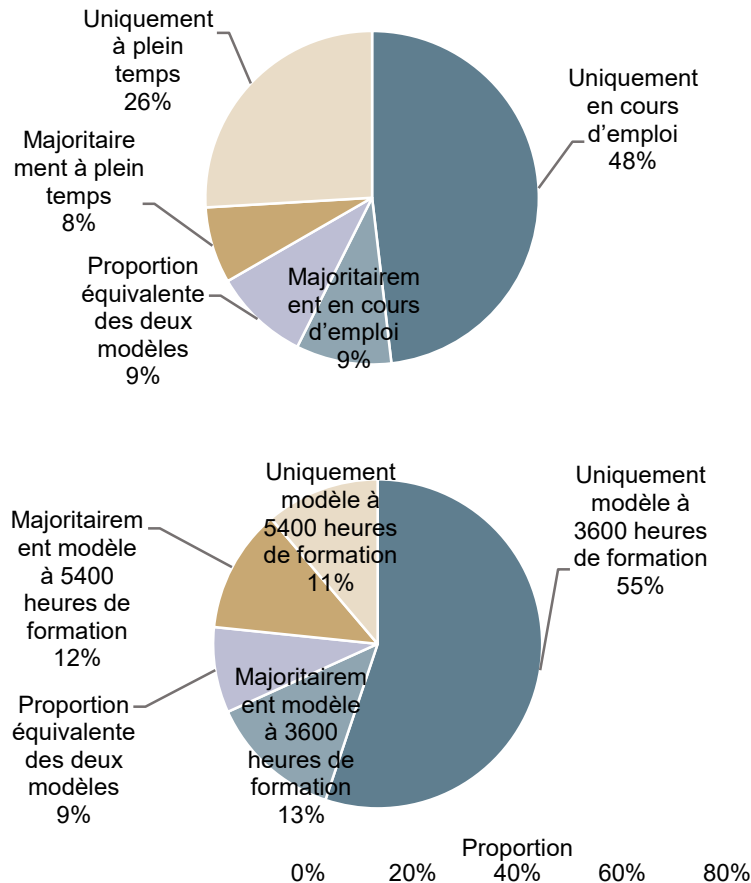
- 1/3 des branches proposent l'ensemble des offres de formation de la formation professionnelle supérieure. ES et EPS se situent alors parfois au même niveau et présupposent tous deux un EP (situation E).
- Également 1/3 des branches ne proposent que des examens fédéraux et n'ont pas de filières de formation en école supérieure (situation C).
- Dans un nombre de cas moindre, l'EP est suivi d'une filière de formation dans une ES au lieu d'un EPS (situation D, 12%).
- Dans le reste des cas, une seule offre de la formation professionnelle supérieure est proposée ; le plus souvent un EP (situation F, 11%), plus rarement un EPS (situation A, 5%) et, dans deux branches seulement, des filières de formation ES (situation B, 2%).
- À noter encore que toutes les OrTra ne disposent pas nécessairement de leur propre formation initiale (CFC) et que des CFC d'autres branches ainsi que d'autres diplômes du secondaire II sont également acceptés.

Structure des écoles supérieures - taille



- 42% des ES participantes ne proposent qu'une seule filière de formation, 19% en proposant deux. Seules 11% des ES proposent plus de cinq filières de formation.
- 41% des ES participantes ne proposent aucune filière de formation postdiplômes EPD ES. Seules 7% d'entre elles en proposent plus de cinq.
- Du point de vue thématique, la plupart des ES offrent des formations dans la technique (39%) et l'économie (35%). Les domaines de la santé (19%), du social et de la formation des adultes (15%) ont également été cités à plusieurs reprises. 8% des ES participantes sont actives dans les domaines de l'hôtellerie-restauration, du tourisme et du facility management, ainsi que dans ceux des Arts, de la création et du design ; et 4% dans ceux de l'agriculture et de la sylviculture. Le domaine du trafic et du transport est le seul pour lequel aucune ES n'a participé à l'enquête.
- Les petites ES sont les plus nombreuses, non seulement s'agissant du nombre de filières de formation, mais aussi du nombre d'étudiants. Ainsi, 50% des ES comptent moins de 100 étudiants.

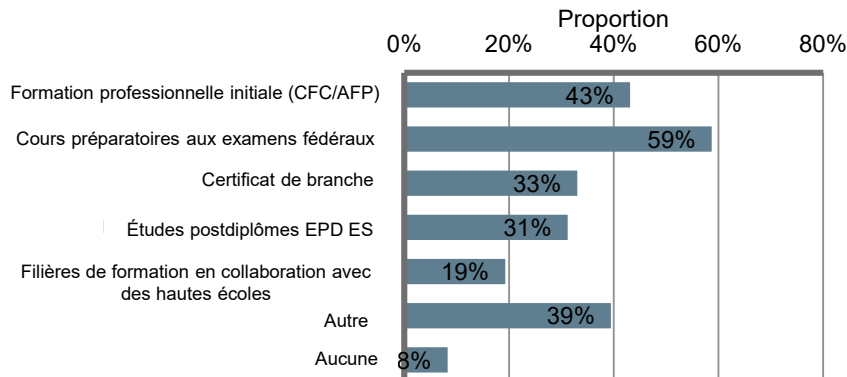
Structure des écoles supérieures - contenu



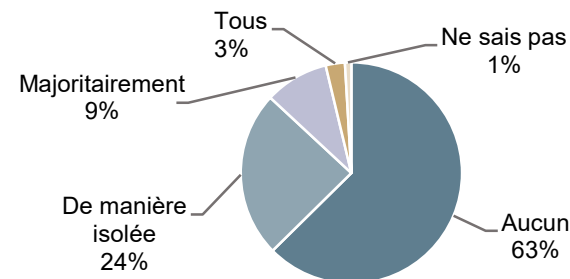
- 48% des ES proposent uniquement des formations en cours d'emploi, 26% d'entre elles uniquement des études à plein temps.
- Concernant le nombre d'heures de formation, le modèle à 3600 heures de formation est le plus répandu.
- Outre les ES et les EPD ES, 59% des ES proposent également des cours préparatoires aux examens fédéraux, 43% des programmes de la formation professionnelle initiale, 33% des certificats de branche et 19% des filières de formation en collaboration avec des hautes écoles. Parmi les autres offres, on trouve souvent :

- Maturité professionnelle ou spécialisée
- Cours, séminaires et formations continues non formelles
- Petits cours et formations continues

- Les cours préparatoires et les modules des examens fédéraux ne sont généralement pas intégrés aux filières de formation ES. 63% des ES n'ont aucun cours préparatoires intégrés, 24% en ont de manière isolée. Sept écoles sans cours préparatoires aux examens fédéraux indiquent également intégrer des cours/modules de préparation de manière isolée dans leurs filières de formation ES.

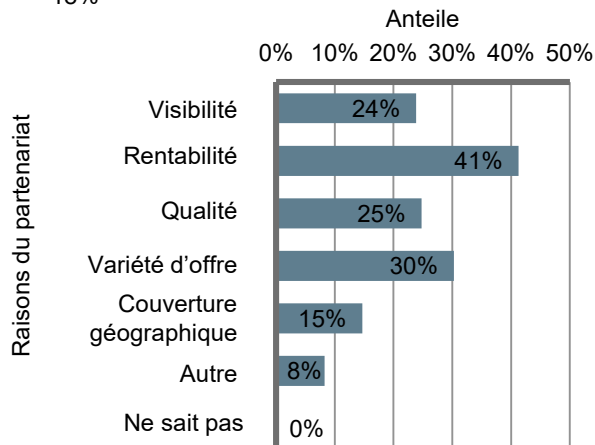
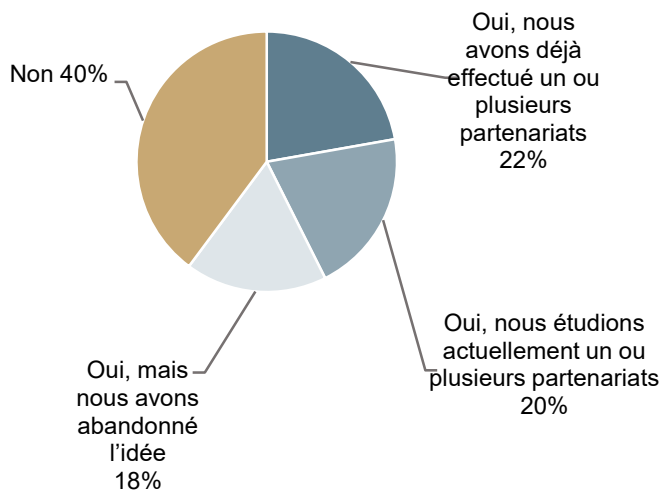


Votre école propose-t-elle des filières de formation ES intégrant des cours préparatoires et modules d'examens fédéraux ?



Structure des écoles supérieures - coopération

Avez-vous déjà envisagé de vous associer à un ou plusieurs autres prestataires de formation ?



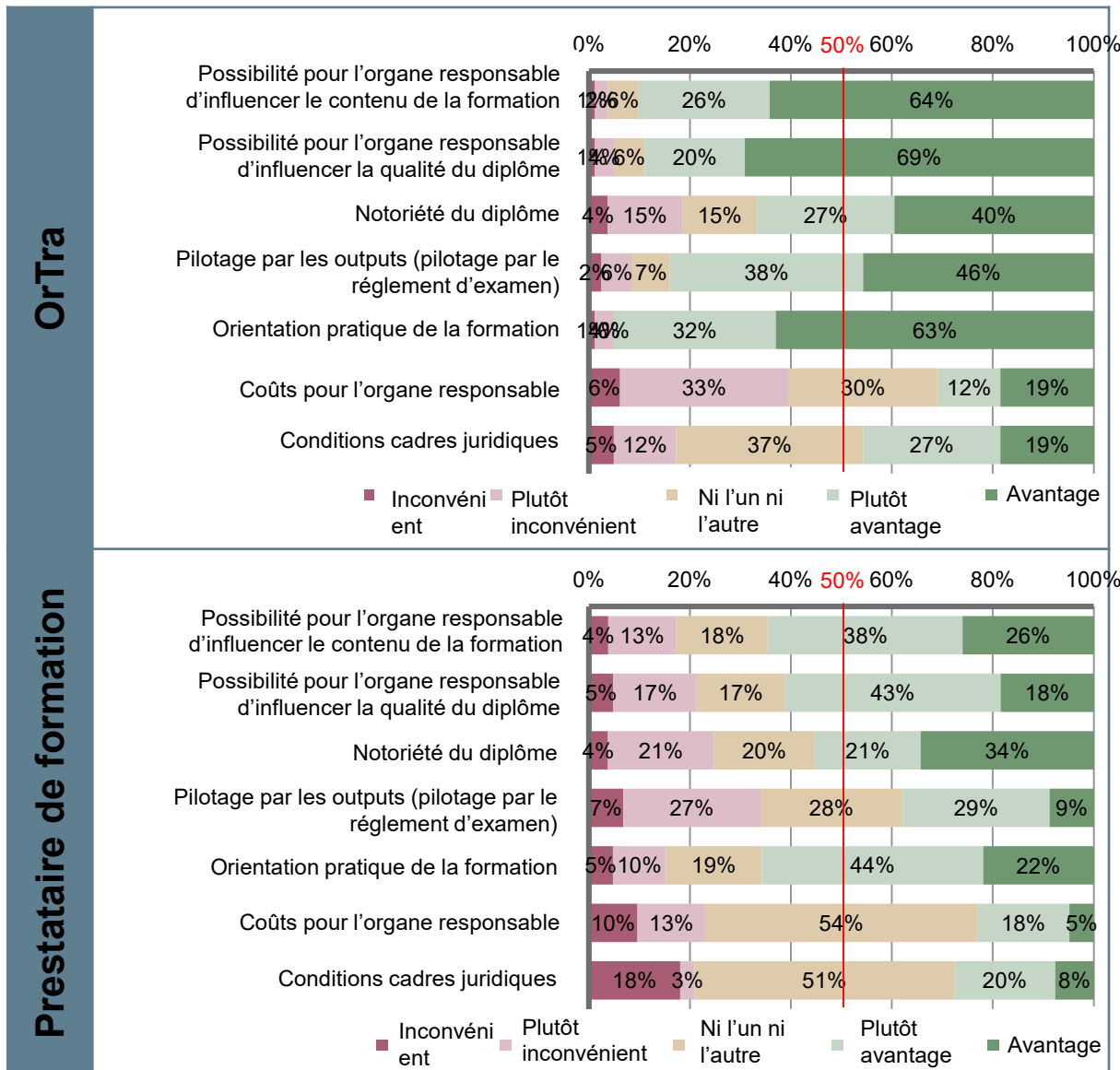
- 53% des ES coopèrent avec d'autres écoles à l'échelle nationale, 15% coopèrent également avec des écoles à l'étranger.
- Les raisons de ces coopérations sont notamment :
 - L'élaboration d'un plan d'études cadre
 - L'élaboration de documents et de matériel pédagogique ainsi que le développement de cours
 - La mise en place de solutions de raccordement pour les étudiants
- 22% des ES participantes ont déjà conclu un ou plusieurs partenariats, 20% en étudient la possibilité et 18% l'ont envisagé avant d'y renoncer.
- Les raisons de conclure un partenariat sont en première ligne la rentabilité et la variété d'offre. La qualité et la visibilité sont aussi citées dans 25% des cas.



Avantages et inconvénients des différentes offres de formation

Avantages et inconvénients des examens fédéraux

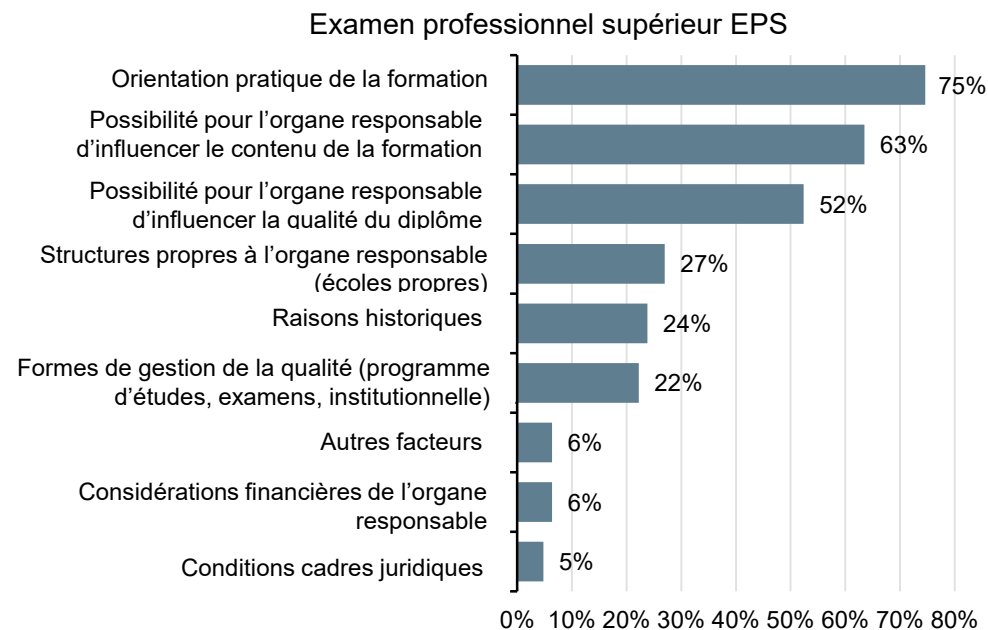
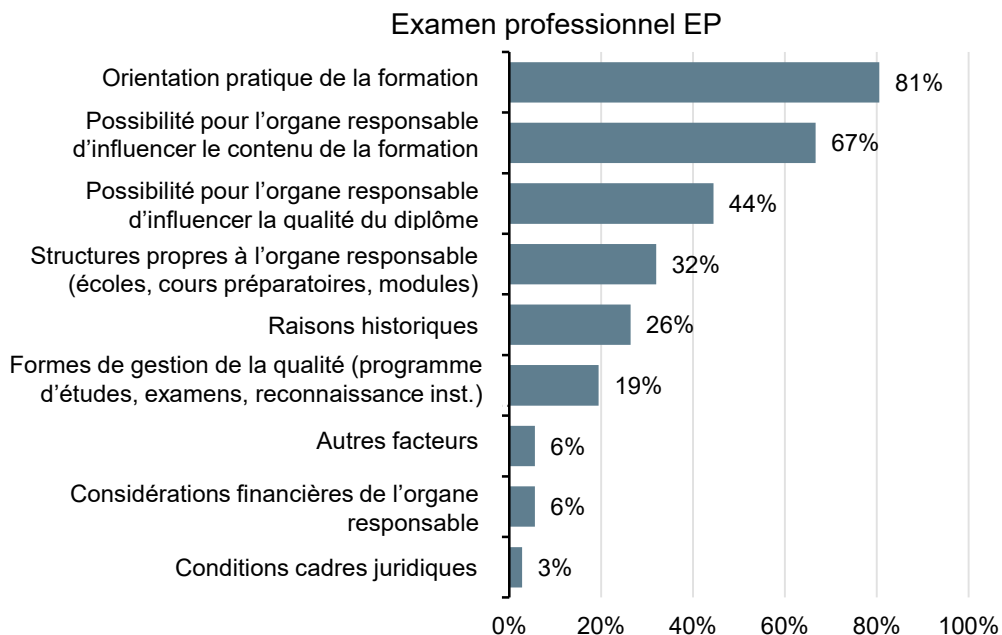
Du point de vue de l'organe responsable, quels sont les avantages du choix de l'offre de formation des examens fédéraux ? Quels en sont les inconvénients ?



- Aussi bien les OrTra que les prestataires de formation considèrent l'orientation pratique et la possibilité pour l'organe responsable d'influencer le contenu et la qualité de la formation comme des avantages.
- Les coûts pour l'organe responsable et les conditions cadres juridiques sont plutôt perçus comme des désavantages.
- De manière générale, l'évaluation des OrTra est plus positive que celle des prestataires de formation.
- Les opinions des OrTra et des prestataires de formation divergent au sujet du pilotage par les outputs. Si une large majorité des OrTra y voient un avantage, les prestataires de formation le classent presque aussi souvent comme avantage que comme inconvénient.
- D'autres avantages ont été nommés à plusieurs reprises :
 - Protection des titres
 - Possibilité d'adaptation rapide
- D'autres inconvénients sont :
 - Procédure d'adaptation tous les 5 ans seulement et nécessitant d'importantes
 - Coûts pour les participants
 - Reconnaissance nationale et internationale

Avantages et inconvénients des offres de formation

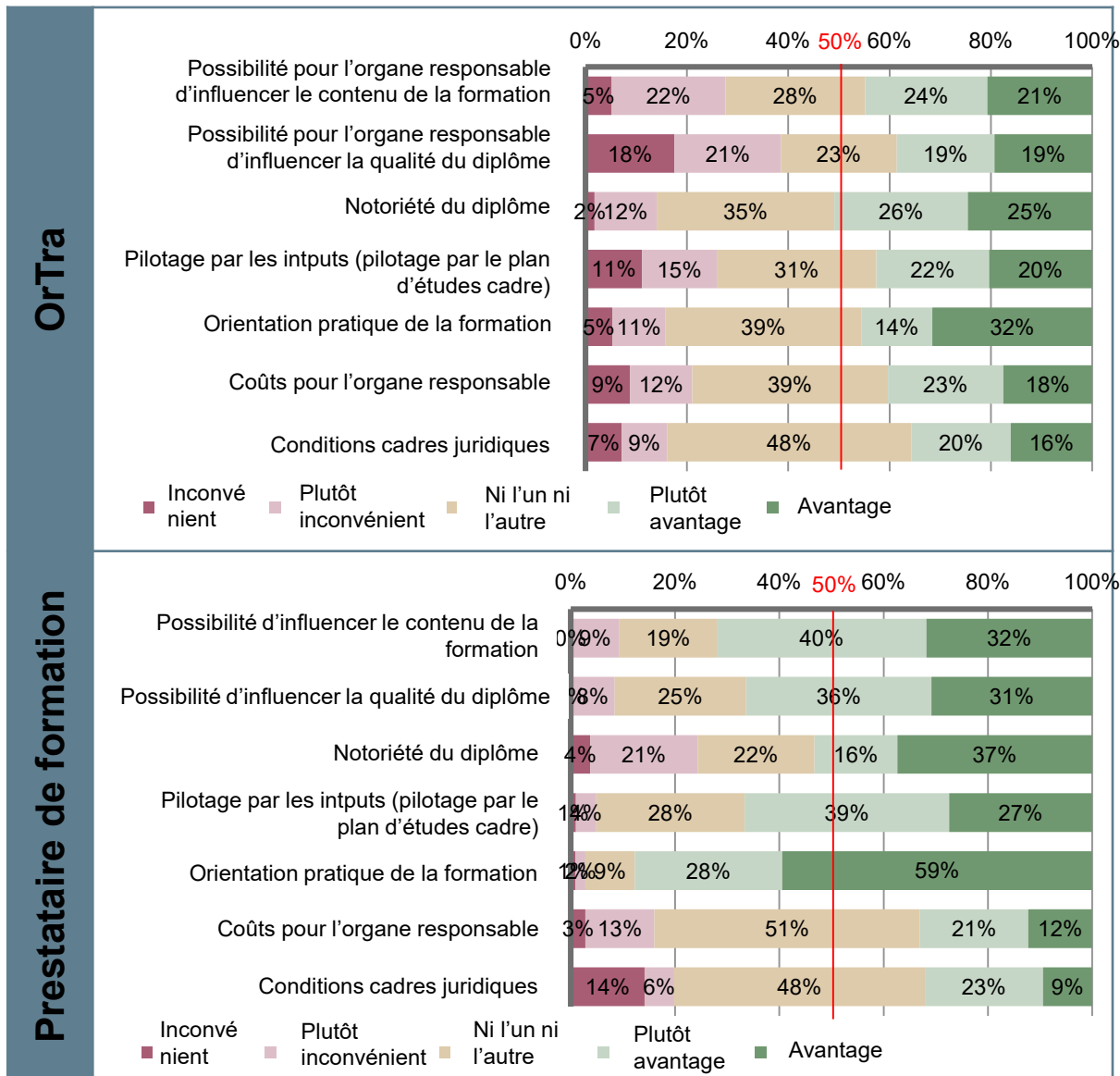
Parmi les facteurs suivants, lesquels sont centraux dans le choix de l'offre de formation des examens fédéraux ? Trois facteurs pouvaient être nommés pour chaque offre de formation.



- Les raisons du choix des examens fédéraux comme forme de formation se recoupent avec leurs avantages cités précédemment. Tant pour l'EP (81%) que pour l'EPS (75%), une nette majorité des OrTra mentionne le lien avec la pratique comme facteur important dans ce choix. Suivent la possibilité pour l'OrTra d'influencer le contenu de la formation (67 et 63%) et celle d'influencer sa qualité (44% et 52%).
- Viennent ensuite l'existence de structures propres, les raisons historiques et la forme de gestion de la qualité. Les considérations financières ou le cadre juridique ont moins d'importance.
- L'importance des différents facteurs est évaluée de manière similaire pour les deux examens fédéraux.
- Parmi les autres raisons importantes, les contributions fédérales axées sur la personne sont le plus souvent citée.

Avantages et inconvénients de l'offre des filières ES

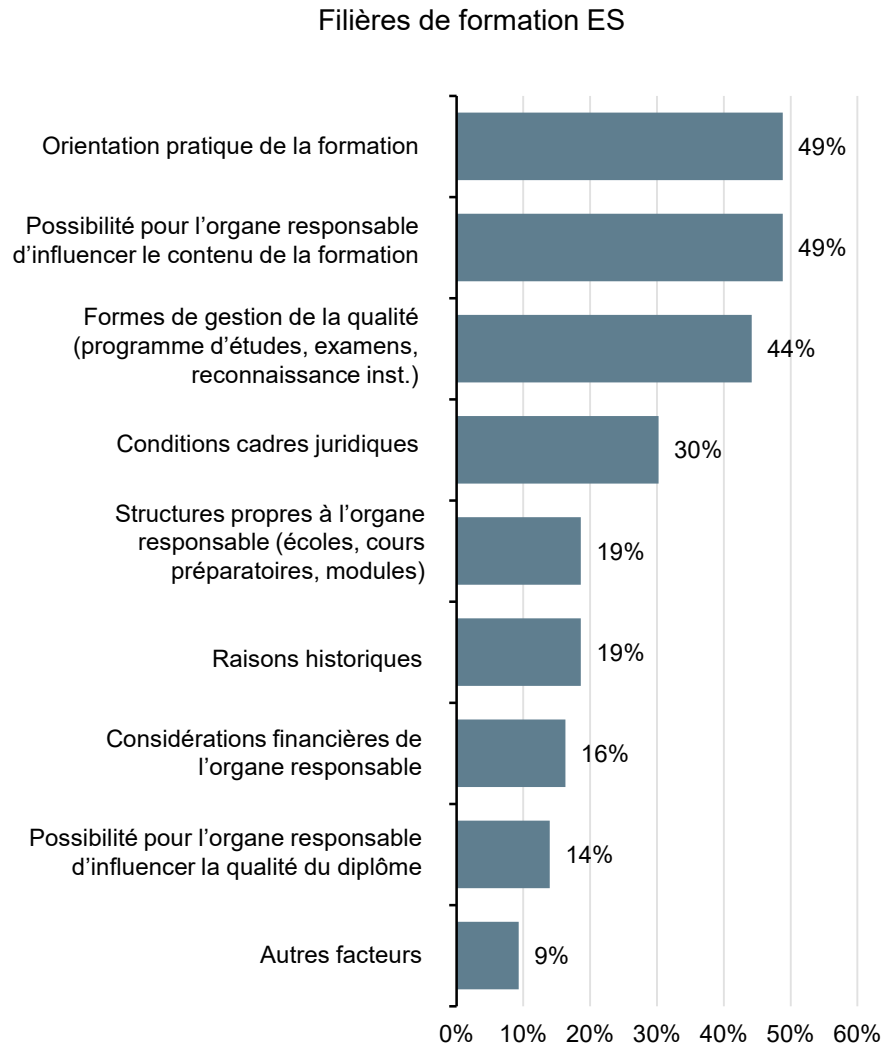
Quels sont, selon vous, les avantages pour l'organe responsable du choix de l'offre de formation des filières de formation ES ? Quels en sont les inconvénients ?



- Comme pour les examens fédéraux, l'orientation pratique des filières de formation ES est un avantage important aux yeux des prestataires de formation. Idem pour la possibilité d'influencer le contenu et la qualité de la formation.
- Les OrTra sont plus retenues dans leur évaluation que les prestataires de formation. Elles aussi voient les différents facteurs plus souvent comme des avantages que comme des inconvénients, mais dans une proportion plus faible.
- Comme attendu, les prestataires de formation voient le pilotage par les inputs comme un avantage, alors que les OrTra sont plus critiques et évaluent mieux le pilotage par les outputs.
- D'autres avantages sont notamment :
 - Accompagnement plus important pendant la formation (ex. dans le cadre des stages)
 - Pilotage par le contenu plus facile puisque via les inputs.
- D'autres désavantages importants sont :
 - Financement
 - Manque de visibilité et de reconnaissance
 - OrTra ≠ organes responsables
 - Efforts nécessaires pour mettre en place une filière

Avantages et inconvénients des offres de formation

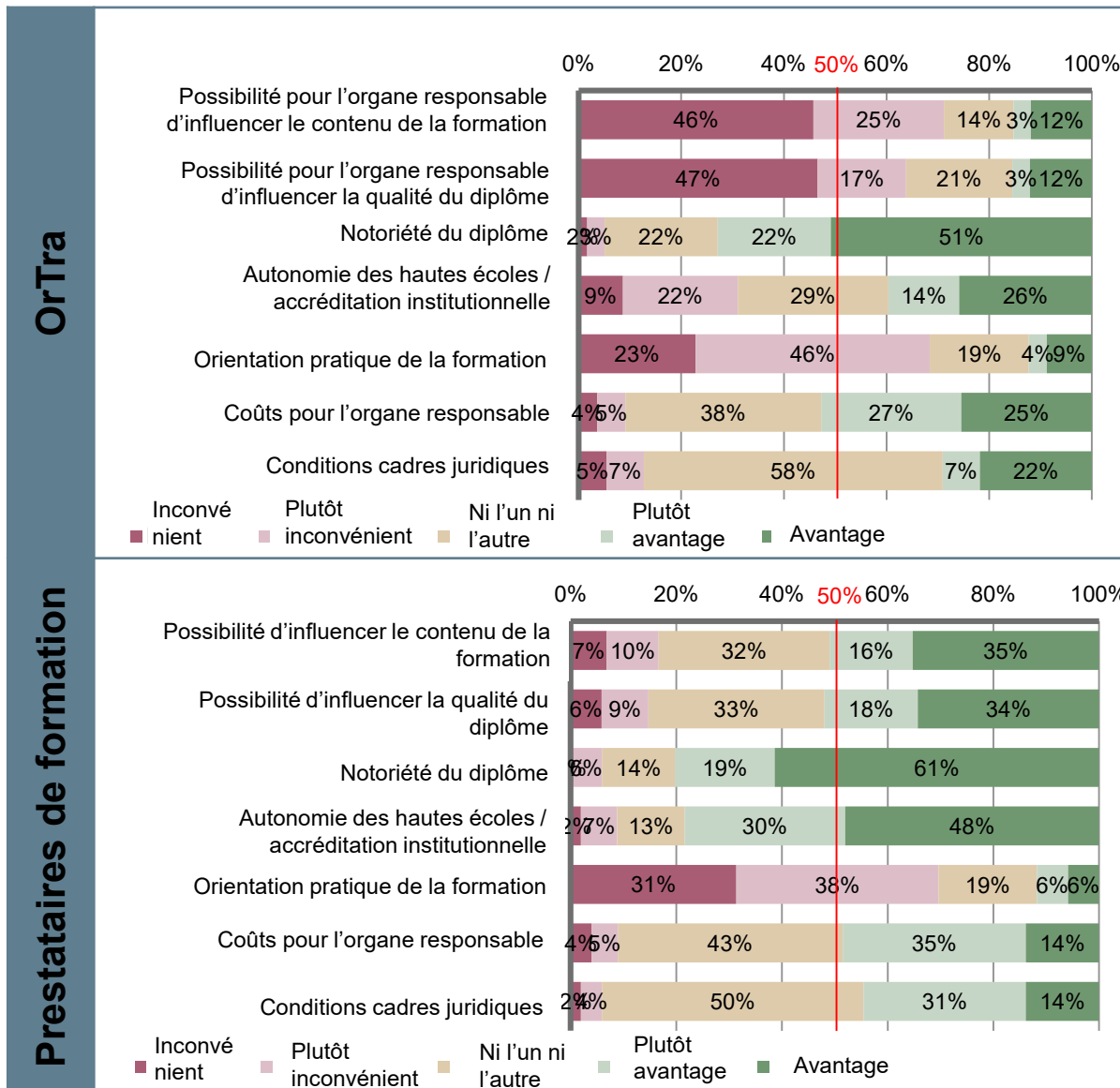
Parmi les facteurs suivants, lesquels sont centraux dans le choix de l'offre de formation des filières ES ?



- Les facteurs les plus souvent cités pour le choix de l'offre de formation des filières ES sont le lien avec la pratique et la possibilité d'influencer le contenu de la formation, comme c'était le cas pour les examens fédéraux mais dans une moindre proportion (env. 50% chacun).
- Le pilotage de la qualité par les inputs est presque aussi important.
- Le cadre juridique est également souvent cité.
- Par rapport aux examens fédéraux, les facteurs centraux pour le choix de l'offre de formation ES sont moins évidents.

Avantages et inconvénients du bachelor des hautes écoles par rapport à la formation professionnelle supérieure

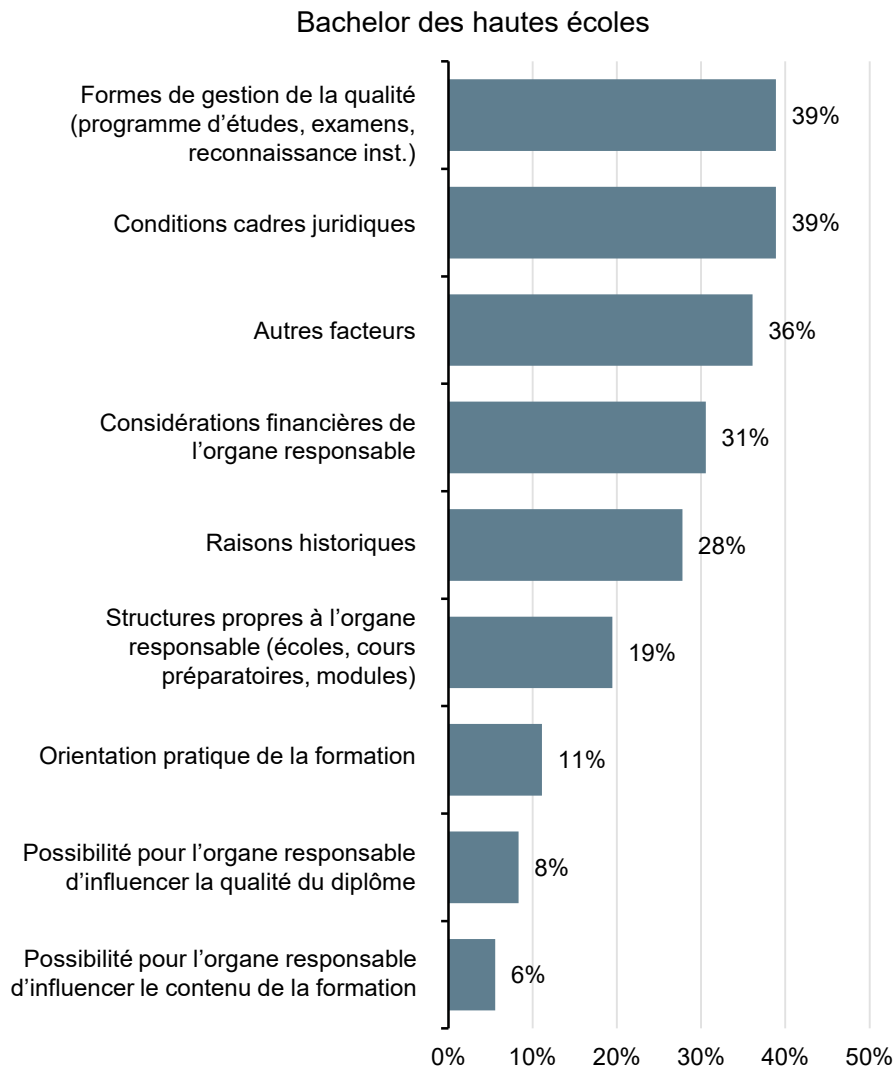
Quels sont, selon vous, les avantages du bachelor des hautes écoles par rapport à la formation professionnelle supérieure ? Quels en sont les inconvénients ?



- La notoriété du diplôme est vue aussi bien par les prestataires de formation que par les OrTra comme un avantage des hautes écoles par rapport à la formation professionnelle supérieure. Tous deux évaluent en revanche le manque d'orientation pratique comme un désavantage.
- Comparé aux prestataires de formation, les OrTra sont beaucoup plus critiques au sujet du bachelor des hautes écoles. La différence est la plus prononcée au sujet des possibilités d'influence pour l'organe responsable, ainsi que de l'autonomie des hautes écoles. Les OrTra voient cette dernière plutôt comme un désavantage, et les prestataires de formation comme un avantage.
- D'autres avantages
 - Plus de moyens publics pour les prestataires de formation et les étudiants
 - Plus de visibilité et/ou de prestige
 - Meilleure reconnaissance et possibilités de formation aux niveaux national et international
- D'autres désavantages
 - Manque d'orientation pratique
 - Les diplômes ne sont pas comparables
 - Aucune influence sur les contenus
 - Formation basée sur le cumul de points plutôt que coordonnée sur le plan du contenu

Avantages et inconvénients des offres de formation

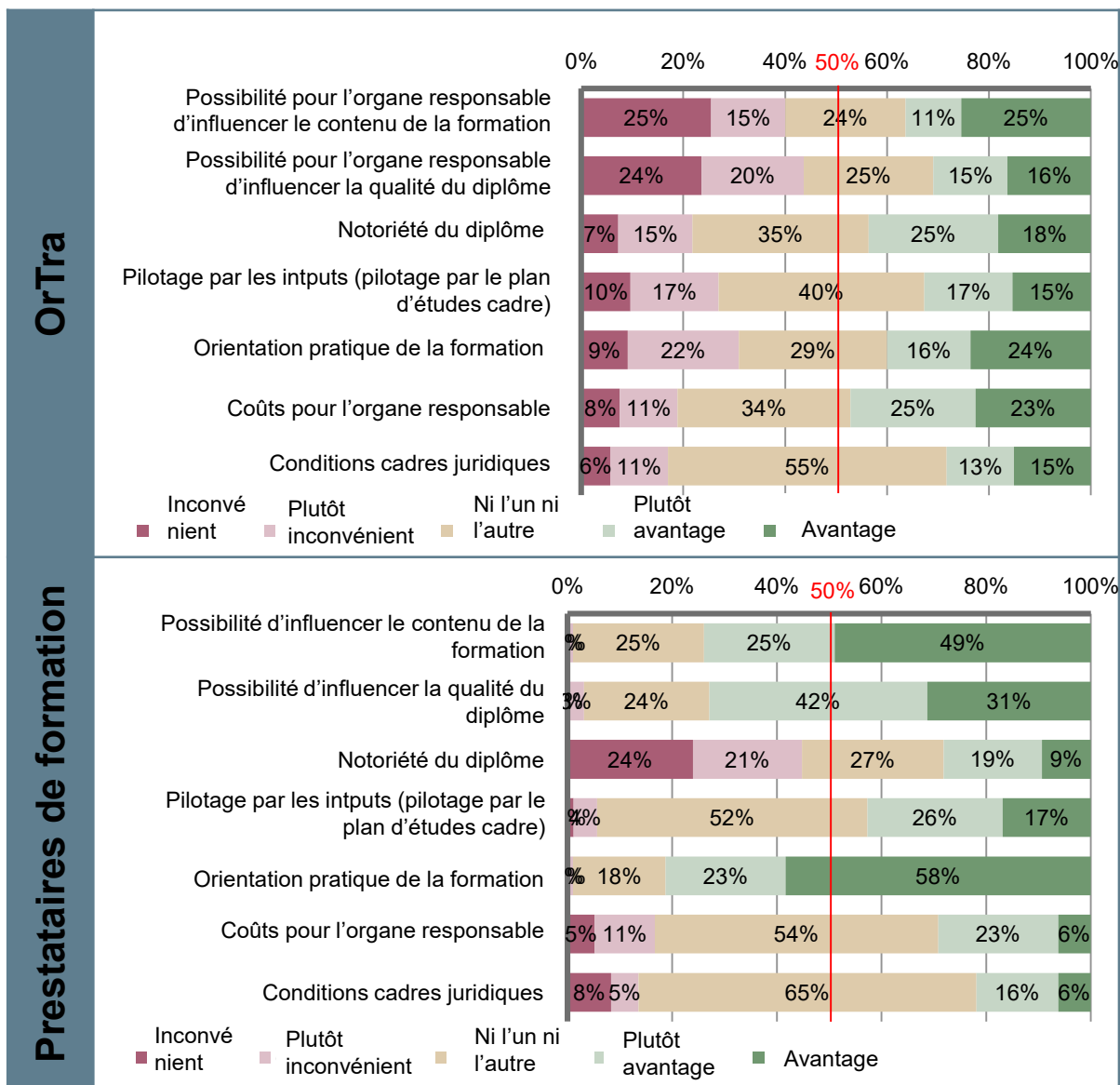
Parmi les facteurs suivants, lesquels sont centraux dans le choix de l'offre de formation du bachelor des hautes écoles ?



- Comme on pouvait s'y attendre, l'orientation pratique de la formation a peu d'influence sur le choix de l'offre des hautes écoles. La reconnaissance institutionnelle et les conditions cadres juridiques sont en revanche centrales.
- Dans la catégorie «autres facteurs», la reconnaissance internationale et la meilleure intégration au système de Bologne sont les plus cités.

Avantages et inconvénients des EPD ES

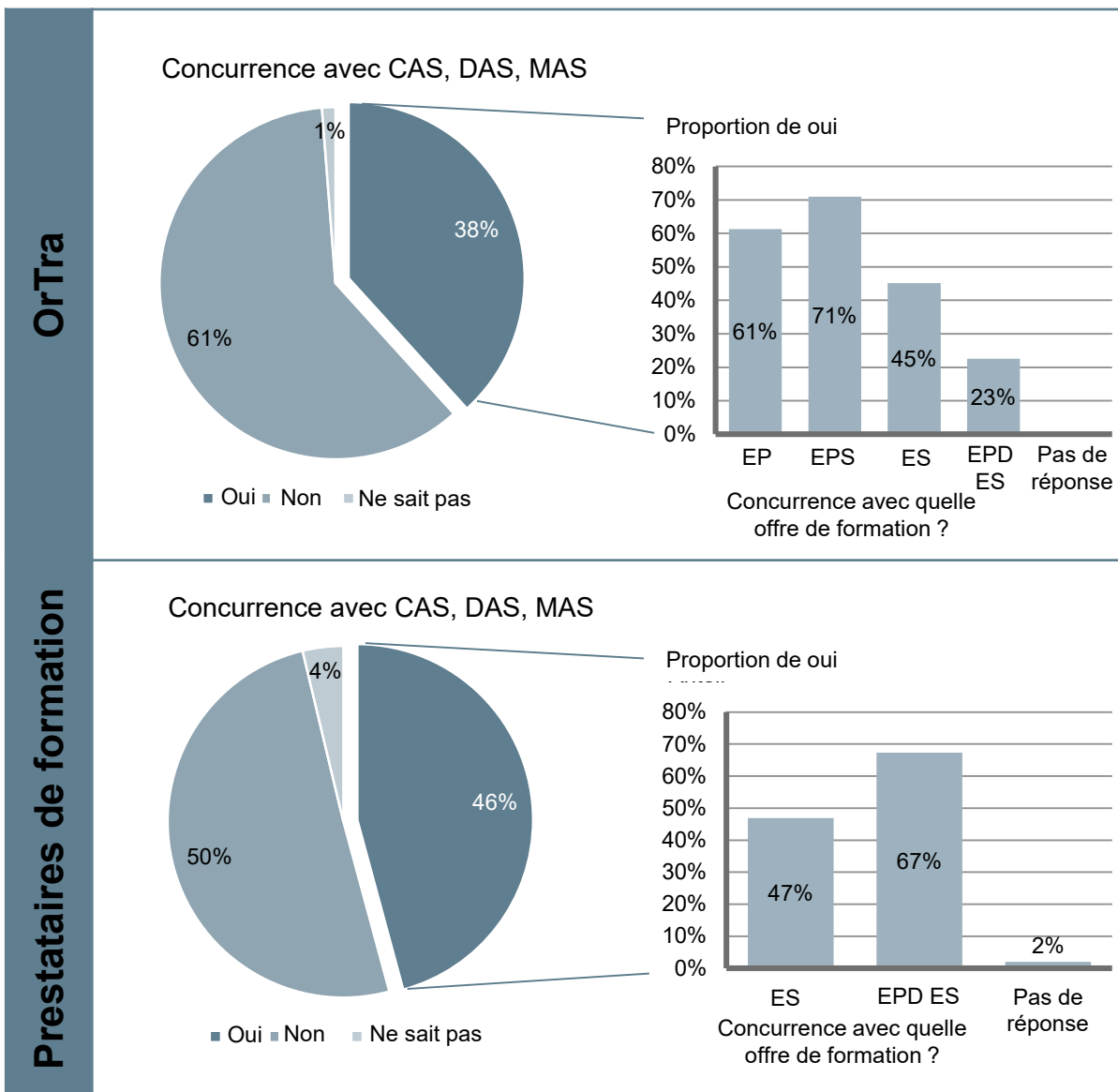
Quels sont, selon vous, les avantages du choix de l'offre de formation des études postdiplômes EPD ES ? Quels en sont les inconvénients ?



- Du point de vue des OrTra, les avantages et inconvénients des études postdiplômes ne sont pas clairement tranchés. Les coûts pour l'organe responsable, la notoriété du diplôme et son orientation pratique sont le plus souvent vus comme des avantages. Les possibilités d'influence pour l'organe responsable sont en revanche généralement cités comme désavantages.
- Du point de vue des prestataires de formation par contre, ces possibilités d'influence pour l'organe responsable sont clairement perçues comme des avantages, tout comme l'orientation pratique de la formation. La notoriété du diplôme est en revanche plus souvent citée comme un désavantage.
- D'autres désavantages
 - Pas de supplément au diplôme
 - Pas de base juridique
 - Manque de clarté du financement
 - Inconnu à l'étranger
 - Concurrence avec l'offre CAS/DAS/MAS

Concurrence de la formation continue non formelle

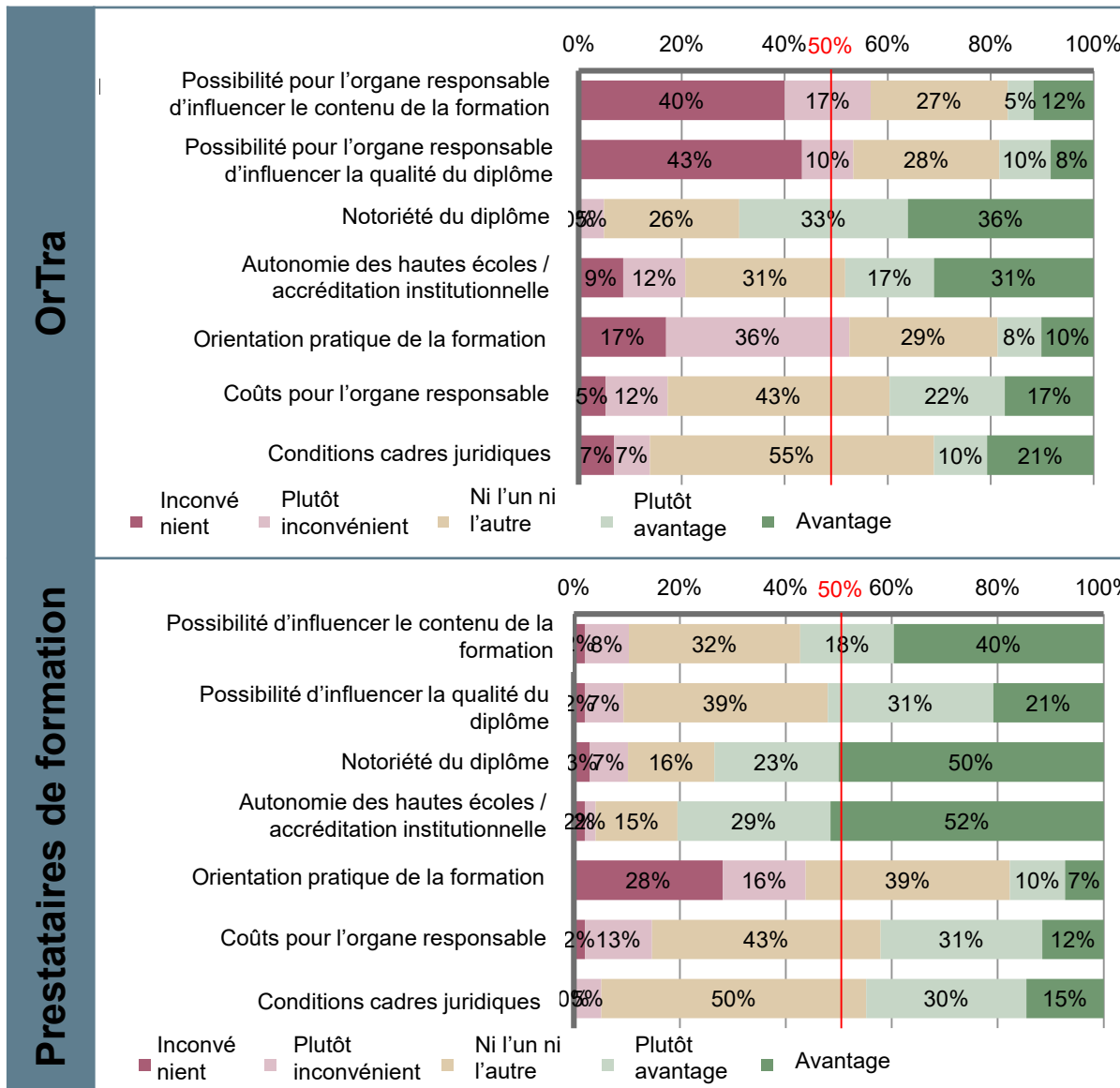
Votre offre de formation est-elle en concurrence avec la formation continue non formelle des hautes écoles CAS, DAS ou MAS ?



- 38% des OrTra interrogées perçoivent l'offre de formation continue non formelle des hautes écoles comme étant en concurrence avec leur propre offre de formation. Le diplôme fédéral et le brevet fédéral sont particulièrement considérés comme touchés par cette concurrence. Du point de vue des OrTra, elle est moins prononcées pour les offres ES.
- 46% des prestataires de formation considèrent que leur offre de formation est concurrencée par l'offre de formation continue non formelle des hautes écoles. Contrairement aux OrTra, les prestataires de formation perçoivent cette concurrence de manière beaucoup plus prononcée pour les formations EPD ES.

Avantages et inconvénients des offres CAS/DAS/MAS

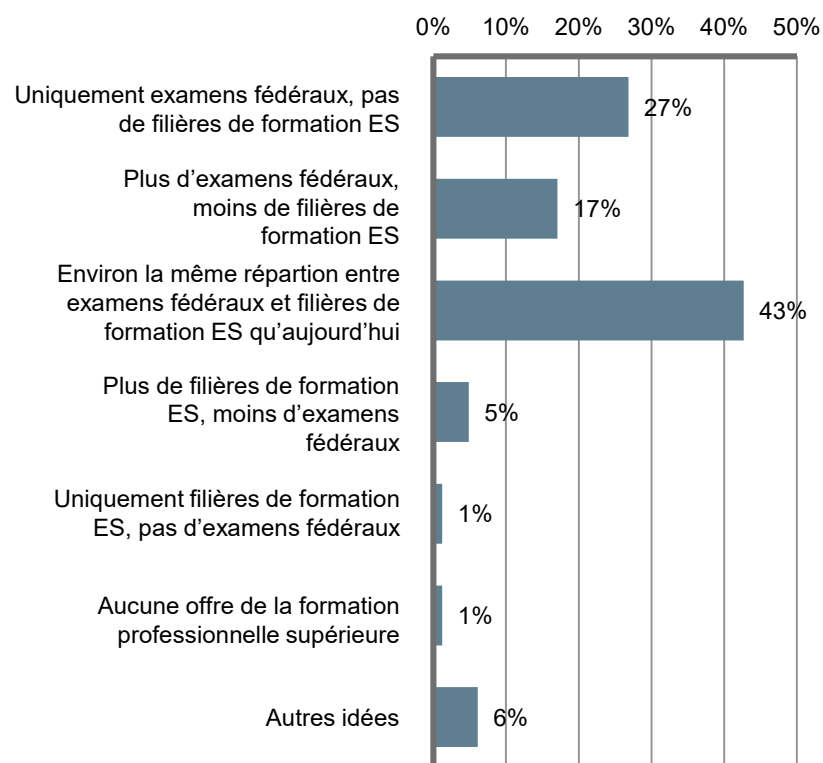
Quels sont, selon vous, les avantages du choix de l'offre de formation CAS, DAS, MAS en comparaison avec la formation professionnelle supérieure ? Quels en sont les inconvénients ?



- Du point de vue des OrTra comme des prestataires de formation, la notoriété des diplômes ainsi que l'autonomie des hautes écoles sont des avantages de l'offre de formation continue non formelle par rapport à la formation professionnelle supérieure. L'autonomie est particulièrement perçue comme un avantage par les prestataires de formation.
- Les coûts pour l'organe responsable et les conditions cadres juridiques sont également vus comme des avantages par les deux parties prenantes.
- En revanche les OrTra considèrent les possibilités d'influence pour l'organe responsable comme des désavantages, alors que les prestataires de formation les perçoivent comme des avantages.
- OrTra et prestataires de formation voient tous deux la faible orientation pratique comme un désavantage.
- D'autres avantages
 - Offre flexible pouvant être adaptée rapidement
 - Bonne réputation
 - Courte durée
 - Grande disposition à payer parmi les participants
- D'autres désavantages
 - Manque de clarté de l'offre due à sa grande diversité
 - Coûts pour les étudiants

Redéfinir la structure de la formation professionnelle supérieure

La structure actuelle de la formation professionnelle supérieure est le fruit d'un processus historique par lequel elle s'est développée au cours du temps. Si vous pouviez redéfinir cette structure au sein de votre branche en repartant de zéro, quelle serait la répartition des offres de formation, en comparaison avec celle qui existe aujourd'hui ?



- 43% des OrTra interrogées estiment que la répartition entre examens fédéraux et filières de formation ES qui existe actuellement est la bonne.
- Par rapport à la répartition actuelle, la tendance parmi les OrTra est de souhaiter une plus grande proportion d'examens fédéraux. Elles justifient cela par le fait que les examens fédéraux sont plus orientés vers la pratique, mais aussi plus flexibles et plus rapides à organiser. Pour ces raisons, ils pourraient mieux s'adapter aux besoins futurs de la formation.
- À noter cependant que le souhait d'une plus grande proportion d'examens fédéraux n'est formulé que par des OrTra qui ne disposent, aujourd'hui déjà, d'aucune offre ES. En conséquence, cette opinion doit être partiellement relativisée. Dans les commentaires, 5 OrTra sur les 22 qui ont coché «Uniquement examens fédéraux, pas de filières de formation ES» ont indiqué qu'elle n'avaient toujours aucun besoin pour l'offre des ES et uniquement un besoin pour les examens fédéraux. Leur opinion peut donc être interprétée plutôt comme le souhait de conserver la structure actuelle, que comme celui de diminuer la proportion de l'offre des ES.



Profils de compétences

Profil de compétences – Compétences de direction

Comment évaluez-vous le profil de compétences des diplômés et diplômées des différents types de formation en ce qui concerne leurs compétences de direction ? (plusieurs réponses possibles)

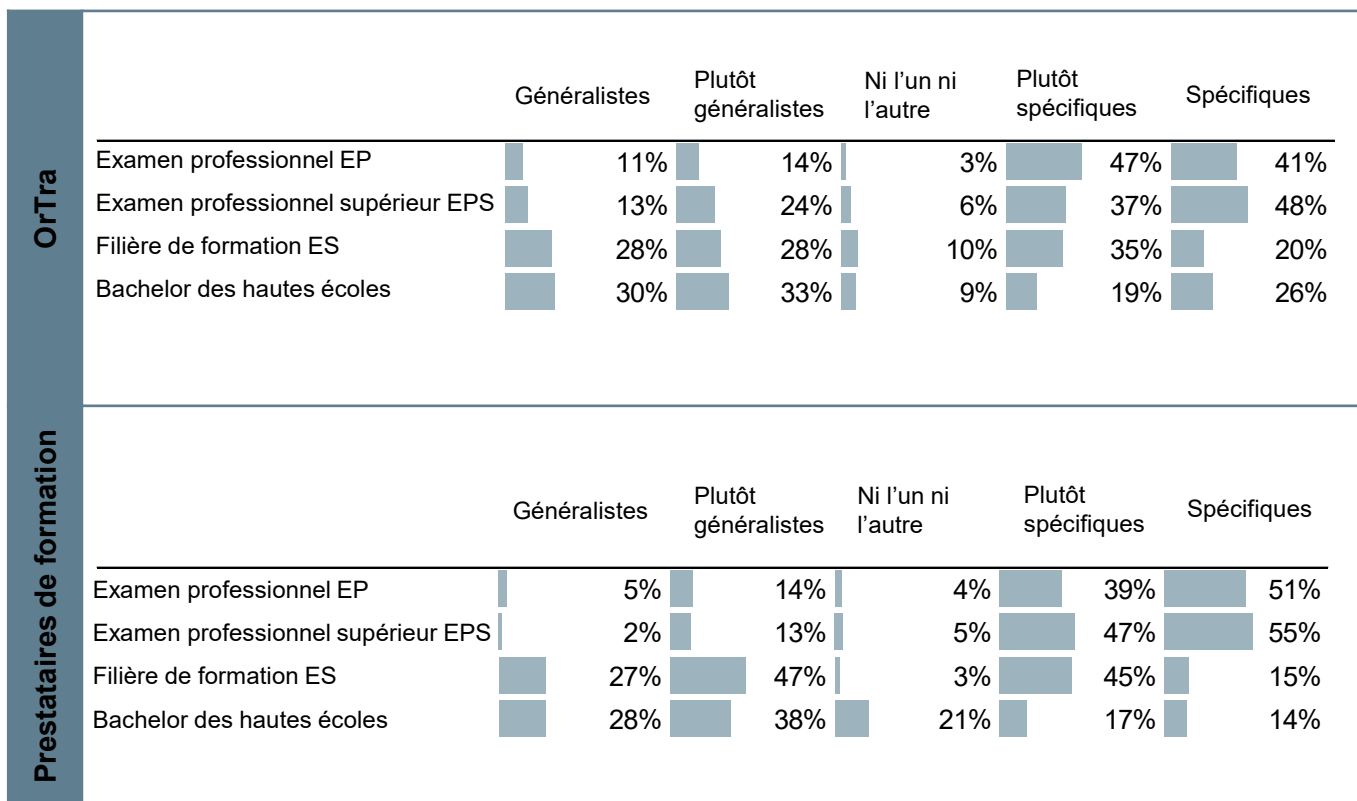
	OrTra				
	Pas de fonction de direction	Responsabilité technique, de processus ou de projet	Direction d'équipe	Direction de département	Direction d'entreprise
Examen professionnel EP	32%	71%	64%	22%	5%
Examen professionnel supérieur EPS	6%	48%	55%	71%	52%
Filière de formation ES	10%	57%	53%	62%	33%
Bachelor des hautes écoles	14%	43%	34%	59%	48%

	Prestataires de formation				
	Pas de fonction de direction	Responsabilité technique, de processus ou de projet	Direction d'équipe	Direction de département	Direction d'entreprise
Examen professionnel EP	37%	78%	44%	8%	4%
Examen professionnel supérieur EPS	7%	58%	55%	68%	29%
Filière de formation ES	8%	70%	67%	75%	36%
Bachelor des hautes écoles	17%	69%	65%	53%	29%

- Un brevet fédéral est en général perçu comme permettant d'exercer une responsabilité technique, de processus ou de projet, ou de diriger une équipe.
- L'obtention d'un diplôme fédéral, d'un titre ES ou d'un diplôme des hautes écoles est en revanche plus souvent associée à l'exercice de fonctions de direction plus élevées.
- Comme on pouvait s'y attendre, les examens fédéraux sont un peu mieux évalués au niveau des compétences de direction par les OrTra que par les prestataires de formation, tandis que les filières de formation ES sont un peu mieux évaluées par les prestataires de formation.
- Les OrTra évaluent mieux les bachelors des hautes écoles au niveau des compétences de direction que ne le font les prestataires de formation.

Profil de compétences – Expertise

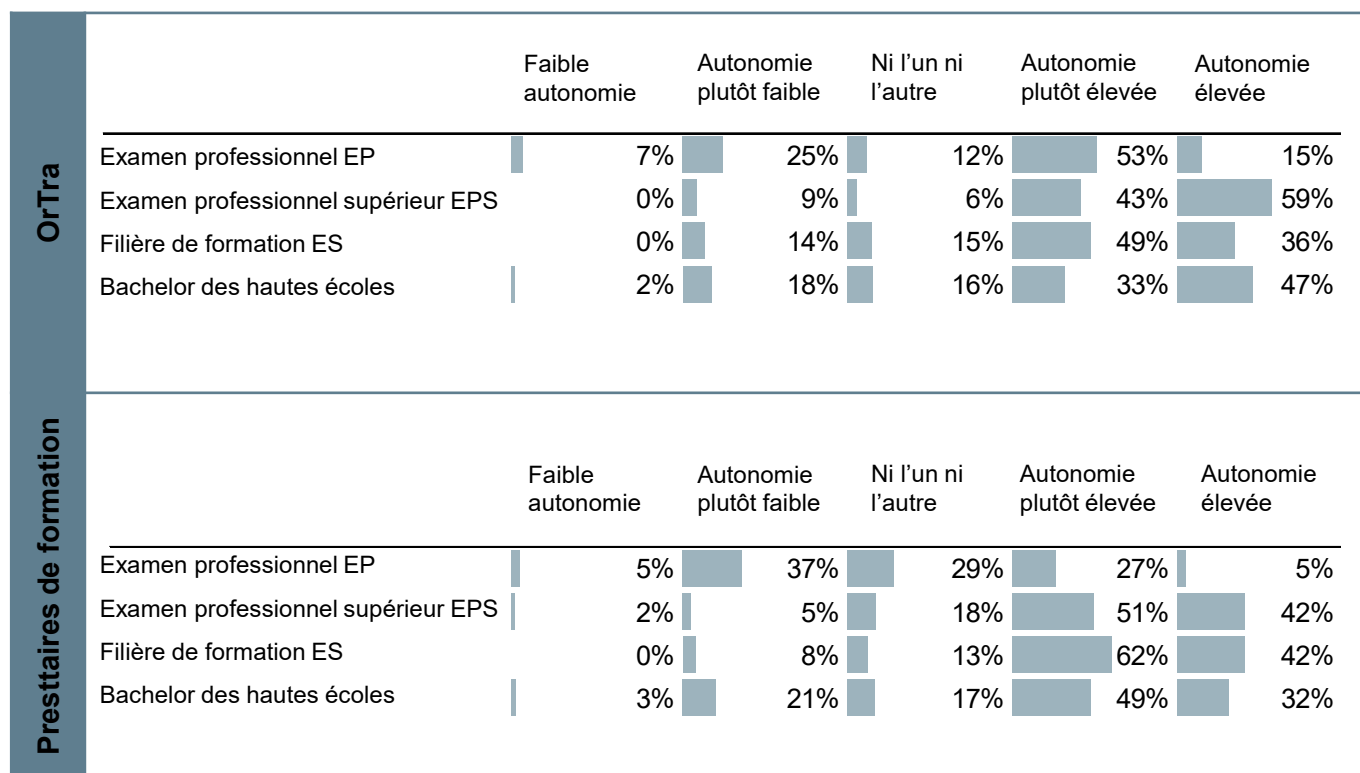
Comment évaluez-vous le profil de compétences des diplômés et diplômées des différents types de formation en ce qui concerne leur expertise dans leur domaine professionnel ? (plusieurs réponses possibles)



- Comme on pouvait s’y attendre, les diplômés des examens fédéraux sont perçus comme disposant d’importantes connaissances spécifiques à leur domaine.
- Les diplômés et diplômées des hautes écoles se voient par contre plus souvent attribuer des connaissances généralistes.
- De manière générale les diplômés et diplômées des écoles supérieures sont également plus souvent associés à des compétences généralistes, toutefois ils se voient presque aussi souvent attribuer des compétences spécifiques à leur domaine.

Profil de compétences – Autonomie

Comment évaluez-vous le profil de compétences des diplômés et diplômées des différents types de formation en ce qui concerne leur autonomie dans l'exécution de leurs tâches ? (plusieurs réponses possibles)



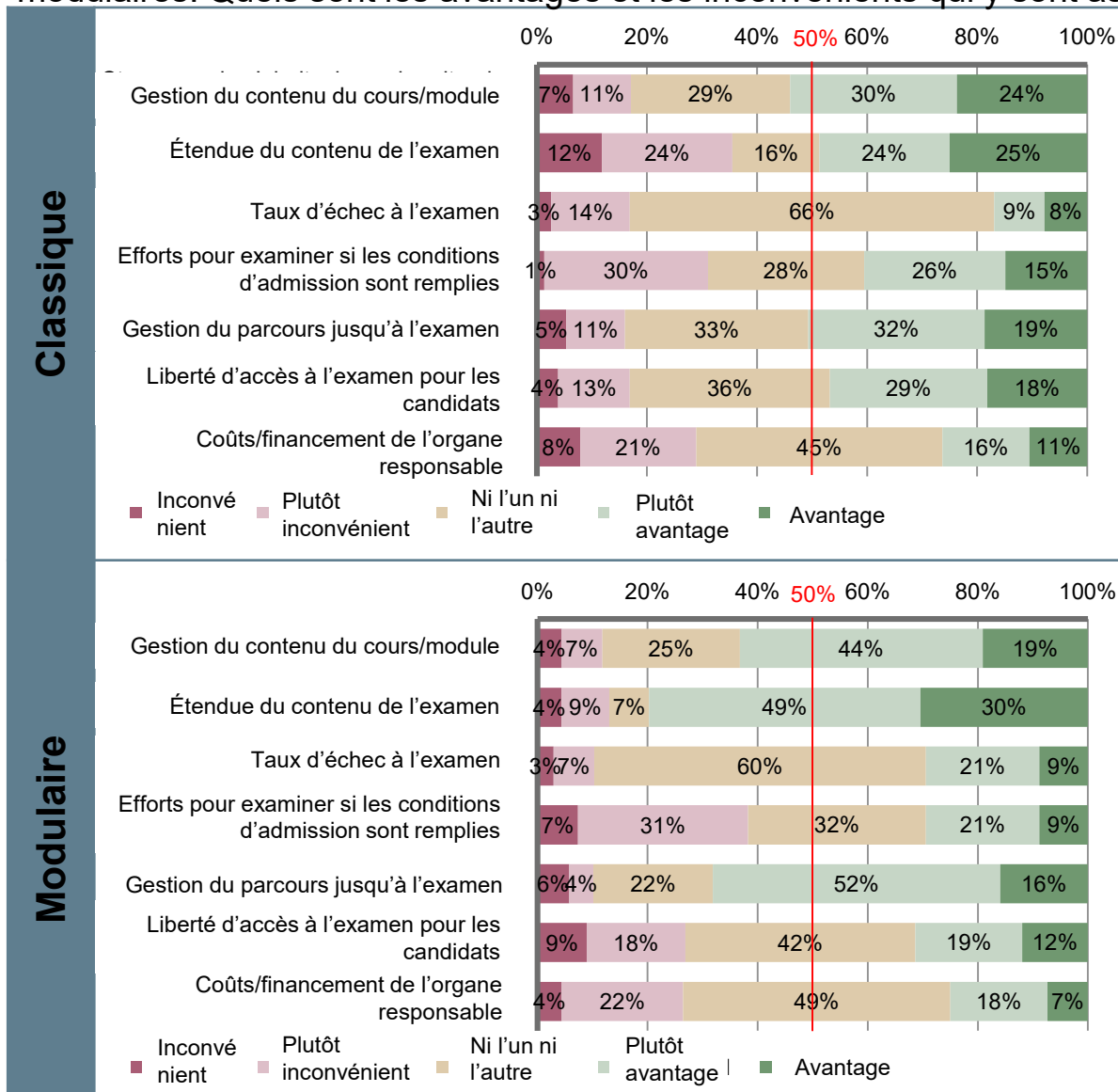
- Les diplômés et diplômées de la formation professionnelle supérieure et des hautes écoles se voient globalement attribuer un niveau d'autonomie élevé dans l'exécution de leurs tâches.
- Les titulaires d'un brevet fédéral sont perçus comme un peu moins autonomes, mais de manière générale leur autonomie est aussi évaluée plutôt positivement.
- Encore une fois, les prestataires de formation sont plus critiques que les OrTra dans leur évaluation des examens fédéraux et du bachelor des hautes écoles. Ils attribuent en revanche un plus haut niveau d'autonomie à leurs diplômés et diplômées



Focus sur les examens fédéraux

Avantages et inconvénients des examens classiques et modulaires

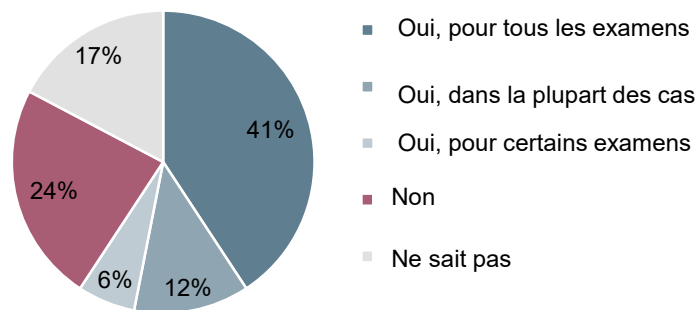
Certains organes responsables proposent un ou plusieurs examens fédéraux selon les systèmes classiques et/ou modulaires. Quels sont les avantages et les inconvénients qui y sont associés ?



- 81 des 82 OrTra participantes sont responsables d'au moins un examen fédéral. Ces derniers sont, dans des proportions similaires, organisés selon les systèmes **classique (42%) ou modulaire (40%)**. 16% des Otra sont responsables à la fois d'examens classiques et modulaires.
- La plupart des OrTra estiment que les principaux **avantages du système modulaire** sont la réduction de l'étendue du contenu de l'examen, la meilleure gestion du parcours jusqu'à l'examen, et celle du contenu des cours et modules
- La gestion du contenu des cours et du parcours jusqu'à l'examen sont cependant aussi considérées comme des **avantages du système classique**. En comparaison avec le système modulaire, la liberté d'accès à l'examen et les efforts pour examiner si les conditions d'admissions sont remplies sont plus souvent cités comme avantages.
- De manière générale et à quelques exceptions près, il ressort que les avantages et inconvénients entre les systèmes classique et modulaire ne sont pas clairement définis.

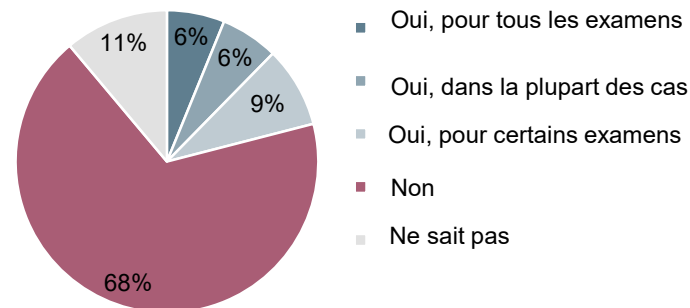
Examens fédéraux

Des certificats d'admission ou des certificats de branche doivent-ils être présentés comme condition d'admission pour pouvoir participer aux examens ?



- 60% des OrTra indiquent qu'un certificat d'admission ou un certificat de branche doit être présenté comme condition d'admission au moins pour certains examens.
- Cela vaut pour tous les examens pour 41% des OrTra, et dans la plupart des cas pour 12% d'entre elles.
- Dans environ un quart des réponses reçues, aucun certificat de branche ou certificat d'admission n'est nécessaire.

Des cours ou modules préparatoires sont-ils organisés dans le cadre de filières de formation ES ?



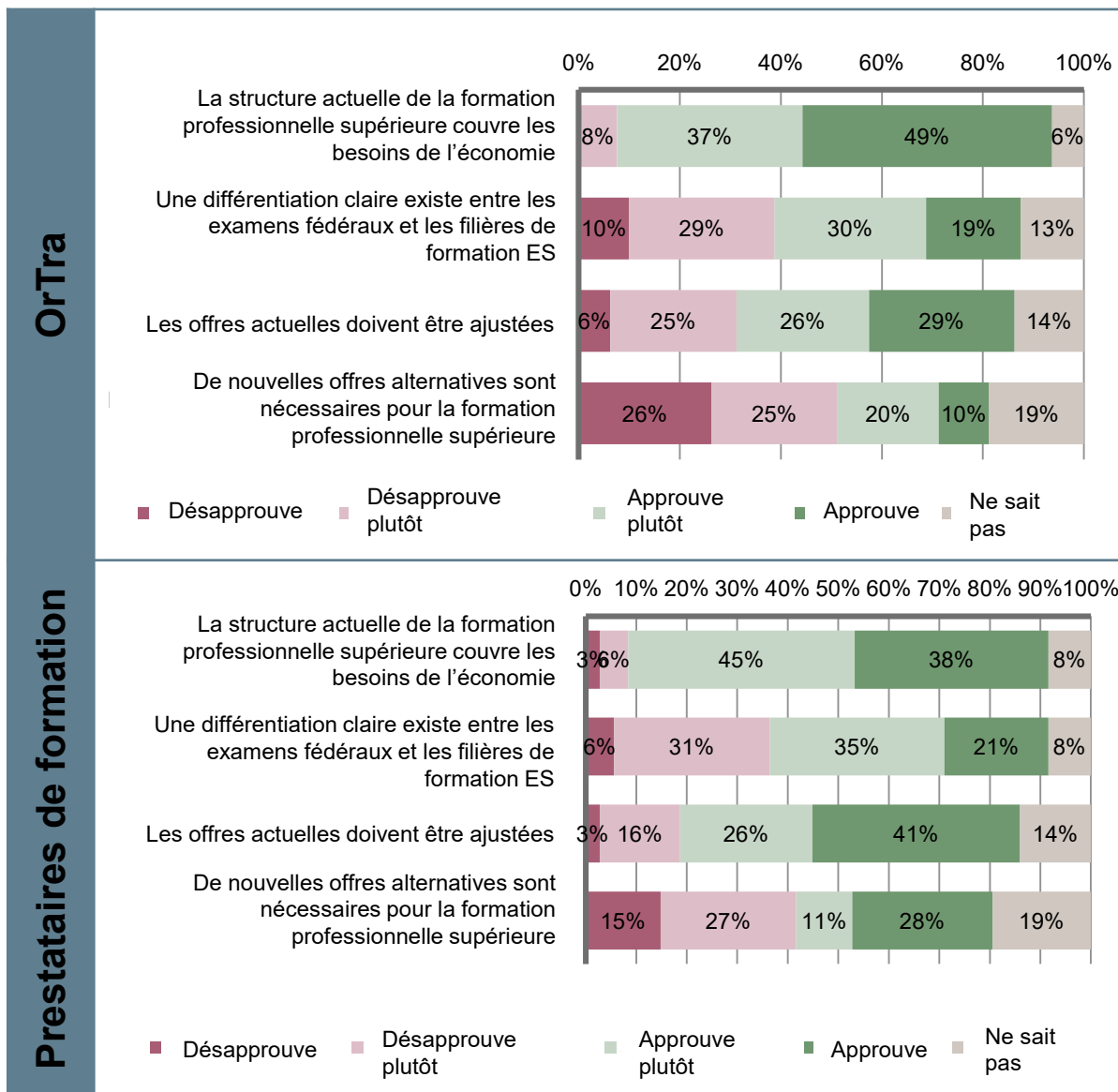
- C'est en revanche plutôt à titre exceptionnel que des cours ou modules préparatoires sont organisés dans le cadre de filières de formation ES. Deux tiers des OrTra répondent par la négative à une question dans ce sens.
- Pour 6% des OrTra seulement, les cours ou modules préparatoires pour tous ou la plupart des examens sont organisés dans le cadre d'une filière de formation ES.



Besoins d'ajustement

Besoins d'ajustement dans le système actuel

Vous trouverez ci-dessous quelques affirmations concernant le système actuel de la formation professionnelle supérieure. Pour chacune d'elle, indiquez dans quelle mesure vous l'approuvez.



- Une nette majorité des OrTra et prestataires de formation considèrent que la structure actuelle de la formation professionnelle supérieure couvre les besoins de l'économie.
- 30% des OrTra et 39% des prestataires de formations souhaitent de nouvelles offres de formation.
 - Souvent ils amènent des exemples concrets pour lesquels il existe un besoin d'ajustement de l'offre, plutôt que de demander une modification structurelle.
 - Une haute école professionnelle et un certificat de branche ont été entre autres cités comme offres alternatives.
 - Les OrTra évoquent également des diplômes ES modulaires et/ou des filières de formation (continue) plus courtes.
- Bien plus souvent, c'est un ajustement des offres existantes qui est souhaité (55% des OrTra et 67% des prestataires de formation).
 - Les pratiques de financement actuelles sont souvent critiquées par les prestataires de formation.
 - Un rapprochement des ES de la logique des hautes écoles est demandé, mais sans perdre leur proximité avec la pratique.
 - Au sujet des ES, les revendications vont dans plusieurs directions : intégration aux hautes écoles, ou au contraire renforcement des ES comme alternative aux hautes écoles.
- La différenciation entre les titres de la formation professionnelle supérieure est généralement vue de manière critique
 - Il existe souvent des doublons entre les offres de formation, ou leurs profils ne sont pas clairement différenciés.
 - Selon les prestataires de formation, les examens fédéraux sont plus attractifs pour les OrTra, (financièrement et par rapport à leurs possibilités d'influencer leur contenu), bien que leur forme ne soit pas le meilleur moyen d'atteindre un profil professionnel.