**Vue d’ensemble cantonale des mesures de formation dans le domaine de l’acquisition et du maintien des compétences de base chez les adultes**

Cf. chapitre 3 du document de référence Encouragement de l’acquisition et du maintien des compétences de base chez les adultes

**Contexte:** Afin de récolter les informations nécessaires, les cantons disposent de formulaires à l’intention des organismes proposant une offre dans le domaine de l’acquisition et du maintien des compétences de base chez les adultes (formulaires LS, SE, AM, IKT et KA).

Les champs en orange dans les formulaires peuvent être agrégés et reportés directement dans le tableau de la présente vue d’ensemble.

Les champs en vert livrent des informations qualitatives sur les différentes offres. Elles peuvent être utilisées comme base de référence pour répondre aux questions ci-dessous.

Les champs en jaune donnent des indications concernant la méthode de relevé, les bonnes pratiques ou les mesures à prendre. Elles servent à répondre aux questions ci-dessous (synthèse des champs et appréciation) et peuvent être discutées par exemple dans le cadre des réunions d’échange.

Les champs sans couleurs contiennent des informations à l’intention du canton.

**Les informations concernent l’année civile 2017 ou l’année scolaire 2016/2017.**

|  |  |
| --- | --- |
| Canton |  |
| Service compétent |  |
| Rue / case postale |  |
| Lieu |  |
| Prénom et nom de la personne de contact |  |
| Courriel |  |
| Tél. |  |

**A renvoyer au plus tard le 31 décembre 2018 à l’adresse suivante:**

Secrétariat d’Etat à la formation,   
à la recherche et à l’innovation SEFRI

Formation continue et encouragement de projets

Priska Widmer

Einsteinstrasse 2

3003 Berne

1. **Questions générales**
   1. Existe-t-il une vue d’ensemble de toutes les offres du canton? Quel(s) service(s) n’a/ont pas donné de réponse?
   2. Quel(s) service(s) s’occupe(nt) de sensibiliser, d’informer et de conseiller les participants ainsi que de les orienter vers les offres les mieux adaptées à leur situation? Leurs publics cibles diffèrent-ils? Si oui, comment sont-ils répartis?
   3. Comment les différents groupes cibles sont-ils informés de l’offre existante?
   4. Quelles interfaces avez-vous identifiées dans votre canton en matière d’encouragement des compétences de base et comment les responsabilités sont-elles réparties?
2. **Domaine Lire et écrire (formulaires LS)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Prière d’effacer la période non pertinente* |  | **2017 ou 2016/2017** |  |
| Nombre d’offres par année |  |  |  |
| Nombre de participants |  |  |  |
| Nombre d’heures |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Heures-participants |  |  |  |
| Age moyen des participants  (estimation) |  |  |  |
| Part de femmes (en pour-cent; estimation) |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Dépenses annuelles (total) | CHF |  |  |
| *Financé par* |  |  |  |
| Département compétent (y c. mise en œuvre de la LFCo) | CHF |  |  |
| Programme d’intégration | CHF |  |  |
| Tiers (pouvoirs publics) | CHF |  |  |
| Tiers (privés) | CHF |  |  |
| Participant(e)s | CHF |  |  |
| Coûts pour les participant(e)s (par heure) | CHF |  |  |

* 1. Comment évaluez-vous l’offre actuelle dans le domaine Lire et écrire? (suffisante / insuffisante)
  2. Répartition géographique. Où les offres ont-elles lieu? Y a-t-il des régions dans lesquelles aucune offre n’existe? Pourquoi?
  3. Atteinte du groupe cible. Quels sont les groupes cibles choisis ou auxquels s’adressent les offres? Manque-t-il un groupe cible? Quels sont les types d’offres et lesquels ont le plus de succès?
  4. Existe-t-il des tendances claires en fonction de l’âge, du sexe, du statut d’activité ou du niveau de formation des participants aux offres? Lesquelles?
  5. Comment évaluez-vous l’offre?
  6. Qu’est-ce qui fonctionne bien?
  7. Quelles sont les difficultés?
  8. Les offres donnent-elles accès à d’autres formations? (Quelles sont les raisons qui parlent pour ou contre la définition d’axes prioritaires ou de niveaux? Les axes prioritaires ou les niveaux font-ils défaut?)
  9. Prévoyez-vous d’étendre / de maintenir / de réduire l’offre ces prochaines années? Pourquoi? Comment?
  10. Autres remarques concernant le domaine:

1. **Domaine Acquisition de la langue (formulaires SE)**

**Les délégués à l’intégration disposent de nombreuses informations utiles pour répondre aux questions concernant le domaine Acquisition de la langue.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Prière d’effacer la période non pertinente* |  | **2017 ou 2016/2017** |  |
| Nombre d’offres par année |  |  |  |
| Nombre de participants |  |  |  |
| Nombre d’heures |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Heures-participants |  |  |  |
| Age moyen des participants  (estimation) |  |  |  |
| Part de femmes (en pour-cent; estimation)? |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Dépenses annuelles (total) | CHF |  |  |
| *Financé par* |  |  |  |
| Département compétent (y c. mise en œuvre de la LFCo) | CHF |  |  |
| Programme d’intégration | CHF |  |  |
| Tiers (pouvoirs publics) | CHF |  |  |
| Tiers (privés) | CHF |  |  |
| Participant(e)s | CHF |  |  |
| Coûts pour les participant(e)s (par heure) | CHF |  |  |

3.1 De quelle manière collaborez-vous avec le service d’intégration cantonal?

3.2 Qui est responsable de veiller à une offre suffisante?

3.3 Comment le financement est-il réglé?

3.4 Comment évaluez-vous l’offre existante dans le domaine Acquisition de la langue? (suffisante / insuffisante)

3.5 Répartition géographique. Où les offres ont-elles lieu? Y a-t-il des régions dans lesquelles aucune offre n’existe? Pourquoi?

3.6 Atteinte du groupe cible. Quels sont les groupes cibles choisis ou auxquels s’adressent les offres? Manque-t-il un groupe cible? Quels sont les types d’offres et lesquels ont le plus de succès?

* 1. Existe-t-il des tendances claires en fonction de l’âge, du sexe, du statut d’activité ou du niveau de formation des participants aux offres? Lesquelles?
  2. Comment évaluez-vous l’offre?
  3. Qu’est-ce qui fonctionne bien?
  4. Quelles sont les difficultés?
  5. Les offres donnent-elles accès à d’autres formations? (Quelles sont les raisons qui parlent pour ou contre la définition d’axes prioritaires ou de niveaux? Les axes prioritaires ou les niveaux font-ils défaut?)
  6. Prévoyez-vous d’étendre / de maintenir / de réduire l’offre ces prochaines années? Pourquoi? Comment?
  7. Autres remarques concernant le domaine:

(Il est également possible de répondre aux questions 3.4 à 3.11 dans le rapport établi dans le cadre du PIC).

1. **Domaine Mathématiques élémentaires (formulaires AM)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Prière d’effacer la période non pertinente* |  | **2017 ou 2016/2017** |  |
| Nombre d’offres par année |  |  |  |
| Nombre de participants |  |  |  |
| Nombre d’heures |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Heures-participants |  |  |  |
| Age moyen des participants  (estimation) |  |  |  |
| Part de femmes  (en pour-cent; estimation) |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Dépenses annuelles (total) | CHF |  |  |
| *Financé par* |  |  |  |
| Département compétent (y c. mise en œuvre de la LFCo) | CHF |  |  |
| Programme d’intégration | CHF |  |  |
| Tiers (pouvoirs publics) | CHF |  |  |
| Tiers (privés) | CHF |  |  |
| Participant(e)s | CHF |  |  |
| Coûts pour les participant(e)s (par heure) | CHF |  |  |

* 1. Comment évaluez-vous l’offre existante dans le domaine Mathématiques élémentaires? (suffisante / insuffisante)
  2. Répartition géographique. Où les offres ont-elles lieu? Y a-t-il des régions dans lesquelles aucune offre n’existe? Pourquoi?
  3. Atteinte du groupe cible. Quels sont les groupes cibles choisis ou auxquels s’adressent les offres? Manque-t-il un groupe cible? Quels sont les types d’offres et lesquels ont le plus de succès?
  4. Existe-t-il des tendances claires en fonction de l’âge, du sexe, du statut d’activité ou du niveau de formation des participants aux offres? Lesquelles?
  5. Comment évaluez-vous l’offre?
  6. Qu’est-ce qui fonctionne bien?
  7. Quelles sont les difficultés?
  8. Les offres donnent-elles accès à d’autres formations? (Quelles sont les raisons qui parlent pour ou contre la définition d’axes prioritaires ou de niveaux? Les axes prioritaires ou les niveaux font-ils défaut?)
  9. Prévoyez-vous d’étendre / de maintenir / de réduire l’offre ces prochaines années? Pourquoi? Comment?
  10. Autres remarques concernant le domaine:

1. **Domaine TIC (formulaires IKT)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Prière d’effacer la période non pertinente* |  | **2017 ou 2016/17** |  |
| Nombre d’offres par année |  |  |  |
| Nombre de participants |  |  |  |
| Nombre d’heures |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Heures-participants |  |  |  |
| Age moyen des participants  (estimation) |  |  |  |
| Part de femmes  (en pour-cent; estimation) |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Dépenses annuelles (total) | CHF |  |  |
| *Financé par* |  |  |  |
| Département compétent (y c. mise en œuvre de la LFCo) | CHF |  |  |
| Programme d’intégration | CHF |  |  |
| Tiers (pouvoirs publics) | CHF |  |  |
| Tiers (privés) | CHF |  |  |
| Participant(e)s | CHF |  |  |
| Coûts pour les participant(e)s (par heure) | CHF |  |  |

* 1. Comment évaluez-vous l’offre existante dans le domaine TIC? (suffisante / insuffisante)
  2. Répartition géographique. Où les offres ont-elles lieu? Y a-t-il des régions dans lesquelles aucune offre n’existe? Pourquoi?
  3. Atteinte du groupe cible. Quels sont les groupes cibles choisis ou auxquels s’adressent les offres? Manque-t-il un groupe cible? Quels sont les types d’offres et lesquels ont le plus de succès?
  4. Existe-t-il des tendances claires en fonction de l’âge, du sexe, du statut d’activité ou du niveau de formation des participants aux offres? Lesquelles?
  5. Comment évaluez-vous l’offre?
  6. Qu’est-ce qui fonctionne bien?
  7. Quelles sont les difficultés?
  8. Les offres donnent-elles accès à d’autres formations? (Quelles sont les raisons qui parlent pour ou contre la définition d’axes prioritaires ou de niveaux? Les axes prioritaires ou les niveaux font-ils défaut?)
  9. Prévoyez-vous d’étendre / de maintenir / de réduire l’offre ces prochaines années? Pourquoi? Comment?
  10. Autres remarques concernant le domaine:

1. **Aucune offre (formulaires KA)**
   1. Combien d’offres dans les différents domaines n’ont pas pu être réalisées?

|  |  |
| --- | --- |
| Domaine | Nombre d’offres non réalisées |
| Domaine Lire et écrire |  |
| Domaine Acquisition de la langue |  |
| Domaine Mathématiques élémentaires |  |
| Domaine TIC |  |

* 1. Quelles sont les caractéristiques des offres qui n’ont pas pu être réalisées (lieu du cours, groupe cible, axes prioritaires / niveau, etc.)?

**Domaine Lire et écrire**

**Domaine Acquisition de la langue**

**Domaine Mathématiques élémentaires**

**Domaine TIC**

* 1. Quels sont les coûts engendrés par ces offres non réalisées?
  2. Quelles sont les raisons probables qui ont empêché que ces offres soient réalisées?
  3. Autres remarques concernant les offres non réalisées:

1. **Remarques**

Signature: ……………………………………………………………………………………………………

Lieu/date: ……………………………………………………………………………………………………..