



Giugno 2018

Valutazione del sostegno individuale speciale nelle formazioni professionali di base di due anni con certificato federale di formazione pratica

Risultati e prossime tappe

1 Contesto e oggetto della valutazione

Grazie al suo profilo a bassa soglia, la formazione professionale di base di due anni con certificato federale di formazione pratica (CFP) è uno strumento che permette ai giovani dotati di abilità prevalentemente pratiche di acquisire competenze uniformi a livello nazionale, inserirsi in modo duraturo nel mercato del lavoro e conseguire un titolo federale. Inoltre, i titolari di un CFP possono frequentare una formazione professionale di base di tre o quattro anni con attestato federale di capacità (AFC).

Benché i contenuti formativi e le procedure di qualificazione siano standardizzati, secondo l'articolo 17 capoverso 2 della legge sulla formazione professionale (LFPr) la formazione professionale di base biennale deve essere strutturata in modo tale che le offerte tengano particolarmente conto delle necessità individuali delle persone in formazione. Inoltre, in base all'articolo 18 capoverso 2 LFPr il Consiglio federale emana disposizioni particolari sul sostegno individuale speciale (SIS) delle persone con difficoltà d'apprendimento per garantire che le loro esigenze vengano rispettate. Il SIS è un'offerta che promuove lo sviluppo personale dei giovani che rischiano di non portare a termine la formazione.

La responsabilità in materia di attuazione spetta ai Cantoni. Il SIS non copre soltanto gli aspetti scolastici, bensì tutti gli aspetti determinanti per la formazione e inerenti al contesto esistenziale della persona in formazione (art. 10 cpv. 4 e 5 dell'ordinanza sulla formazione professionale, OFPr).

Finora solo alcuni Cantoni hanno fatto valutare l'attuazione del SIS al loro interno. Mancava dunque una panoramica generale sull'attuazione nei singoli Cantoni e sull'efficacia di questa misura di sostegno. Per questo la SEFRI ha deciso di commissionare un'apposita valutazione.

2 Mandato

La SEFRI ha incaricato le società di ricerca e consulenza INFRAS e ralphTHOMAS santé social formation di effettuare la valutazione. Il mandato si articolava in tre fasi:

- un'indagine sull'attuazione nei Cantoni basata sui regolamenti cantonali e finalizzata a elaborare una tipologia per le diverse modalità di attuazione del SIS;

- un sondaggio presso i responsabili SIS basato su una serie di domande concernenti l'efficacia dell'attuazione e la soddisfazione dei soggetti interessati;
- un'analisi dei dati e un rapporto finale in cui vengono illustrati i fattori di successo e formulate raccomandazioni relative all'attuazione.

A sostegno della valutazione è stato istituito un gruppo d'accompagnamento composto da rappresentanti dei Cantoni, delle parti sociali (Travail.Suisse, Unione svizzera degli imprenditori, Unione svizzera delle arti e mestieri), delle scuole professionali e della SEFRI.

3 Risultati

Grazie a un'indagine approfondita che ha visto la partecipazione dei Cantoni e delle scuole professionali è stato possibile appurare che i programmi riguardanti il SIS vengono interpretati e realizzati in modi molto diversi. Sono state individuate quattro modalità di attuazione, rappresentate all'interno di un modello. In base alla tipologia di SIS il concetto di «assistenza» viene inteso come un principio didattico all'interno dell'insegnamento scolastico oppure come un'offerta di coaching isolata ma più estesa. Anche la componente «individuale» auspicata dal legislatore viene interpretata in modo differente: in alcuni casi si traduce in una pedagogia scolastica orientata allo sviluppo delle competenze personali e in altri in misure di sostegno mirate per le persone in formazione. L'attuazione, che prevede quasi sempre la combinazione di più tipologie, dipende soprattutto da approcci cantonali non sempre paragonabili.

La SEFRI constata che i diversi attori interpellati nell'ambito della valutazione si sono dichiarati soddisfatti del SIS. Del resto, i risultati mostrano chiaramente che questa misura contribuisce in maniera sostanziale alla promozione degli apprendisti e riduce il numero delle interruzioni dei tirocini. Anche il rapporto costi/benefici ne conferma il successo.

Oltre a esprimere commenti positivi, gli autori della valutazione formulano una serie di raccomandazioni che puntano a migliorare l'attuazione laddove necessario. Ad esempio viene consigliato ai Cantoni, in particolare a quelli che non dispongono di un regolamento SIS, di presentare le offerte in maniera più chiara. Inoltre, si suggerisce ai Cantoni e alle scuole di analizzare in maniera critica le loro offerte e di ottimizzarle in caso di necessità. In diversi Cantoni la SEFRI rileva un potenziale di sviluppo per quanto riguarda l'offerta SIS in senso stretto, ovvero un'assistenza individuale extrascolastica che tenga conto di tutti gli aspetti legati all'apprendimento e dei luoghi di formazione.

4 Prossime tappe

La SEFRI invita i partner della formazione professionale a prendere visione dei risultati e a decidere le misure appropriate nei loro ambiti di competenza.

A tal fine la SEFRI ha chiesto agli autori della valutazione di redigere una sintesi del documento per aiutare i Cantoni e gli altri operatori del SIS nei loro compiti legati allo sviluppo e all'attuazione della misura. La sintesi è disponibile in tedesco, francese e italiano e funge da punto di partenza per l'analisi critica delle offerte e l'applicazione delle raccomandazioni formulate nella valutazione.