



Esame federale di maturità professionale (EFMP): scheda di valutazione per la parte scritta del PDI

Candidato: [Clicca qui per inserire il testo.](#)

Titolo del PDI: [Clicca qui per inserire il testo.](#)

Criteria di valutazione	0	1	2	3	4	5	Fattore	Punti	Commento
Quesito e metodi							2		
Svolgimento del tema							4		
Qualità oggettiva							3		
Utilizzo delle fonti							2		
Originalità							2		
Struttura e layout							3		
Lingua							3		
Citazioni, fonti, elenchi							1		

Totale (massimo 100 punti)	
Nota: (punti totali ottenuti/100) x 5 + 1	

Criteria di valutazione 0: criterio non soddisfatto; 1: scadente; 2: insufficiente; 3: sufficiente; 4: buono; 5: molto buono

Correzione e valutazione a cura di:

Esaminatore 1: [Clicca qui per inserire il testo.](#) Firma dell'esaminatore 1:

Esaminatore 2: [Clicca qui per inserire il testo.](#) Firma dell'esaminatore 2:

Data: [Clicca qui per inserire il testo.](#)

Esame federale di maturità professionale (EFMP): scheda di valutazione e indicatori per la parte scritta del PDI

	Criteri di valutazione	Indicatori
Aspetti contenutistici	Quesito e metodi	L'interesse del candidato per il tema viene spiegato. Il quesito viene espresso in modo chiaro. I procedimenti metodologici vengono spiegati.
	Svolgimento del tema	Il tema è chiaramente delimitato e trattato in modo approfondito. Il lavoro è strutturato secondo il tema e i metodi scelti. Le parti del lavoro (introduzione, parte principale, ecc.) sono collegate tra loro.
	Qualità oggettiva	Il titolo è adatto al tema. Le affermazioni sono corrette sul piano dei contenuti. L'opinione dell'autore è giustificata e può essere identificata. Dallo svolgimento del tema emergono risultati e conclusioni logici.
	Utilizzo delle fonti	Le fonti bibliografiche vengono citate e rielaborate in misura adeguata. Il contenuto di eventuali dati e fonti viene rielaborato. I pensieri altrui sono segnalati come tali (citazioni letterali e non letterali).
	Originalità	Il lavoro contiene idee e pensieri propri. Vengono tratte conclusioni personali.
Aspetti formali	Struttura e layout	Il lavoro è ben strutturato. Le singole parti hanno una lunghezza adeguata. La lunghezza corrisponde alle direttive (tra 20 000 e 30 000 caratteri, spazi esclusi). Il layout e la struttura seguono il modello PDI della SEFRI. Figure e tabelle hanno dimensioni adeguate e sono coerenti con il testo. Il layout di figure e tabelle è adeguato.
	Lingua	La lingua è chiara e comprensibile. Il testo ha un livello adeguato di coesione e coerenza. I termini e i concetti chiave vengono spiegati. La grammatica e la struttura della frase sono corrette. L'ortografia e la punteggiatura sono corrette.
	Citazioni, fonti, elenchi	Le fonti sono citate correttamente (secondo i requisiti della SEFRI). I riferimenti bibliografici sono corretti. Gli elenchi (indice, indice delle figure e delle tabelle, legende, eventuali allegati) sono completi e corretti.



Esame federale di maturità professionale (EFMP): scheda di valutazione per la presentazione del PDI

Candidato: [Clicca qui per inserire il testo.](#)

Titolo del PDI: [Clicca qui per inserire il testo.](#)

Criteri di valutazione	0	1	2	3	4	5	Fattore	Punti	Commento
Sintesi del PDI							2		
Domande							2		
Qualità oggettiva							2		
Lingua e presentazione							2		
Spiegazione							1		
Struttura e tempo impiegato							1		
Totale (massimo 50 punti)									
Nota: (punti totali ottenuti/50) x 5 + 1									

Criteri di valutazione 0: criterio non soddisfatto; 1: gravemente insufficiente; 2: insufficiente; 3: sufficiente; 4: buono; 5: molto buono

Correzione e valutazione a cura di:

Esaminatore 1: [Clicca qui per inserire il testo.](#) Firma esaminatore 1:

Esaminatore 2: [Clicca qui per inserire il testo.](#) Firma esaminatore 2:

Data: [Clicca qui per inserire il testo.](#)

Esame federale di maturità professionale (EFMP): scheda di valutazione e indicatori per la presentazione del PDI

	Criteria di valutazione	Indicatori
Aspetti contenutistici	Sintesi del PDI	Il quesito viene spiegato. I metodi scelti sono giustificati e spiegati. I risultati sono ben riassunti. Le conclusioni e le riflessioni su quanto appreso (a livello tematico, metodologico e personale) chiudono la prima parte.
	Domande	Le risposte sono adeguate. Le risposte sono corrette. È possibile ricostruire in modo dettagliato i singoli passi del processo di realizzazione del lavoro.
	Qualità oggettiva	Le affermazioni sono corrette sul piano dei contenuti. Le spiegazioni sono comprensibili. Viene usato un linguaggio tecnico appropriato. Le spiegazioni sono coerenti.
Aspetti formali	Lingua e presentazione	La lingua è chiara e comprensibile. La lingua è corretta a livello formale. L'intonazione è vivace. La mimica e la gestualità sono appropriate. C'è un contatto visivo con il pubblico.
	Spiegazioni	Le spiegazioni sono adatte alla presentazione. Le spiegazioni sono strutturate in modo chiaro. Il pubblico riesce a leggere bene le spiegazioni.
	Struttura e tempo impiegato	Le spiegazioni sono strutturate in modo sensato. La prima parte della presentazione dura 10 minuti.