



## Esame svizzero di maturità Griglia di valutazione del lavoro di maturità del candidato

Sessione:  invernale  estiva Anno: \_\_\_\_\_

### Candidato

Cognome e nome:

Titolo del lavoro di maturità:

Materia d'esame a cui è attribuito il lavoro di maturità:

### Valutatore designato dal candidato o dalla scuola di preparazione<sup>1</sup>

Cognome e nome:

Data e firma:

Legame del valutatore con la materia:

### Valutazione

Assegnare tre note parziali da 1 a 6 (note intere o mezze note) alle parti A, B ed eventualmente C. Le note attribuite dal valutatore designato dal candidato non sono vincolanti ai fini dell'esame. Esse hanno carattere puramente informativo e sono destinate all'esaminatore e all'esperto che valutano il candidato in sede d'esame. Ulteriori spiegazioni sul sistema di valutazione e lo spazio per i commenti si trovano a pagina 2.

		Note
<b>Parte A: relazione scritta, contenuto</b> (ponderazione: 12/30)		<b>A=</b>
a	presentazione della problematica e della metodologia	
b	organizzazione della ricerca e conoscenza del tema	
c	uso delle conoscenze e delle fonti	
d	qualità formali e argomentative della ricerca	
e	originalità	
<b>Parte B: relazione scritta, forma</b> (ponderazione: 8/30)		<b>B=</b>
f	presentazione	
g	lingua	
h	citazioni, fonti, tavole	
<b>Parte C: presentazione orale e discussione</b> (ponderazione: 10/30)		<b>C=</b>
i	struttura della presentazione orale	
j	padronanza del tema	
k	riflessione critica sullo svolgimento e sul risultato o sui risultati del lavoro	
l	lingua, interazione, ricorso a sussidi	
<b>Calcolo della nota del lavoro di maturità (con due decimali)</b> = $(A \times 12 + B \times 8 + C \times 10) / 30$		
<b>Nota finale del lavoro di maturità (al mezzo punto)</b>		

<sup>1</sup> I candidati autodidatti scelgono una persona di loro conoscenza in grado di valutare il lavoro di maturità in modo critico. Il valutatore è, se possibile, un docente, ma può anche essere una persona con conoscenze nella materia a cui è stato attribuito il lavoro di maturità e, se possibile, con esperienza nell'elaborazione di lavori del tipo "ricerca".



## **A Relazione scritta: contenuto (ponderazione: 12/30)**

### **a Presentazione della problematica e della metodologia**

- 1 Dalla relazione scritta emergono in modo chiaro il tema della ricerca e l'interesse personale del candidato.
- 2 La problematica è delimitata e presentata con chiarezza.
- 3 Il procedimento seguito (p.es. confronto, ricerca sul campo, interviste, esperimenti di laboratorio) è adeguato al tema ed è privo di contraddizioni.
- 4 La metodologia è descritta in modo chiaro.

### **b Organizzazione della ricerca e conoscenza del tema**

- 5 Il punto di vista dal quale il candidato affronta il tema scelto è adeguato e l'accento o gli accenti tematici sono posti in modo pertinente.
- 6 La struttura del lavoro è adeguata al tema e alla metodologia.
- 7 Le varie parti del lavoro (introduzione, sviluppo, risultati e conclusione) sono articolate in modo logico; la presentazione dei risultati e le conclusioni sono messe in relazione con la problematica sollevata.

### **c Uso delle conoscenze e delle fonti**

- 8 Le fonti di informazione utilizzate sono adatte al tema.
- 9 Le fonti, i dati, i risultati di esperimenti e altri elementi di informazione sono interpretati con cura e utilizzati in modo razionale.
- 10 Sono state utilizzate risorse di vario tipo (libri, riviste, articoli, siti web).
- 11 Le idee e le illustrazioni attinte da terzi sono sistematicamente segnalate come tali (indicazione delle fonti, indicazioni di citazione).

### **d Qualità formali e argomentative della ricerca**

- 12 Il titolo rispecchia bene il tema del lavoro.
- 13 Le affermazioni sostenute nel lavoro sono corrette e pertinenti.
- 14 Tra l'esposizione dei fatti e la presentazione dell'opinione dell'autore si osserva una netta distinzione.
- 15 Le nozioni chiave sono definite o spiegate (p.es. tramite un elenco di caratteristiche).
- 16 Gli esperimenti sono documentati in modo tale da poter essere ripetuti.
- 17 Gli argomenti utilizzati sono fondati e pertinenti; gli esempi citati sono eloquenti e illustrano gli elementi teorici in modo razionale.
- 18 I risultati sono convincenti.
- 19 Il procedimento, le implicazioni del lavoro e in particolare i risultati sono oggetto di una buona riflessione critica.
- 20 Il riassunto illustra in modo conciso gli elementi centrali del lavoro.

### **e Originalità**

- 21 La struttura del lavoro è originale e non semplicemente ripresa da fonti di informazione primarie o secondarie.
- 22 Il lavoro comporta riflessioni, idee, pensieri originali.
- 23 L'autore trae conclusioni pertinenti fondate su una riflessione personale.

## **B Relazione scritta: forma (ponderazione: 8/30)**

### **f Presentazione**

- 24 Il lavoro è strutturato in modo chiaro e la lunghezza delle varie parti è appropriata.
- 25 Il volume del lavoro è conforme alle consegne.
- 26 L'impaginazione è curata e compatta.
- 27 Gli schemi e le illustrazioni (grafici, disegni, fotografie ecc.) sono stati scelti con criterio e buon senso.

### **g Lingua**

- 28 Il testo è intelligibile e si legge bene; il linguaggio è conciso e il lessico appropriato.
- 29 Grammatica, sintassi, ortografia e punteggiatura sono corrette.

### **h Citazioni, fonti, tavole**

- Vedi «Prescrizioni per la bibliografia e le citazioni» nonché «Etica / Plagio – Promemoria» disponibile sul sito Internet dell'esame svizzero di maturità.*
- 30 La modalità di citazione è conforme alle direttive per l'esame svizzero di maturità.
  - 31 Le fonti menzionate e le tavole (indice, bibliografia, illustrazioni, didascalie ecc.) sono complete.

## **C Presentazione orale e discussione (ponderazione: 10/30)**

### **i Struttura della presentazione orale**

- 32 Il candidato espone una scaletta chiara e strutturata in modo logico della sua presentazione.
- 33 Ogni parte della presentazione orale occupa una porzione appropriata del tempo a disposizione.

### **j Padronanza del tema**

- 34 Il candidato si limita ad esporre gli elementi essenziali del suo lavoro e a sottolineare gli aspetti significativi dei risultati ai quali è giunto.
- 35 Gli insegnamenti tratti dal lavoro e le esperienze personali maturate dal candidato sono esposte in modo chiaro e dimostrano una buona capacità di riflessione.
- 36 Le risposte date alle domande dell'esaminatore e dell'esperto sono adeguate.
- 37 La presentazione orale e la discussione attestano la padronanza del tema da parte del candidato.

### **k Riflessione critica sullo svolgimento e sul risultato o sui risultati del lavoro**

- 38 Lo svolgimento del lavoro e in particolare i motivi che hanno determinato la scelta del tema e un eventuale riorientamento della ricerca sono esposti in modo chiaro e succinto.
- 39 Il candidato valuta con occhio critico il proprio lavoro, prendendo le debite distanze e mostrando un livello di riflessione appropriato.

### **l Lingua, interazione, ricorso a sussidi**

- 40 Il candidato utilizza un linguaggio comprensibile e corretto.
- 41 Il candidato si esprime in modo fluido e convincente e dimostra di sentirsi a proprio agio dinanzi al pubblico presente.
- 42 L'impiego di eventuali sussidi è ragionevole *[nei limiti dei mezzi tecnici disponibili nell'aula in cui si svolge l'esame]* e il candidato se ne avvale con disinvoltura.

## **Ringraziamenti / Indicazione delle fonti**

- I criteri di valutazione si basano e sono in larga misura ripresi dalle proposte formulate da Peter Bonati e Rudolf Hadorn nel loro libro: *Matura- und andere selbständige Arbeiten betreuen. Ein Handbuch für Lehrpersonen und Dozierende. Berna, hep verlag ag, 2a edizione riveduta e ampliata, 2009.*

Si ringraziano gli autori per aver autorizzato l'utilizzo di tali elementi.

N.B. I termini di genere maschile nel presente documento si riferiscono a persone di entrambi i sessi.