



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Dipartimento federale dell'economia DFE

**Ufficio federale della formazione professionale e della tecnologia UFFT**  
Scuole universitarie professionali

9 agosto 2012

---

# **Rapporto sull'accreditamento dei cicli di studio bachelor e master delle scuole universitarie professionali svizzere**

## **2007-2011**

---

## Indice

<b>Compendio</b> .....	<b>3</b>
<b>1 Introduzione</b> .....	<b>4</b>
<b>2 Contenuto del rapporto</b> .....	<b>4</b>
<b>3 Cicli di studio bachelor e master accreditati</b> .....	<b>5</b>
3.1 <i>Cicli di studio SUP: situazione generale</i> .....	5
3.2 <i>Numero di cicli di studio accreditati o da accreditare</i> .....	7
3.3 <i>Numero di cicli di studio bachelor accreditati</i> .....	7
3.4 <i>Numero di cicli di studio master accreditati</i> .....	9
3.5 <i>Numero di cicli di studio accreditati annualmente</i> .....	11
<b>4 Agenzie per l'accREDITamento</b> .....	<b>11</b>
4.1 <i>Riconoscimento delle agenzie</i> .....	11
4.2 <i>AccREDITamento «volontario»</i> .....	12
4.3 <i>Distribuzione dei cicli di studio esaminati per agenzia di accREDITamento</i> .....	12
<b>5 Finanziamento e durata della procedura di accREDITamento</b> .....	<b>13</b>
5.1 <i>Rimborso delle procedure di accREDITamento</i> .....	13
5.2 <i>Durata della procedura di accREDITamento</i> .....	14
<b>6 Condizioni e raccomandazioni</b> .....	<b>15</b>
6.1 <i>Distribuzione e funzione dei campi specifici</i> .....	15
6.2 <i>Distribuzione in base agli standard di qualità</i> .....	18
<b>7 Selezione dei risultati dell'accREDITamento per campo specifico</b> .....	<b>21</b>
7.1 <i>Introduzione al capitolo</i> .....	21
7.2 <i>Tecnica e tecnologia dell'informazione</i> .....	21
7.3 <i>Architettura, edilizia e progettazione</i> .....	22
7.4 <i>Chimica e scienze della vita</i> .....	22
7.5 <i>Agricoltura ed economia forestale</i> .....	22
7.6 <i>Economia e servizi</i> .....	22
7.7 <i>Design</i> .....	23
7.8 <i>Sanità</i> .....	24
7.9 <i>Lavoro sociale</i> .....	24
7.10 <i>Musica, teatro e altre arti</i> .....	25
7.11 <i>Psicologia applicata</i> .....	26
7.12 <i>Linguistica applicata</i> .....	26
7.13 <i>Riepilogo dei risultati relativi ai campi specifici</i> .....	26
<b>Elenco dei grafici e delle tabelle</b> .....	<b>28</b>
<b>Elenco delle abbreviazioni</b> .....	<b>29</b>

## Compendio

Il presente rapporto descrive la situazione e i principali risultati delle procedure di accreditamento dei cicli di studio bachelor e master delle scuole universitarie professionali svizzere (SUP) dal 2007 al 2011.

Dal punto di vista della valutazione qualitativa, dei 328 cicli di studio offerti<sup>1</sup> a fine 2011 (232 bachelor e 96 master<sup>2</sup>):

- 178 cicli di studio bachelor sono considerati accreditati sulla base di valutazioni qualitative precedenti (peer-review o procedura di riconoscimento della Conferenza svizzera dei direttori cantonali della pubblica educazione, CDPE);
- 110 cicli di studio, di cui 39 bachelor e 71 master, sono stati accreditati in base all'articolo 17a LSUP (24 bachelor e 56 master con condizioni);
- 40 cicli di studio devono ancora essere accreditati, ossia 15 bachelor e 25 master.

Al momento il DFE ha riconosciuto sei agenzie di accreditamento, fra cui una svizzera, l'*Organo di accreditamento e di garanzia della qualità delle istituzioni universitarie svizzere (OAQ)*, e cinque tedesche. Il 75 per cento degli accreditamenti è stato effettuato da due agenzie: l'OAQ (45%) e l'*Akkreditierungs-, Zertifizierungs- und Qualitätssicherungsinstitut (ACQUIN)*, (30%).

L'importo totale dei rimborsi delle procedure di accreditamento svolte dalla Confederazione presso le SUP ammontava, a fine 2011, a 1 488 259 franchi. L'importo medio rimborsato per ogni ciclo di studio è di 20 112 franchi.

Per quanto riguarda la durata delle procedure di accreditamento, nel 75 per cento dei casi sono state realizzate nei 18 mesi previsti. Per l'adempimento delle condizioni poste doveva essere invece rispettata una scadenza di 12 o 18 mesi, fissata nella decisione di accreditamento. Per la metà delle procedure le scadenze fissate sono state rispettate.

Finora il Dipartimento federale dell'economia (DFE) ha approvato tutte le richieste di accreditamento dei cicli di studio bachelor e master delle SUP, con e senza condizioni (giorno di riferimento: 31 dicembre 2011). I cicli di studio delle SUP svizzere adempiono a tutti gli standard di qualità nazionali e internazionali definiti nelle direttive per l'accREDITamento.

La valutazione qualitativa dei cicli di studio bachelor ha rilevato, in sede di accREDITamento, un potenziale di miglioramento prioritario per il campo di valutazione «studi». In primo piano troviamo i requisiti relativi ai piani di studio e agli esami e, in particolare, la necessità di definire più chiaramente gli obiettivi di formazione, le competenze e i metodi di valutazione delle prestazioni degli studenti. Per il campo di valutazione «svolgimento e obiettivi di formazione» l'accREDITamento ha rilevato la necessità di apportare miglioramenti al corso di studi (uguale distribuzione del carico lavorativo degli studenti per tutta la durata degli studi).

A livello master, il campo di valutazione «studi» è anche quello in cui si individua il maggiore potenziale di miglioramento. I miglioramenti in questione riguardano in primis il profilo del ciclo di studi e la modularizzazione e, in modo particolare, una migliore concretizzazione degli obiettivi di formazione e delle competenze nonché un migliore coordinamento tra le sedi e gli istituti. L'accREDITamento ha anche fatto emergere la necessità di procedere a miglioramenti nel campo di valutazione «organizzazione interna e misure per la gestione della qualità», come ad esempio la messa a punto e l'armonizzazione dei sistemi di gestione della qualità, lo svolgimento di valutazioni sistematiche, la loro documentazione e l'utilizzo dei risultati per lo sviluppo del ciclo di studi.

In tal modo le procedure di accREDITamento dei cicli di studio hanno contribuito a sostenere le SUP nel loro processo di costante miglioramento della qualità.

<sup>1</sup> Vi rientrano tutti i cicli di studio bachelor definiti nella nomenclatura dell'allegato dell'ordinanza del DFE del 2 settembre 2005 concernente i cicli di studio, gli studi postdiploma e i titoli delle scuole universitarie professionali (RS 414.712) nonché i cicli di studio bachelor e master autorizzati dal DFE (cfr. elenco <http://www.bbt.admin.ch/fachhochschulen/suche/index.html?lang=it>).

<sup>2</sup> Dal punto di vista della valutazione qualitativa, nel presente rapporto i cicli di studio di cooperazione vengono conteggiati per SUP, mentre il metodo di conteggio regolare considera tali cicli di studio singolarmente (cfr. Rapporto sui cicli di studio master, UFFT, aprile 2012; Messaggio ERI 2013-2016, p. 2793). Il numero di cicli di studio indicato in questo rapporto è di conseguenza più elevato rispetto a quello riportato nei documenti menzionati.

## 1 Introduzione

Con l'introduzione dell'articolo 17a, la revisione parziale della legge del 17 dicembre 2004 sulle scuole universitarie professionali (LSUP<sup>3</sup>) attribuisce alla Confederazione, ai Cantoni e alle stesse SUP l'obbligo di assicurare e promuovere la qualità presso tali istituti. La revisione parziale contempla anche l'introduzione del principio di accreditamento delle SUP (accreditamento istituzionale) e dei loro cicli di studio (accreditamento dei programmi).

Da queste norme derivano le seguenti disposizioni esecutive relative all'accREDITAMENTO: l'ordinanza sulle agenzie di accREDITAMENTO delle SUP<sup>4</sup>, che definisce le condizioni di riconoscimento delle agenzie di accREDITAMENTO, e le direttive per l'accREDITAMENTO di SUP, che disciplinano i principi della procedura di accREDITAMENTO e le norme qualitative che si applicano alle SUP e ai loro cicli di studio.

L'autorità responsabile dell'accREDITAMENTO è il DFE: esso accredita le SUP e i loro cicli di studio e riconosce le agenzie di accREDITAMENTO. Le agenzie di accREDITAMENTO riconosciute verificano l'adempimento dei requisiti qualitativi e il raggiungimento degli obiettivi per conto del DFE. In casi debitamente motivati, il DFE può inoltre delegare alle agenzie di accREDITAMENTO la decisione di accREDITAMENTO di certi cicli di studio.

L'accREDITAMENTO è un sostegno alla garanzia della qualità e alla competitività degli istituti e delle formazioni. Il sistema di accREDITAMENTO è stato messo a punto nel maggio del 2007 e, fino ad oggi, ha permesso di accREDITARE 110 cicli di studio bachelor e master secondo gli standard qualitativi nazionali e internazionali. L'Ufficio federale della formazione professionale e della tecnologia (UFFT) pubblica in formato elettronico l'elenco dei cicli di studio accREDITATI ([www.bbt.admin.ch/accreditamento](http://www.bbt.admin.ch/accreditamento)).

## 2 Contenuto del rapporto

Il presente rapporto si concentra sulla procedura di accREDITAMENTO dei cicli di studio bachelor e master delle SUP ai sensi dell'articolo 17a LSUP<sup>5</sup>. La procedura comprende due fasi principali: la procedura di accREDITAMENTO vera e propria (durata: 18 mesi) e l'adempimento delle condizioni (12 o 18 mesi, a seconda di quanto è stato stabilito). Nel presente rapporto sono riportati i risultati di entrambe le fasi.

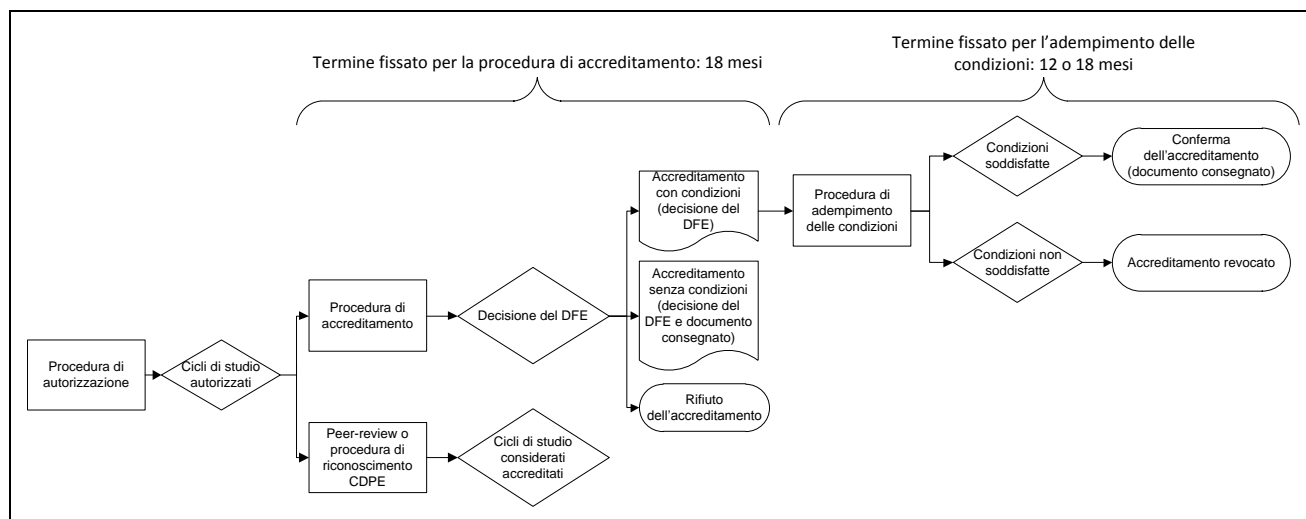


Grafico 1: processo dall'autorizzazione all'accREDITAMENTO, UFFT, 31.12.2011

Il rapporto si compone di cinque parti. Il terzo capitolo presenta i dati relativi alle procedure di accREDITAMENTO, il quarto capitolo è incentrato sulle agenzie di accREDITAMENTO, il quinto sugli aspetti finanziari. Nel sesto capitolo si procede a un'analisi delle condizioni e delle raccomandazioni per

<sup>3</sup> RS 414.71

<sup>4</sup> RS 414.711.43

<sup>5</sup> Non sono oggetto del presente rapporto le procedure di accREDITAMENTO istituzionale ancora in corso presso le SUP Kalaidos e Les Roches-Grüyère.

l'accREDITamento. Il rapporto si conclude con il settimo capitolo, nel quale è riportata una valutazione dei risultati e del potenziale di miglioramento constatati in sede di accREDITamento per ogni campo specifico.

### 3 Cicli di studio bachelor e master accreditati

#### 3.1 Cicli di studio SUP: situazione generale

##### 3.1.1 Panoramica

A fine 2011 le SUP svizzere proponevano, dal punto di vista della valutazione qualitativa, 328 cicli di studio<sup>6</sup>, di cui 232 bachelor e 96 master<sup>7</sup>. La maggior parte di questi cicli di studio è stata valutata sul piano qualitativo nel quadro del peer-review 2001-2003 o della procedura di riconoscimento cantonale della CDPE. Al momento dell'introduzione, con la LSUP, della procedura di accREDITamento obbligatoria rispondevano alle esigenze qualitative 178 cicli bachelor. L'accREDITamento di questi cicli di studio è valido fino al 4 maggio 2014<sup>8</sup>.

I cicli di studio da accREDITare ai sensi dell'articolo 17a LSUP e dei suoi atti subordinati erano 150. Il presente rapporto verte appunto sulla valutazione di tali cicli di studio<sup>9</sup>.

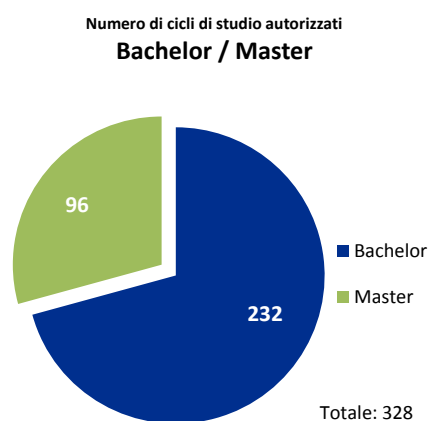


Grafico 2: cicli di studio offerti, UFFT, stato al 31.12.11

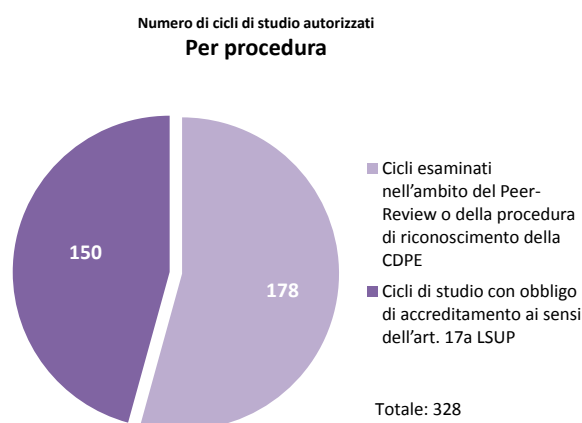


Grafico 3: cicli di studio accREDITati/da accREDITare UFFT, stato al 31.12.11

<sup>6</sup> Cfr. nota 1.

<sup>7</sup> Cfr. nota 2.

<sup>8</sup> L'UFFT sta valutando un prolungamento del termine per l'accREDITamento di questi cicli di studio fino all'entrata in vigore della legge federale sulla promozione e sul coordinamento del settore universitario svizzero (LPSU), prevista al più presto per metà 2014, e che non contempla più l'accREDITamento dei programmi.

<sup>9</sup> Poiché il rapporto prende in considerazione solamente i cicli di studio soggetti all'obbligo di accREDITamento ai sensi dell'articolo 17 a LSUP, quest'ultima indicazione verrà d'ora in poi omessa.

### 3.1.2 Distribuzione per SUP

Nel 2007, al momento dell'entrata in vigore dei testi legislativi sull'accREDITAMENTO conformemente all'articolo 17a LSUP, dovevano essere accreditati 54 cicli di studio bachelor e 96 cicli di studio master di nove SUP.

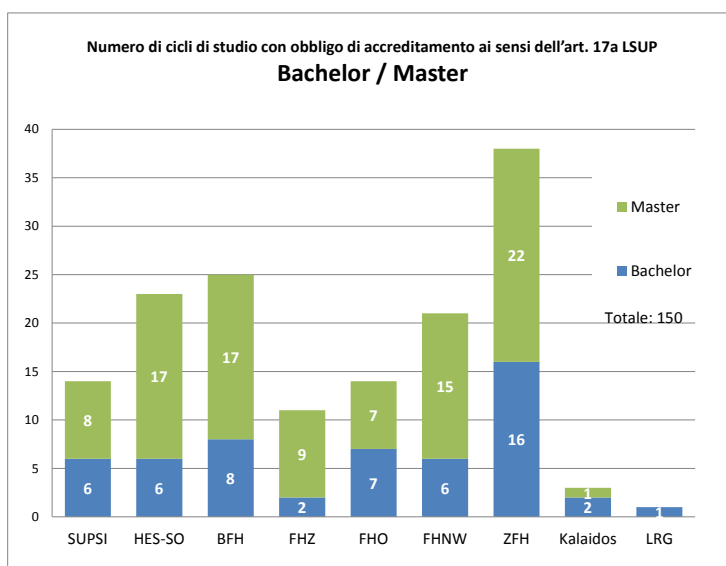


Grafico 4: cicli di studio da accreditare ai sensi dell'art. 17a LSUP suddivisi per SUP, UFFT, stato al 31.12.11

### 3.1.3 Distribuzione per campi specifici<sup>10</sup>

I cicli di studio bachelor da accreditare appartengono principalmente ai campi specifici «Tecnica e tecnologia dell'informazione», «Sanità» ed «Economia e servizi». I cicli master da accreditare rientrano invece principalmente nei campi specifici «Musica, teatro e altre arti», «Economia e servizi» e «Design».

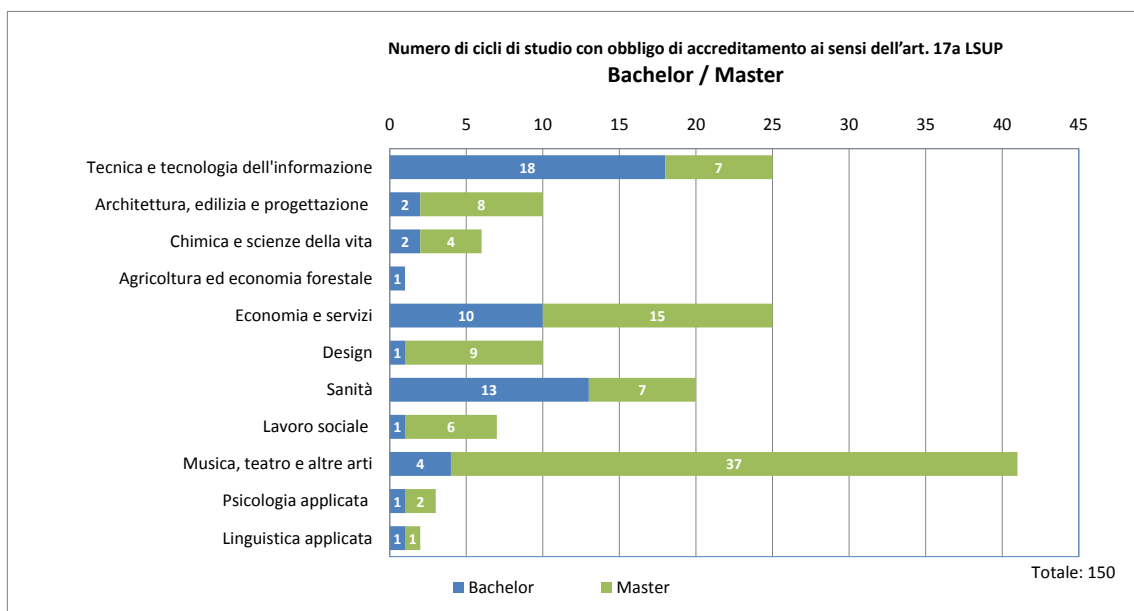


Grafico 5: cicli di studio da accreditare ai sensi dell'art.17a LSUP per campo specifico, UFFT, stato al 31.12.11

<sup>10</sup> I campi specifici sono definiti nell'allegato all'ordinanza del DFE del 2 settembre 2005 concernente i cicli di studio, gli studi postdiploma e i titoli delle scuole universitarie professionali (RS 414.712).

### 3.2 Numero di cicli di studio accreditati o da accreditare

#### 3.2.1 Panoramica

A fine 2011 era stato accreditato oltre il 70 per cento dei 54 cicli di studio bachelor e dei 96 cicli di studio master. Devono ancora essere accreditati 15 cicli di studio bachelor e 25 cicli di studio master. I grafici seguenti illustrano la distribuzione appena menzionata.

#### 3.2.2 Cicli di studio bachelor

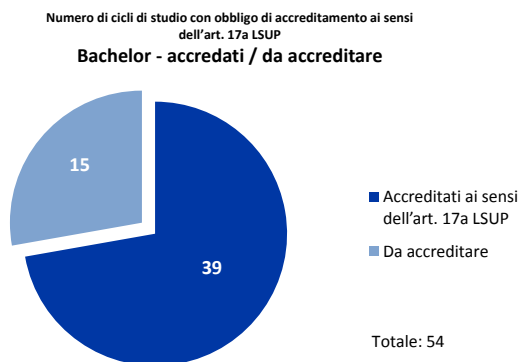


Grafico 6: bachelor accreditati / da accreditare, UFFT, stato al 31.12.11

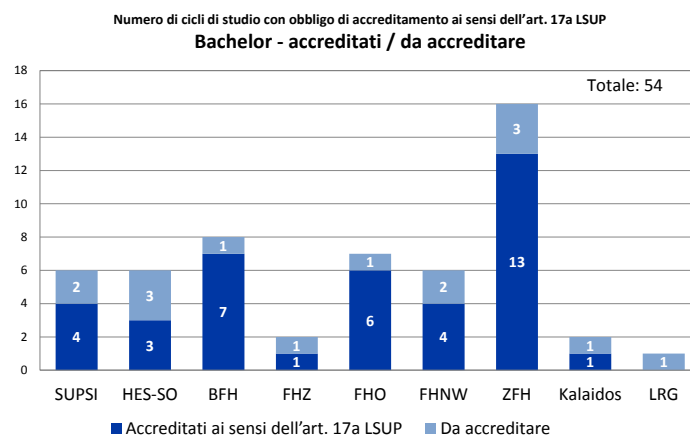


Grafico 7: bachelor accreditati / da accreditare per SUP, UFFT, stato al 31.12.11

#### 3.2.3 Cicli di studio master

La maggior parte dei cicli di studio master ancora da accreditare sono stati avviati nell'autunno 2011 e devono essere accreditati entro il primo semestre 2014.

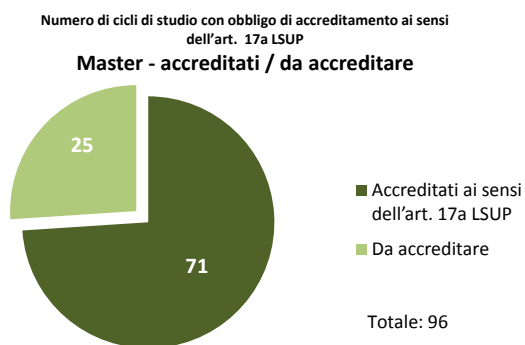


Grafico 8: master accreditati / da accreditare, UFFT, stato al 31.12.11

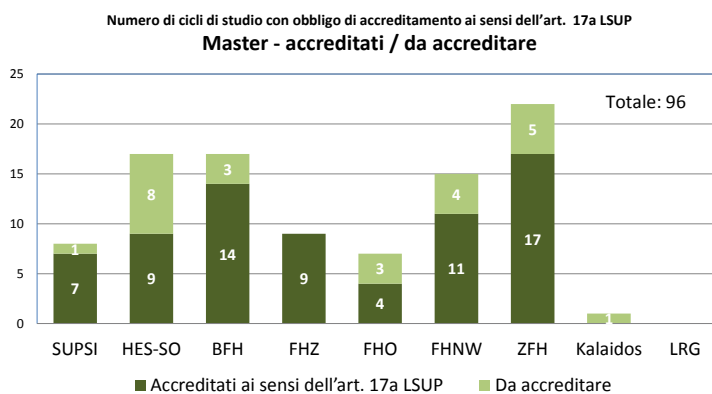


Grafico 9: master accreditati / da accreditare per SUP, UFFT, stato al 31.12.11

### 3.3 Numero di cicli di studio bachelor accreditati

#### 3.3.1 Panoramica

Il DFE ha approvato tutte le richieste di accreditamento per cicli di studio bachelor, con o senza condizioni (giorno di riferimento: 31 dicembre 2011). Tutti i cicli bachelor delle SUP svizzere soddisfano quindi gli standard di qualità nazionali e internazionali. Fra i cicli di studio accreditati entro il 31 dicembre 2011, 24 (60%) sono stati accreditati con condizioni. Di questi, sempre al giorno di riferimento, 20 avevano già soddisfatto le condizioni poste, e l'accREDITamento è stato confermato, mentre quattro non avevano ancora provveduto all'adempimento di tali condizioni.

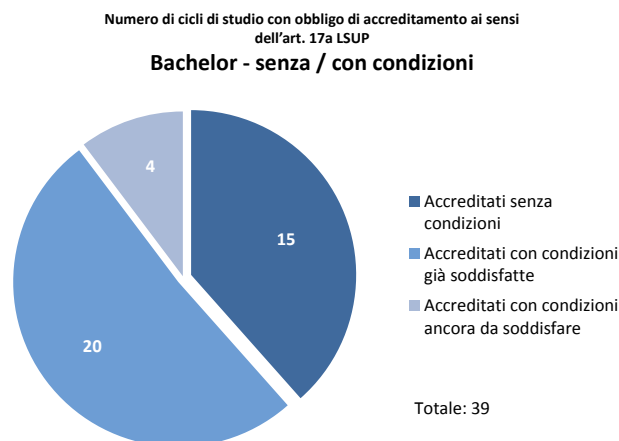


Grafico 10: cicli di studio bachelor accreditati senza /con condizioni (già soddisfatte/non ancora soddisfatte), UFFT, stato al 31.12.11

### 3.3.2 Distribuzione per SUP

Nel grafico sottostante la SUP «Les Roches-Gruyère» (LRG) non è presa in considerazione poiché il suo ciclo di studi bachelor *Hospitality Management* è ancora in fase di accreditamento.

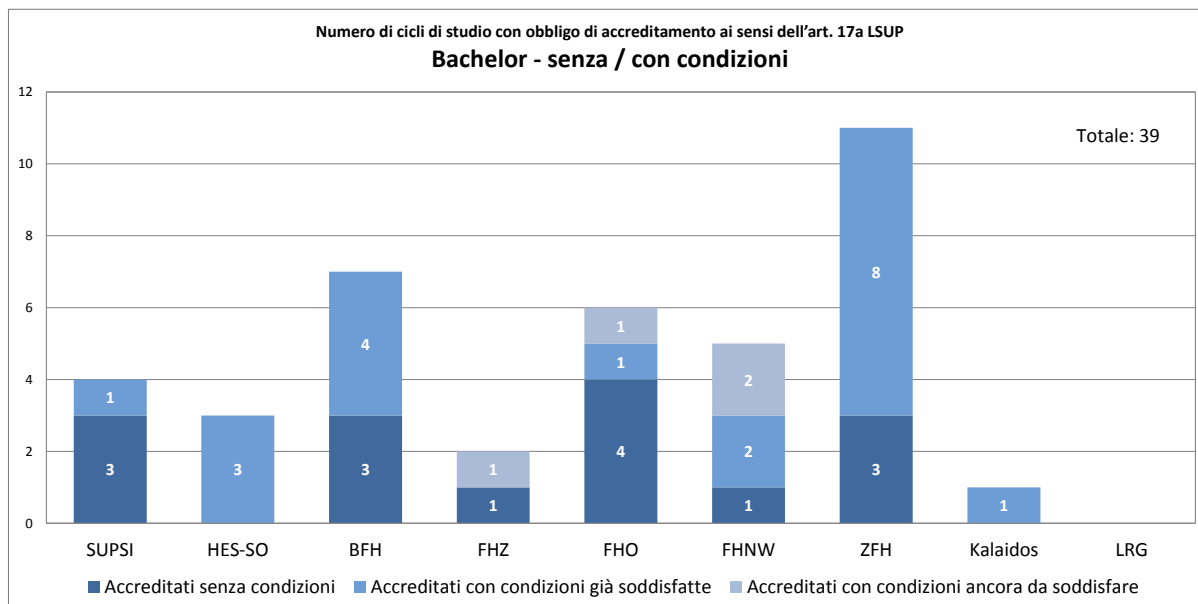


Grafico 11: cicli di studio bachelor accreditati con / senza condizioni per SUP, UFFT, stato al 31.12.11

### 3.3.3 Distribuzione per campi specifici

I campi specifici che presentano il maggior numero di cicli di studio bachelor da accreditare - ovvero i campi «Tecnica e tecnologia dell'informazione», «Economia e servizi» e «Sanità»<sup>11</sup> - sono anche quelli che hanno il maggior numero di bachelor già accreditati. I campi specifici senza risultati sono quelli per i quali la procedura di accreditamento dei cicli di studio bachelor non è ancora stata conclusa.

<sup>11</sup> Cfr. grafico 5.



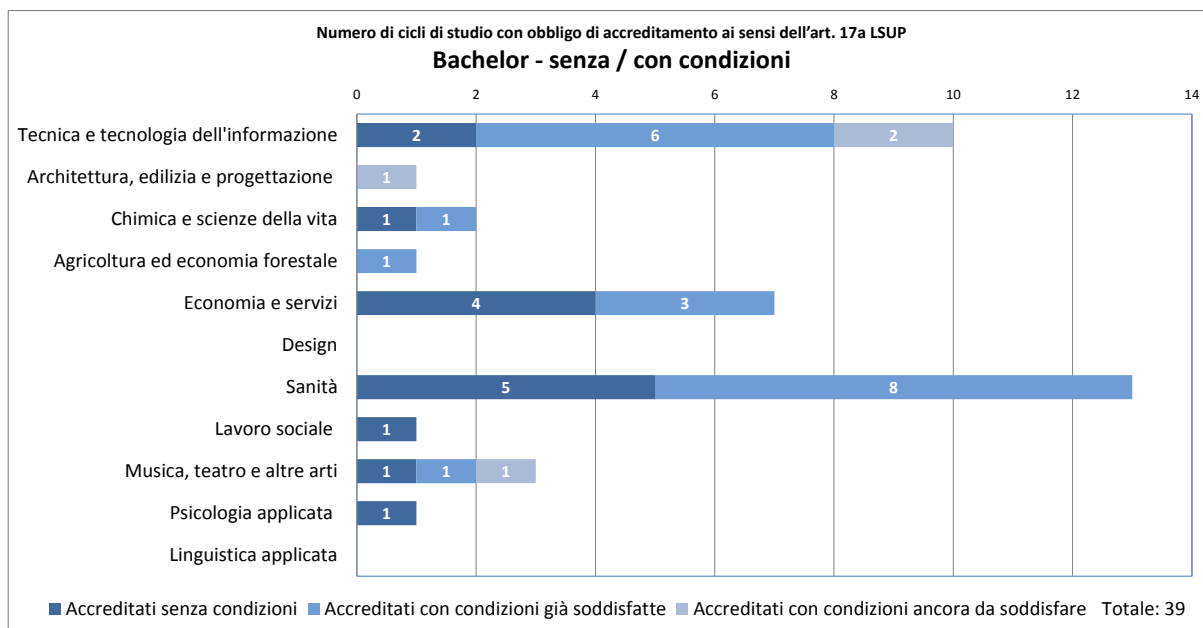


Grafico 12: cicli di studio bachelor accreditati con / senza condizioni, per campo specifico, UFFT, stato al 31.12.11

### 3.4 Numero di cicli di studio master accreditati

#### 3.4.1 Panoramica

Come avvenuto per i cicli di studio bachelor, anche nel caso dei cicli master il DFE ha accolto tutte le richieste di accreditamento con o senza condizioni (giorno di riferimento: 31 dicembre 2011). Ne risulta anche qui che tutti i cicli master delle SUP svizzere soddisfano gli standard di qualità nazionali e internazionali. La maggior parte dei cicli di studio master accreditati entro il 31 dicembre 2011, ovvero 56 cicli di studio (78 per cento), sono stati accreditati con condizioni. Di questi 56 cicli di studio master accreditati con riserva, 46 stavano provvedendo all'adempimento delle condizioni mentre 10 avevano già soddisfatto tali condizioni.



Grafico 13: cicli di studio master accreditati con / senza condizioni (già soddisfatte/non ancora soddisfatte), UFFT, stato al 31.12.11

#### 3.4.2 Distribuzione per SUP

Fra i cicli di studio che devono ancora adempiere alle condizioni<sup>12</sup> vi è un numero più cospicuo di cicli master rispetto a quello di cicli bachelor, e questo per due motivi: innanzitutto i cicli master sono stati avviati più tardi, e hanno dunque iniziato le procedure per l'accREDITAMENTO successivamente; inoltre, il

<sup>12</sup> Kalaidos offre un ciclo di studi master in sanità che non è ancora stato accreditato e LRG non offre alcun ciclo master da accreditare ai sensi dell'art. 17a LSUP.

termine stabilito per l'adempimento delle condizioni dei cicli master è stato fissato molto più sovente a 18 anziché a 12 mesi.

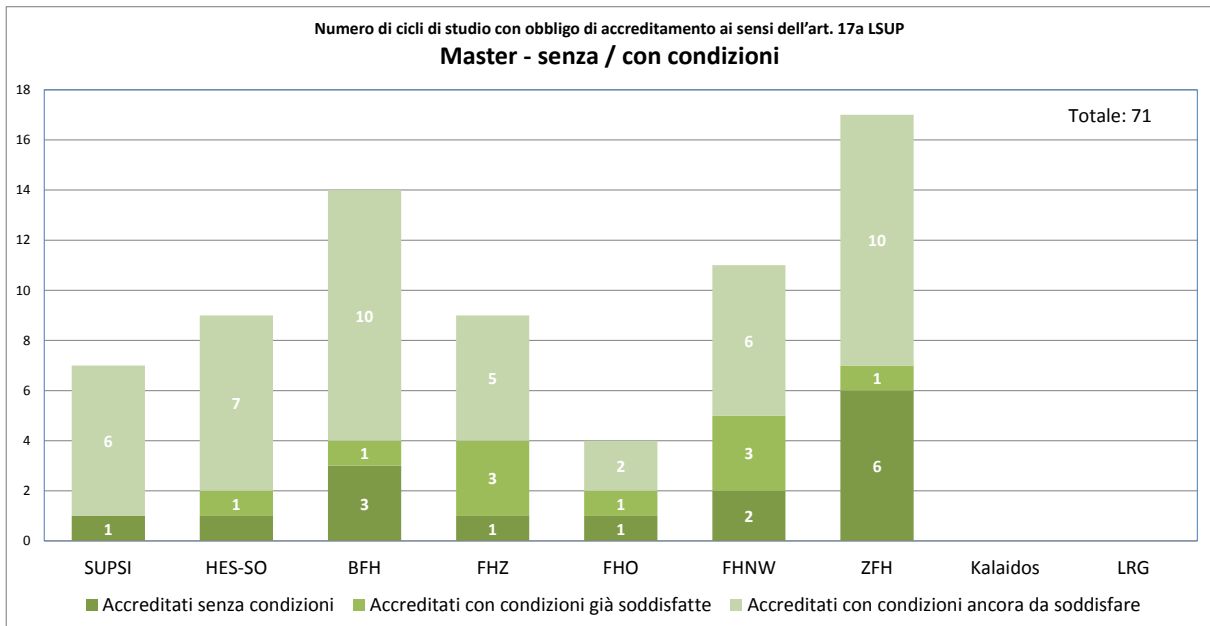


Grafico 14: cicli di studio master accreditati senza / con condizioni per SUP, UFFT, stato al 31.12.11

### 3.4.3 Distribuzione per campi specifici

I campi specifici senza risultati sono quelli per i quali la procedura di accreditamento dei cicli di studio non è ancora stata conclusa, ad eccezione del campo «Agricoltura ed economia forestale» che non offre alcun master proprio (approfondimento del master in «Life sciences»).

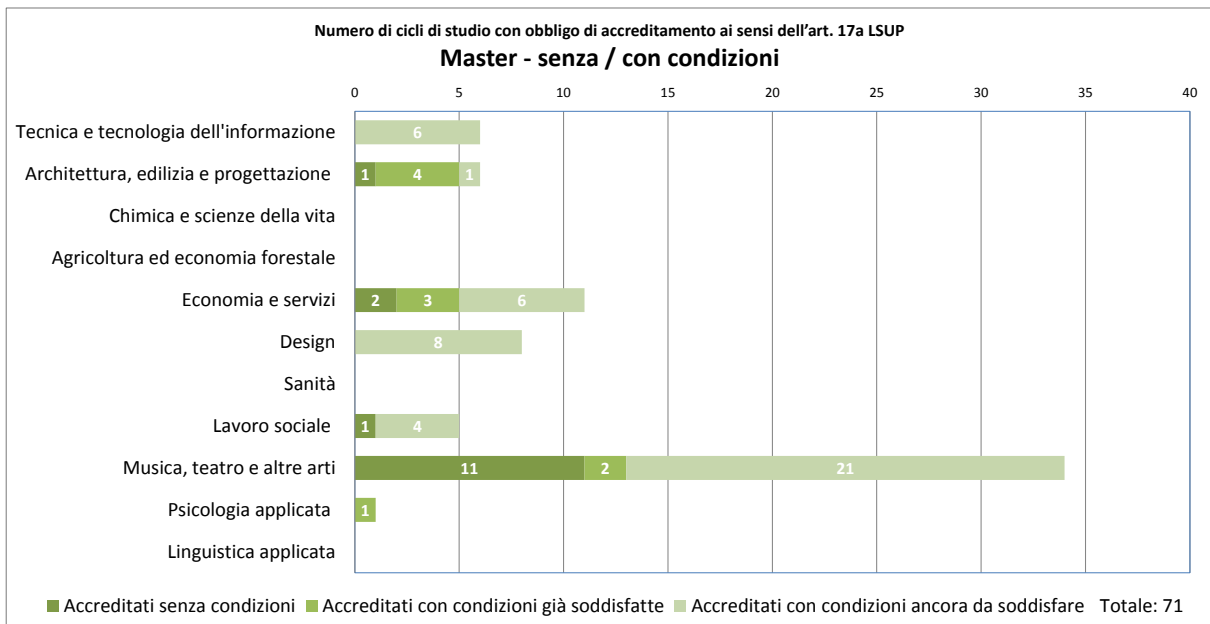


Grafico 15: cicli di studio master accreditati senza / con condizioni per campo specifico, UFFT, stato al 31.12.11



### 3.5 Numero di cicli di studio accreditati annualmente

Dal 2009 si assiste a un forte aumento dei cicli di studio master accreditati, mentre il numero di accreditamenti dei bachelor ha cominciato a diminuire. Il fenomeno è riconducibile al fatto che i primi master sono stati avviati nell'autunno 2008<sup>13</sup> con l'obiettivo di un accreditamento per il primo semestre 2011, mentre la maggior parte dei cicli bachelor è stata avviata subito dopo l'entrata in vigore della revisione parziale della LSUP, a fine 2005, e il loro accreditamento è avvenuto prima.

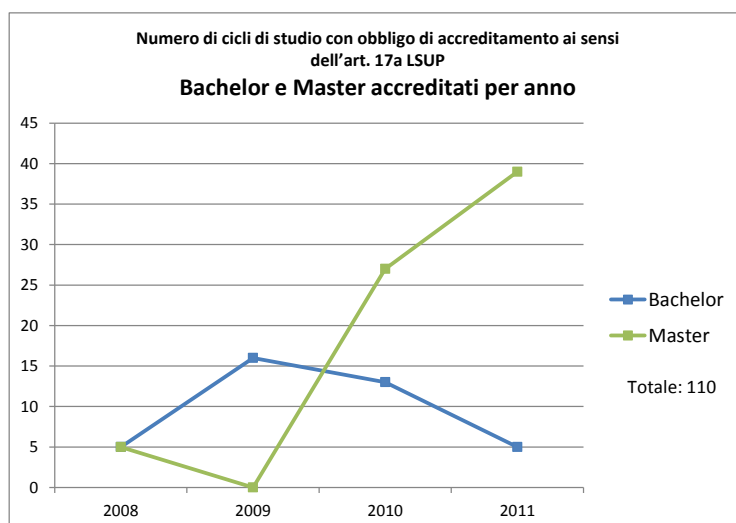


Grafico 16: numero di cicli di studio accreditati dal 2008 al 2011, UFFT, stato al 31.12.11

## 4 Agenzie per l'accREDITAMENTO

### 4.1 Riconoscimento delle agenzie

Sono stati riconosciuti dal DFE come agenzie di accreditamento ai sensi dell'articolo 2 dell'ordinanza sulle agenzie di accreditamento di SUP, per una durata di cinque anni, i seguenti istituti:

- ACQUIN (*Akkreditierungs-, Zertifizierungs- und Qualitätssicherungsinsitut*), il 17 gennaio 2008;
- AHPGS (*Akkreditierungsagentur für Studiengänge im Bereich Gesundheit und Soziales*), il 17 gennaio 2008;
- ASIIN (*Akkreditierungsagentur für Studiengänge der Ingenieurwissenschaften, der Informatik, der Naturwissenschaften und der Mathematik e. V.*), il 28 gennaio 2008;
- FIBAA (*Foundation for International Business Administration Accreditation*), il 28 gennaio 2008;
- OAQ (organo di accreditamento e di garanzia della qualità delle istituzioni universitarie svizzere), agenzia nazionale, il 17 gennaio 2008;
- ZEVA (*Zentrale Evaluations- und Akkreditierungsagentur Hannover*), il 29 giugno 2010.

Le agenzie di accreditamento esaminano le richieste di accreditamento delle SUP<sup>14</sup>. Su richiesta di una SUP e in casi motivati, il DFE può anche autorizzare un'agenzia ad accreditare un ciclo di studi<sup>15</sup>. Ad oggi, l'agenzia FIBAA è l'unica che è stata autorizzata ad accreditare due cicli di studio<sup>16</sup>.

<sup>13</sup> Costituiscono un'eccezione cinque cicli di studio master in architettura che esistevano già a fine 2005 e sono stati accreditati nel 2008.

<sup>14</sup> Cfr. art. 6 ordinanza sulle agenzie di accreditamento di SUP.

#### 4.2 Accredimento «volontario»

Alcune SUP hanno voluto far accreditare determinati cicli di studio<sup>17</sup> prima della scadenza prestabilita, ad esempio in previsione di un trasloco o di una fusione fra istituti. Si tratta dei seguenti cicli di studio:

- ciclo di studio bachelor in Informatica della ZFH (HSZ-T);
- ciclo di studio bachelor in Architettura della ZFH (HSZ-T);
- ciclo di studio bachelor in Lavoro sociale della FHO.

Per i casi di accreditamento «volontari» la Confederazione non partecipa al rimborso delle spese.

#### 4.3 Distribuzione dei cicli di studio esaminati per agenzia di accreditamento

Il grafico seguente illustra la distribuzione dei cicli di studio bachelor e master esaminati, suddivisi per agenzia di accreditamento, dal 2007 a fine 2011. Nel grafico si opera una distinzione fra i cicli di studio già accreditati e quelli ancora da accreditare. A nove cicli di studio, per i quali la procedura di accreditamento non è ancora iniziata, non è ancora stata assegnata un'agenzia. Come si nota, il 75 per cento circa di tutti gli accreditamenti, ovvero 112 cicli di studio su 150, sono stati effettuati da due agenzie: OAQ (45%) e ACQUIN (30%).

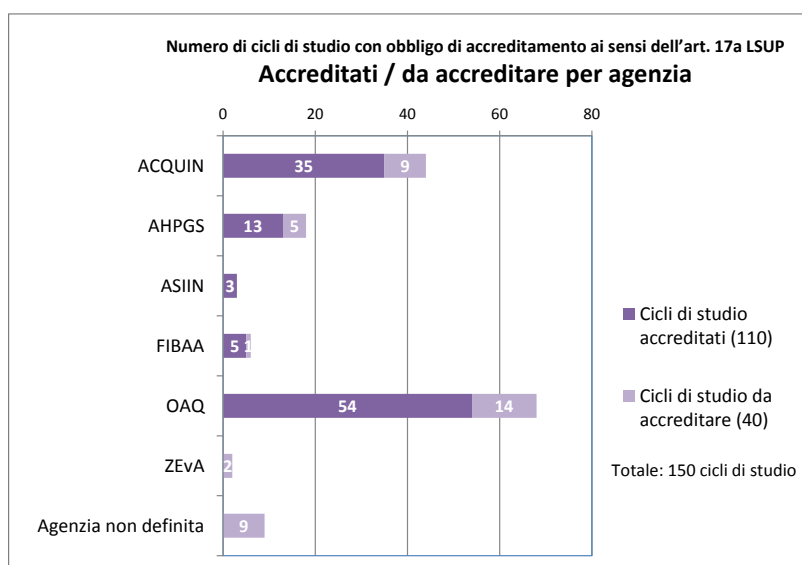


Grafico 17: numero di cicli di studio accreditati / da accreditare per agenzia di accreditamento, UFFT, stato al 31.12.11

<sup>15</sup> Cfr. art. 7 ordinanza sulle agenzie di accreditamento di SUP.

<sup>16</sup> Il ciclo di studio master in *Business Administration* e il ciclo di studio bachelor in *Informatique de gestion* della ZFH.

<sup>17</sup> Si tratta di cicli di studio il cui accreditamento è considerato valido fino a maggio 2014.

L'OAQ esamina cicli di studio per tutte le SUP, fra cui la maggior parte dei cicli di studio della SUPSI, della HES-SO, della FHZ, della FHO, della Kalaidos e della LRG. ACQUIN ha provveduto all'accREDITAMENTO di tutte le SUP di diritto pubblico, in particolare della ZFH, della BFH e della FHNW.

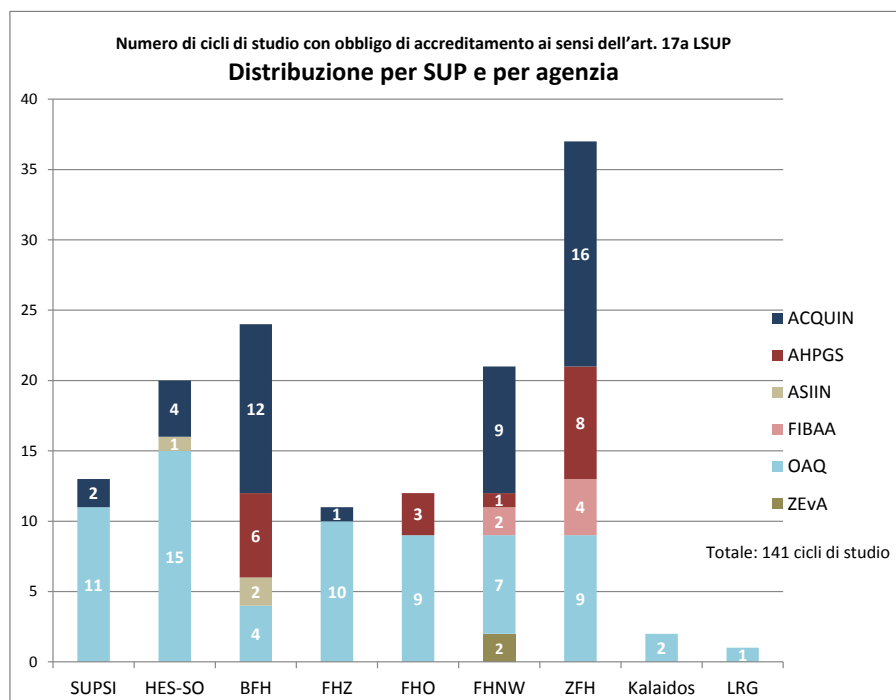


Grafico 18: numero di cicli di studio per agenzia di accreditamento e per SUP, UFFT, stato al 31.12.11

## 5 Finanziamento e durata della procedura di accreditamento

### 5.1 Rimborso delle procedure di accreditamento

La Confederazione prende a carico le spese per la valutazione delle richieste di accreditamento e per l'accREDITAMENTO (art. 17a cpv. 4 LSUP). Se, su richiesta, l'accREDITAMENTO di singoli cicli di studio è delegato a terzi, la Confederazione prende a carico al massimo il 50 per cento delle spese computabili. A fine 2011 l'importo totale della cifra rimborsata dalla Confederazione per i costi computabili ammontava a 1 488 259 franchi. Detto importo riguarda i 74 cicli di studio (dei 110 accreditati)<sup>18</sup> che hanno fatto domanda di rimborso all'UFFT.

L'importo medio rimborsato per ciclo di studio per tutte le agenzie è di 20 112 franchi per il periodo dal 2007 al 2011 (cfr. media globale). Questa media è inferiore all'importo minimo rimborsabile fissato dalla Confederazione<sup>19</sup>. Dal grafico 19 emergono tuttavia notevoli differenze fra le agenzie per quanto riguarda la media degli importi rimborsati per ciclo di studio<sup>20</sup>.

<sup>18</sup> Poiché le SUP possono fare richiesta di rimborso solamente al termine della procedura, nei casi in cui si ha un accREDITAMENTO con condizioni può trascorre anche un anno o un anno e mezzo dal momento della decisione di accREDITAMENTO alla fine della procedura. Ciò spiega la discrepanza fra il numero di richieste di rimborso (74) e il numero di cicli di studio accreditati.

<sup>19</sup> L'importo massimo è pari a 21 876 franchi per un sopralluogo di una giornata da parte di 5 esperti, oppure a 25 101 franchi per una visita di un giorno e mezzo sempre da parte di 5 esperti (Modello per il calcolo dei costi, UFFT, 5 agosto 2010).

<sup>20</sup> La differenza fra gli importi fatturati dalle agenzie tedesche e quelli dell'agenzia svizzera OAQ è da imputare, in parte, agli onorari degli esperti. In effetti l'onorario di un esperto dell'OAQ per una giornata varia dai 1200 ai 1500 franchi, mentre quello di un esperto di un'agenzia tedesca va dai 400 ai 600 franchi.

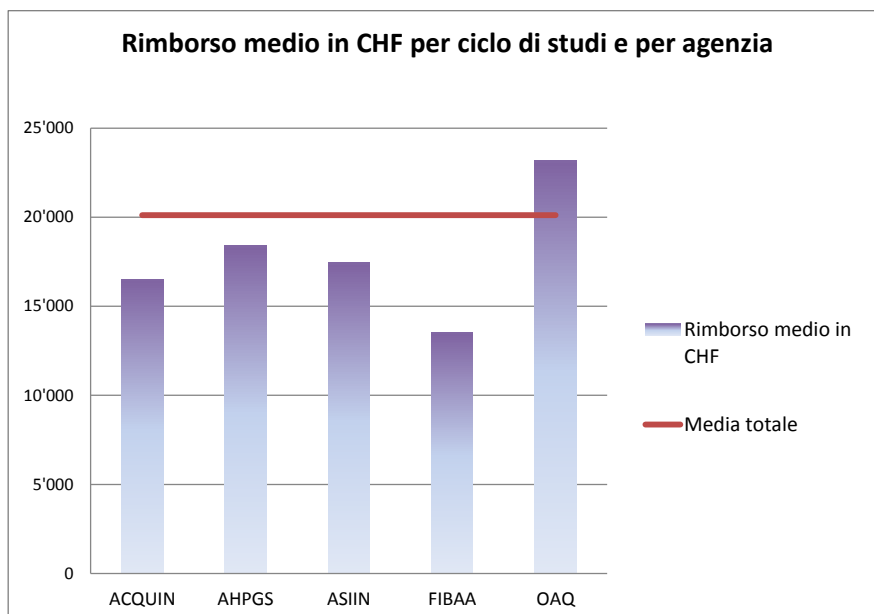


Grafico 19: rimborso medio in CHF per ciclo di studi per agenzia, UFFT, stato al 31.12.11

## 5.2 Durata della procedura di accreditamento

### 5.2.1 Dalla richiesta alla decisione di accreditamento

La procedura di accreditamento inizia con l'inoltro di una richiesta ufficiale di accreditamento all'UFFT da parte della SUP e, in parallelo, con la stipula di un contratto con un'agenzia di accreditamento. La procedura, che dura in totale 18 mesi - un anno per lo svolgimento della procedura da parte della SUP e dell'agenzia e sei mesi per lo svolgimento da parte della Confederazione - si conclude con la decisione di accreditamento del DFE. Come risulta dal grafico, nel 75 per cento dei casi le procedure si sono concluse entro il termine prestabilito, ovvero entro i 18 mesi. Una procedura più lunga può essere determinata da una necessità di chiarimenti supplementari, a volte complessi, o da esigenze di coordinamento fra i partner.

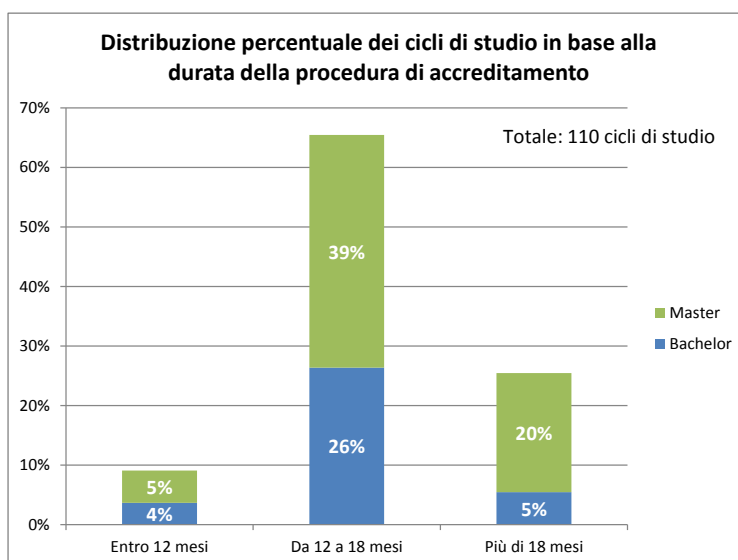


Grafico 20: distribuzione in percentuale dei cicli di studio in base alla durata della procedura di accreditamento, UFFT, stato al 31.12.11

### 5.2.2 Dalla decisione di accreditamento alla conferma dell'adempimento delle condizioni

Per un accreditamento con condizioni la procedura non si conclude con la decisione di accreditamento bensì con la conferma, da parte dell'UFFT, che le condizioni poste sono state soddisfatte. Quest'ulteriore fase dura dai 12 ai 18 mesi, a seconda della scadenza fissata per la SUP nella decisione di accreditamento. Nel grafico sottostante si nota che nel 56 per cento dei casi la procedura di realizzazione ha superato i 12 o i 18 mesi fissati: per il 30 per cento dei cicli di studio la

procedura è durata quattro mesi in più e per il 26 per cento un periodo ancora maggiore. Una procedura più lunga può essere fatta risalire agli stessi motivi citati al punto 5.2.1, senza dimenticare che può risultare molto complicato attuare i miglioramenti richiesti.

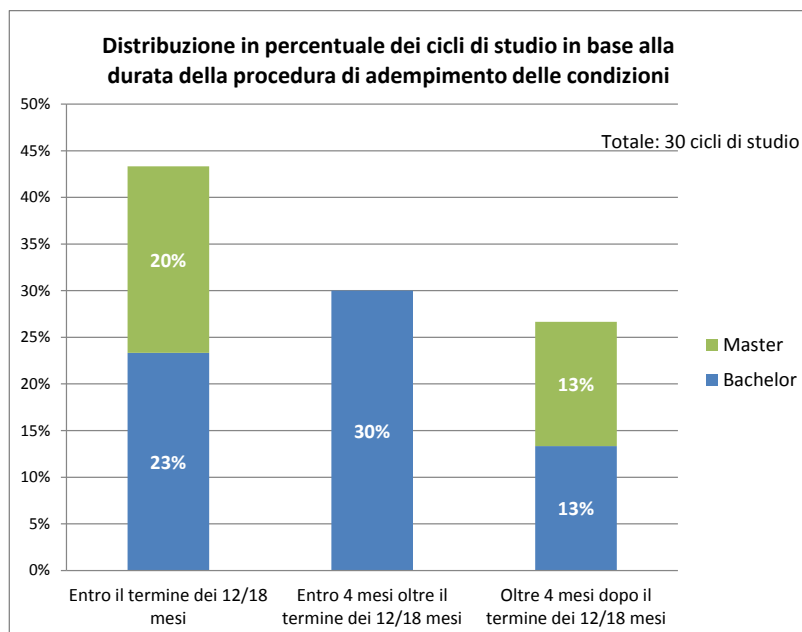


Grafico 21: distribuzione in percentuale dei cicli di studio in base alla durata della procedura di adempimento delle condizioni, UFFT, stato al 31.12.11

## 6 Condizioni e raccomandazioni

### 6.1 Distribuzione e funzione dei campi specifici

#### 6.1.1 Distribuzione delle condizioni

Per l'accreditamento sono stati fissati in media, nei vari campi specifici, da una a quattro condizioni, sia per i cicli bachelor sia per quelli master. La media generale è di circa una condizione per i cicli bachelor e di due condizioni per i cicli master. Da segnalare che nel campo specifico «Agricoltura ed economia forestale» è stato accreditato solo un ciclo di studi bachelor. Se non figura nessun dato, non sono state poste condizioni per l'accreditamento dei cicli di studio di quel campo specifico<sup>21</sup> non esiste un ciclo di studi specifico<sup>22</sup> oppure al giorno di riferimento non era ancora accreditato alcun ciclo di studio ai sensi dell'articolo 17a<sup>23</sup>.

<sup>21</sup> Cicli di studio bachelor dei campi specifici «Lavoro sociale» e «Psicologia applicata».

<sup>22</sup> Per il livello master, il campo specifico «Agricoltura ed economia forestale» è integrato nel ciclo di studi master in «Life sciences».

<sup>23</sup> A livello bachelor quanto detto riguarda i cicli di studio dei campi specifici «Design» e «Linguistica applicata» e, a livello master, i cicli di studio dei campi specifici «Chimica e scienze della vita», «Sanità» e «Linguistica applicata».

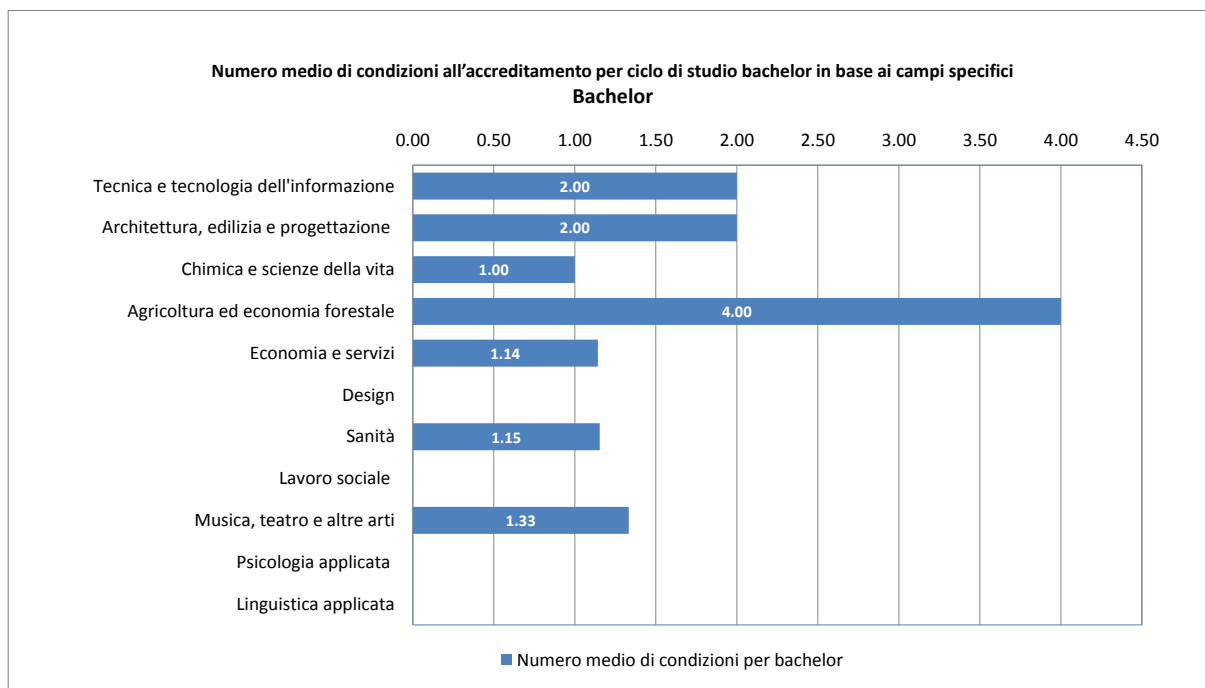


Grafico 22: numero medio di condizioni per ciclo di studio bachelor e per campo specifico, UFFT, stato al 31.12.11

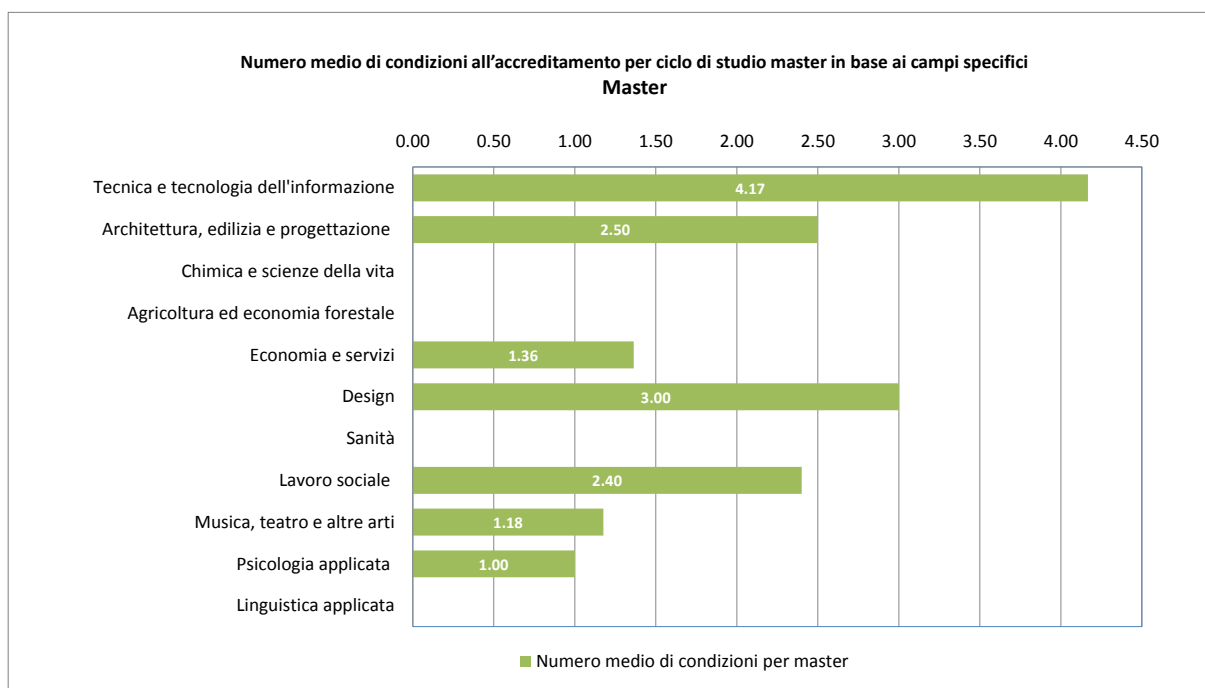


Grafico 23: numero medio di condizioni per ciclo di studio master e per campo specifico, UFFT, stato al 31.12.11



### 6.1.2 Distribuzione delle raccomandazioni

Il numero medio di raccomandazioni di accreditamento nei diversi campi specifici va da una a sei per i cicli bachelor e da due a otto per i cicli master. La media generale è di quattro raccomandazioni per ciclo di studio bachelor e di cinque raccomandazioni per ciclo di studio master. Per i campi specifici per i quali non vengono fornite cifre si rimanda alle spiegazioni al punto 6.1.1.

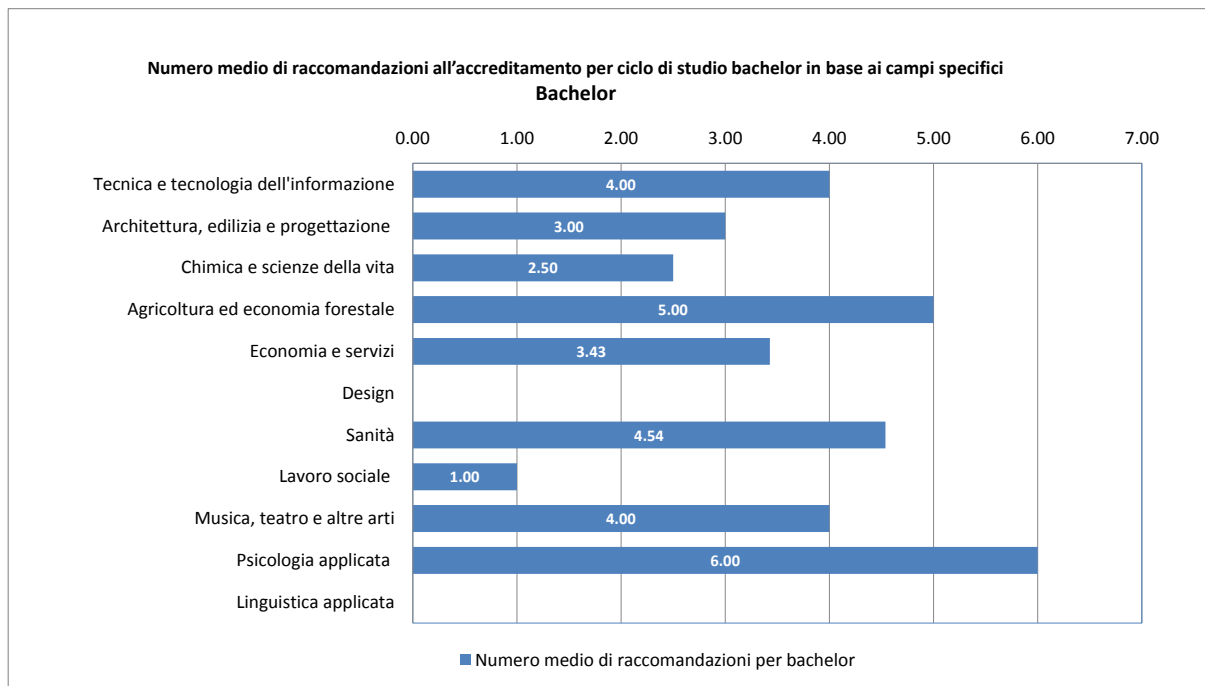


Grafico 24: media del numero di raccomandazioni per ciclo di studi bachelor e per campo specifico, UFFT, stato al 31.12.11

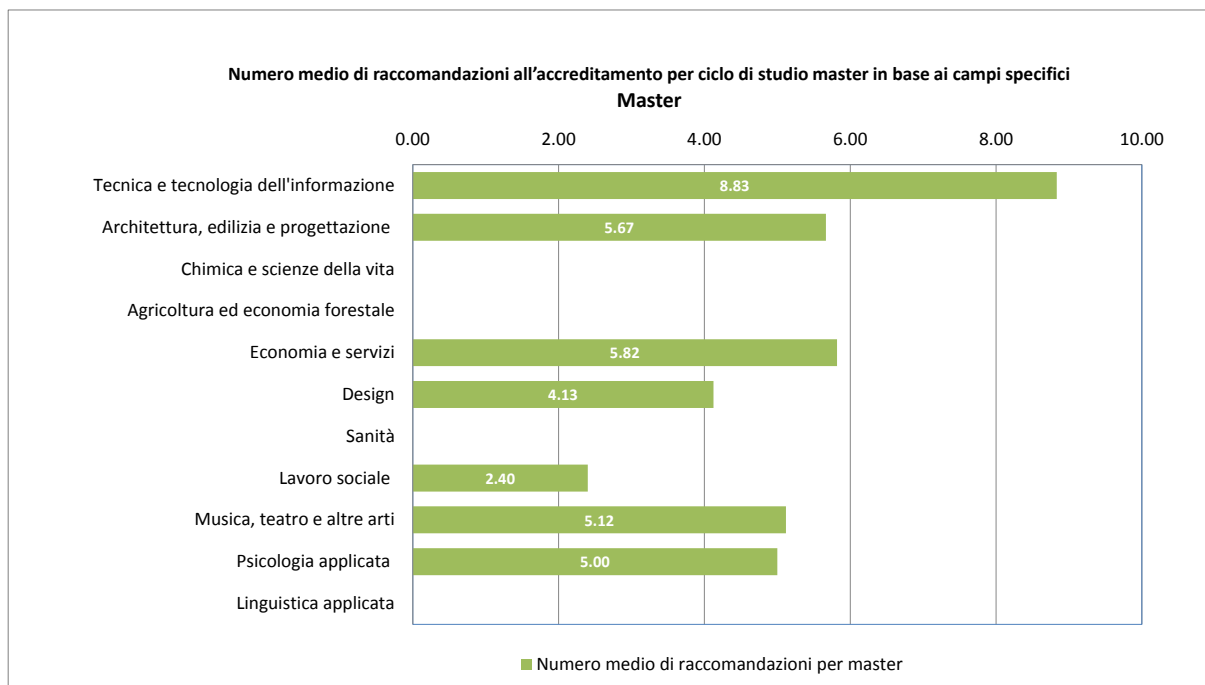


Grafico 25: numero medio di raccomandazioni per ciclo di studi master e per campo specifico, UFFT, stato al 31.12.11

## 6.2 Distribuzione in base agli standard di qualità

### 6.2.1 Panoramica

Gli standard di qualità che si applicano ai cicli di studio sono definiti nelle direttive del 4 maggio 2007 per l'accreditamento di SUP. Tali standard vengono verificati durante la visita in loco per la valutazione del ciclo di studio da parte degli esperti dell'agenzia di accreditamento. Gli standard sono raggruppati nei seguenti sei campi di valutazione:

- «svolgimento e obiettivi di formazione»;
- «organizzazione interna e misure per la gestione della qualità»;
- «studi»;
- «corpo insegnante»;
- «studenti»;
- «risorse materiali e spazi disponibili».

Alcune condizioni e raccomandazioni formulate dagli esperti si riferivano a requisiti legali supplementari o a standard particolari relativi a un campo specifico. Di conseguenza, nel rapporto è stato definito un settimo campo di valutazione da esaminare: «Requisiti legali e standard specifici».

### 6.2.2 Distribuzione delle condizioni

I tre campi di valutazione da esaminare che raggruppano il più elevato numero di condizioni sono gli stessi per i livelli bachelor e master, ovvero «studi», «organizzazione interna e misure per la gestione della qualità» e «svolgimento e obiettivi di formazione».

Per entrambi i livelli, il campo con il maggior numero di condizioni è il campo «studi». Esso comprende i seguenti principi in relazione con la Dichiarazione di Bologna: strutturazione del piano di studi, struttura modulare, obiettivo di una qualifica professionalizzante, regolamentazione dei titoli e dei diplomi nonché differenziazione dei profili di competenze fra i cicli bachelor e i cicli master.

#### Distribuzione a livello bachelor

Per il livello bachelor le condizioni definite nel campo «studi» si riallacciano ai requisiti posti al piano di studi<sup>24</sup> e al sistema di esami<sup>25</sup>. Le condizioni più frequenti richiedono di definire più chiaramente, nella descrizione dei moduli, gli obiettivi di formazione, le competenze e i metodi di valutazione delle prestazioni degli studenti.

Al secondo posto figura il campo di valutazione «svolgimento e obiettivi di formazione». La condizione posta più di frequente riguarda l'attuazione del ciclo di studi<sup>26</sup> (possibilità, da parte degli studenti, di seguire e concludere il corso) e, più nello specifico, l'esigenza di rendere equilibrato il carico lavorativo degli studenti nel corso degli studi.

Occupava il terzo posto il campo di valutazione «organizzazione interna e misure per la gestione della qualità» per il quale, nell'ottica dell'istituzione di un sistema di gestione della qualità, gli esperti hanno rilevato la necessità di formalizzare maggiormente i processi esistenti di garanzia della qualità inerenti alla raccolta dei dati e alla definizione e verifica degli obiettivi.

<sup>24</sup> Cfr. standard di qualità 2.3.1 delle direttive per l'accreditamento di SUP.

<sup>25</sup> Cfr. standard di qualità 2.3.3 delle direttive per l'accreditamento di SUP.

<sup>26</sup> Cfr. standard di qualità 2.1.3 delle direttive per l'accreditamento di SUP.

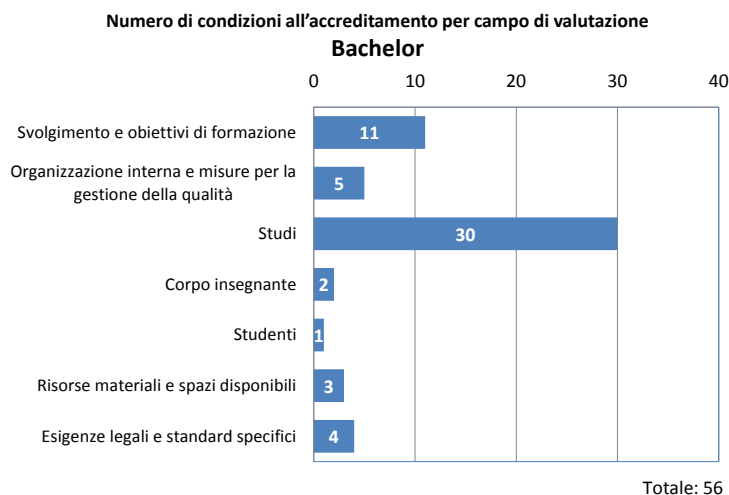


Grafico 26: bachelor: distribuzione delle condizioni per campo di valutazione, UFFT, stato al 31.12.11

### Distribuzione a livello di master

Per i cicli di studio master, il maggior numero di condizioni si ha nel campo di valutazione «studi». Le condizioni si suddividono tra lo standard concernente il profilo del ciclo di studio<sup>27</sup> e quello riguardante la modularizzazione<sup>28</sup>. Le condizioni relative al profilo richiedono tra l'altro una migliore concretizzazione degli obiettivi di formazione e delle competenze, una migliore coordinazione degli approfondimenti e una maggiore presenza trasversale del ciclo di studi tra le sedi e gli istituti, nonché la definizione di modelli di piani di studio.

Le condizioni riguardanti la modularizzazione si concentrano sull'esigenza delle SUP di portare a termine e uniformare la descrizione dei loro moduli integrandovi gli obiettivi di apprendimento e le competenze, così come l'esigenza di definire e delimitare chiaramente i moduli del tronco comune e quelli degli approfondimenti.

Al secondo posto, come campo di valutazione menzionato più spesso per i cicli di studio master troviamo il campo «organizzazione interna e misure per la gestione della qualità». Lo standard di qualità<sup>29</sup> concernente l'orientamento pratico e la qualità del ciclo di studi, è quello più menzionato in tutti i campi di valutazione. Le condizioni, nella maggior parte dei casi, riguardano l'esigenza di mettere a punto un sistema di gestione della qualità, di effettuare valutazioni sistematiche, di documentarle e di sfruttarne i risultati per lo sviluppo futuro del ciclo stesso.

Quest'esigenza riguarda innanzitutto i master proposti in collaborazione da più di una SUP o i master proposti da una sola SUP ma in diverse sedi o istituti. In effetti, la doppia organizzazione richiesta da un sistema globale e da uno decentralizzato rendono più difficoltoso istituire un sistema di garanzia della qualità unico e comune a tutte le SUP.

Al terzo posto troviamo il campo di valutazione «svolgimento e obiettivi di formazione». In questo caso le condizioni mirano innanzitutto a rafforzare il profilo del ciclo di studi nel quadro della strategia globale della SUP<sup>30</sup> (cfr. similitudine con il campo di valutazione «studi»). In secondo luogo l'attuazione del ciclo di studi<sup>31</sup> dovrebbe essere migliorata offrendo ad esempio la possibilità di ripetere gli esami più spesso.

<sup>27</sup> Cfr. standard di qualità 2.3.2 delle direttive per l'accREDITAMENTO di SUP.

<sup>28</sup> Cfr. standard di qualità 2.3.3 delle direttive per l'accREDITAMENTO di SUP.

<sup>29</sup> Cfr. standard di qualità 2.2.3 delle direttive per l'accREDITAMENTO di SUP.

<sup>30</sup> Cfr. standard di qualità 2.1.1 delle direttive per l'accREDITAMENTO di SUP.

<sup>31</sup> Cfr. standard di qualità 2.1.3 delle direttive per l'accREDITAMENTO di SUP.

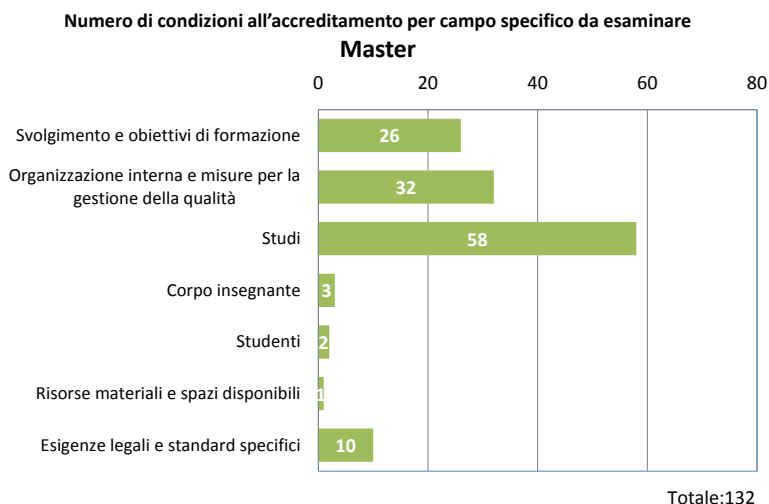


Grafico 27: master: distribuzione delle condizioni per campo di valutazione, UFFT, stato al 31.12.11

### 6.2.3 Distribuzione delle raccomandazioni

Come già osservato per la distribuzione delle condizioni, anche nel caso delle raccomandazioni i campi di valutazione «studi», «organizzazione interna e misure di gestione della qualità» e «svolgimento e obiettivi di formazione» sono quelli che entrano maggiormente in linea di conto. Sono più numerose le raccomandazioni rispetto alle condizioni.

Anche qui, i campi di valutazione chiamati in causa più di frequente sono il campo «studi» per il ciclo di studi bachelor e il campo «organizzazione interna e misure di gestione della qualità» per il ciclo di studi master.

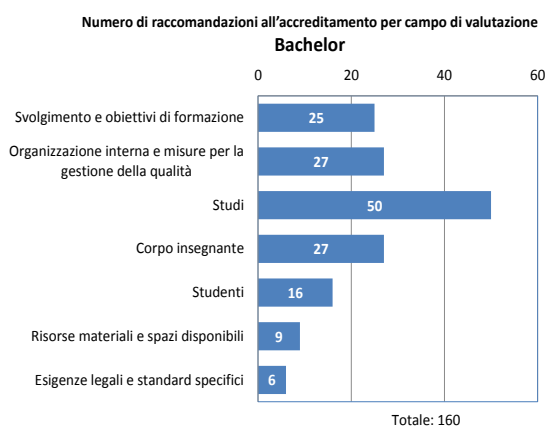


Grafico 28: bachelor: distribuzione delle raccomandazioni per campo di valutazione, UFFT, stato al 31.12.11

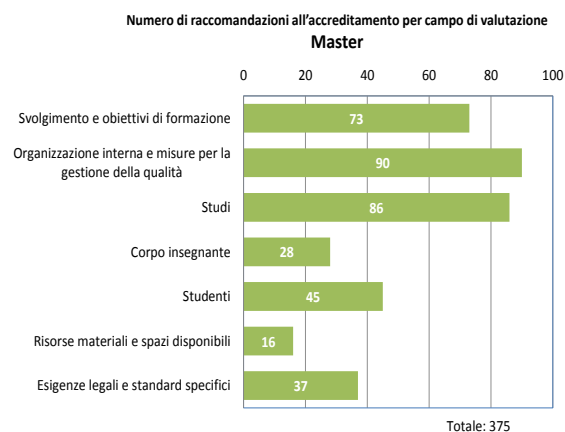


Grafico 29: master: distribuzione delle raccomandazioni per campo di valutazione, UFFT, stato al 31.12.11

## 7 Selezione dei risultati dell'accREDITAMENTO per campo specifico

### 7.1 Introduzione al capitolo

Dopo l'esame della distribuzione delle condizioni e delle raccomandazioni, nel presente capitolo se ne illustra il contenuto. La presentazione per campo specifico inizia con il numero di cicli di studio accreditati ai sensi dell'articolo 17a LSUP nel campo preso in considerazione. In seguito vengono riportati i risultati degli accreditamenti che hanno potuto essere generalizzati. L'accento è posto sul potenziale di miglioramento individuato dal gruppo di esperti<sup>32</sup>.

### 7.2 Tecnica e tecnologia dell'informazione

A fine 2011 sono stati accreditati dieci cicli di studio bachelor su 18, oltre al ciclo di studi master in *Engineering* (MSE) offerto in cooperazione da sette SUP<sup>33</sup>. Dati l'ampio ventaglio di cicli di studio bachelor accreditati e i risultati molto specifici, non è possibile operare una generalizzazione di questi ultimi e, di conseguenza, nel presente capitolo vengono trattati solo i risultati relativi al MSE.

Il programma quadro del MSE è stato elaborato dalla «Conférence spécialisée Technique, architecture et Life Sciences» (FTAL)<sup>34</sup>. Le procedure di accREDITAMENTO del ciclo di studio master in *Engineering* hanno rilevato il potenziale di miglioramento e i risultati seguenti.

Tabella 1 : Tecnica e tecnologia dell'informazione: ciclo master in Engineering

Campi di valutazione	Risultati e potenziale di miglioramento
«Organizzazione interna e misure per la gestione della qualità»	Strategia (2.2.1) <sup>35</sup> Il ciclo di studi MSE si caratterizza principalmente per il suo elevato grado di individualizzazione degli studi. Le numerose competenze specialistiche del master devono essere rese più precise e ordinate, nonché presentate con maggiore chiarezza.
	Organizzazione (2.2.1) La collaborazione non avviene solo fra diverse SUP a livello nazionale, ma anche in seno alla stessa SUP fra i diversi istituti e dipartimenti. La dimensione peculiare del settore specifico deve quindi essere presente sia a livello globale, sia a livello di singole sedi SUP. L'organizzazione globale deve garantire in misura maggiore la concretizzazione dello stesso principio e dunque l'applicazione di regole uniformi per tutte le SUP e per tutte le sedi.
	Qualità (2.2.3) Per i moduli principali esistono strumenti per garantire e promuovere la qualità, ma non esiste ancora un sistema di gestione della qualità integrato nella gestione strategica e operativa per l'intero ciclo di studi master di cooperazione.
«Studi»	Piano di studi (2.3.1) Per fare chiarezza e classificare i profili di competenze in base ai diversi settori specifici, certe SUP hanno avviato l'elaborazione di modelli di piani di studio per tutta la durata degli studi. Questo processo, avviato presso tutte le SUP del master di cooperazione, renderà possibile paragonare la formazione fra le diverse SUP.

<sup>32</sup> Il potenziale di miglioramento è presentato in funzione dell'ordine crescente degli standard di qualità corrispondenti, ripresi dalle direttive per l'accREDITAMENTO di SUP.

<sup>33</sup> Per il ciclo di studi master *Engineering* della HES-SO è in corso la procedura di accREDITAMENTO.

<sup>34</sup> La Conferenza ha anche sviluppato, sulla base dello stesso programma quadro, il ciclo di studi master in «*Life Sciences*», anch'esso offerto in cooperazione.

<sup>35</sup> I numeri fra parentesi si riferiscono agli standard di qualità definiti nelle direttive per l'accREDITAMENTO di SUP o in altri testi legislativi.

«Studenti»	<p>Competenze d'uscita (2.5.1)</p> <p>L'acquisizione delle competenze è regolamentata a livello di master di cooperazione. Tuttavia, è richiesta in ogni SUP una maggiore concretizzazione e una classificazione più trasparente delle competenze specifiche, che si può conseguire grazie a un contratto individuale fra le SUP e i singoli studenti. Il contratto deve però essere concepito di modo che l'acquisizione delle competenze d'uscita auspiccate dallo studente rientrino chiaramente in un profilo inserito, a sua volta, in un settore specifico. Questa trasparenza fra profili di competenze e settori permetterà un migliore posizionamento dei ciclo di studi master in <i>Engineering</i> nel mondo economico.</p>
------------	---

### 7.3 Architettura, edilizia e progettazione

A fine 2011, per questo campo specifico sono stati accreditati in base alla valutazione della qualità il ciclo di studi bachelor in architettura della ZFH e sei altri cicli di studio master<sup>36</sup>, fra cui due master in architettura offerti in cooperazione (HES-SO/BFH e FHNW/FHZ)<sup>37</sup>, e il master in tecnica del legno (*Holztechnik*). Il ciclo di studi master in architettura prevede 120 crediti ECTS, numero fissato dalla direttiva europea in materia.

Le procedure di accREDITamento dei cicli di studio master in architettura hanno rilevato il potenziale di miglioramento e i risultati seguenti.

Tabella 2 : Architettura, edilizia e progettazione: cicli master in architettura

Campi di valutazione	Risultati e potenziale di miglioramento
«Studi»	<p>Moduli opzionali (2.3.1)</p> <p>Devono essere adottate misure concernenti l'approccio interdisciplinare dell'insegnamento e lo sviluppo di moduli opzionali.</p> <p>Piano di studi (2.3.1)</p> <p>Alcune SUP devono rafforzare il coordinamento a livello di contenuti e di tempi fra i seminari teorici del piano di studi.</p>
Altro	<p>Ricerca (art. 9 LSUP)</p> <p>Alcune SUP devono rafforzare le proprie attività di ricerca e, in alcuni casi, migliorare l'integrazione dei risultati della ricerca nell'insegnamento.</p>

### 7.4 Chimica e scienze della vita

A fine 2011 sono stati accreditati gli unici due cicli di studio del campo specifico, «Tecnologia delle scienze della vita» e «Scienze molecolari della vita», mentre per l'unico ciclo master esistente, ossia per il master in «*Life Sciences*», è in corso la procedura di accREDITamento.

### 7.5 Agricoltura ed economia forestale

Per questo campo specifico è stato accreditato, a fine 2011, solamente il ciclo di studi bachelor «Economia forestale». Al termine dei cicli di studio bachelor, il proseguimento a livello master è offerto dal master in «*Life Sciences*» del campo specifico «Chimica e scienze della vita»<sup>38</sup>.

### 7.6 Economia e servizi

Per questo campo specifico, a fine 2011 risultavano accreditati sette cicli bachelor su dieci. A livello master sono stati accreditati 11 cicli di studio su 15<sup>39</sup>, fra i quali il master di cooperazione «*Banking*

<sup>36</sup> Cfr. nota 2.

<sup>37</sup> I due master offerti in cooperazione sono già stati accreditati nel 2008.

<sup>38</sup> Cfr. capitolo 7.4.

<sup>39</sup> Cfr. nota 2.

and Finance» della ZFH e della FHZ e il major «Public and Nonprofit Management» comune ai due cicli di studio master in «Business Administration» della ZFH e della FHZ.

Le procedure di accREDITamento dei cicli di studio master in «Economia e servizi» hanno rilevato il potenziale di miglioramento e i risultati seguenti.

Tabella 3: cicli master in Economia e servizi

Campi di valutazione	Risultati e potenziale di miglioramento
«Svolgimento e obiettivi di formazione»	Strategia (2.1.1) È necessario valutare la necessità e la pertinenza di certi cicli di studio master rispetto alla pratica professionale e al loro posizionamento. Al riguardo sono utili l'istituzione di una commissione consultiva con rappresentanti dell'economia, l'elaborazione di analisi di mercato e di statistiche sugli sbocchi per gli studenti.
	Profilo professionale (2.1.1) Per un certo numero di cicli di studio master si è constatato che gli obiettivi di formazione del ciclo di studio e il profilo professionale perseguito andrebbero precisati e comunicati in modo più chiaro. Anche la delimitazione fra determinati cicli master e bachelor per questo campo specifico andrebbe chiarita, implicando una differenziazione ancora più accentuata fra le competenze dei due livelli.
«Organizzazione interna e misure per la gestione della qualità»	Gestione della qualità (2.2.3) Un sistema di gestione della qualità che preveda valutazioni dell'insegnamento più standardizzate e resoconti sistematici per gli studenti può contribuire a una gestione professionale della qualità dei cicli di studio master.

## 7.7 Design

A fine 2011 era in corso l'accREDITamento per il ciclo di studi bachelor in architettura d'interni della FHZ. I cicli di studio master di questo campo sono stati accREDITati tutti eccetto il master in design («Visual Communication and Iconic Research») della FHNW, che si trova ora in fase di accREDITamento.

Per i master di questo settore è stato fissato un numero di crediti ECTS pari a 90. Costituiscono un'eccezione il master «Conservation-restoration» (cooperazione fra BFH, HES-SO e SUPSI) e il master in design della FHNW sopraccitato, per i quali sono previsti 120 crediti al fine di allinearsi al riconoscimento internazionale dei diplomi.

Le procedure di accREDITamento dei cicli di studio master in «Design» hanno rilevato il potenziale di miglioramento e i risultati seguenti .

Tabella 4: cicli master in Design

Campi di valutazione	Risultati e potenziale di miglioramento
«Organizzazione interna e misure per la gestione della qualità»	Gestione della qualità (2.2.3) Nonostante vi siano feed-back informali e si svolgano colloqui individuali fra studenti e insegnanti sul tema della qualità, manca un sistema valido di gestione della qualità che comprenda e sviluppi la strategia e i principali processi della SUP.
«Studi»	Modularizzazione e profili professionali (2.3.2, 2.3.3) La struttura dei moduli e i profili professionali sono piuttosto vaghi per i cicli di studio che raggruppano diversi approfondimenti e diversi temi centrali. Nella maggior parte dei casi la parte comune dei master di cooperazione non è ancora abbastanza sviluppata. Al riguardo l'UFFT ha definito un valore indicativo del 20 per cento per l'offerta di moduli comuni.

	Distinzione fra master e master di perfezionamento (2.3.6) Va rafforzato il posizionamento.
«Altro»	Ricerca (art. 9 LSUP) La ricerca in questo campo specifico deve essere ulteriormente sviluppata. Inoltre, la ricerca e l'insegnamento costituiscono - nella maggior parte dei casi - due unità ben distinte. Il requisito giuridico dell'integrazione dei risultati della ricerca nell'insegnamento dev'essere applicato in modo più rigoroso.

## 7.8 Sanità

Tredici cicli di studio bachelor risultano accreditati; rimangono da accreditare i seguenti cicli di studio master:

- il master in cure infermieristiche offerto in cooperazione da BFH, ZFH e FHO, il master in cure infermieristiche in cooperazione fra HES-SO e l'Università di Losanna, e il ciclo di studi master sempre in cure infermieristiche di Kalaidos.
- il master in fisioterapia proposto in cooperazione da BFH e ZFH.

Secondo la LSUP l'esperienza lavorativa richiesta agli studenti senza formazione pregressa in questo campo può essere maturata prima, ma anche durante o dopo gli studi. Le SUP applicano questa condizione con modalità differenti le une dalle altre.

Le procedure di accreditamento dei cicli di studio master in «Sanità» hanno rilevato il potenziale di miglioramento e i risultati seguenti.

Tabella 5 : cicli bachelor in Sanità

Campi di valutazione	Risultati e potenziale di miglioramento
«Studi»	Modularizzazione (2.3.1) La procedura di accreditamento ha permesso di rilevare, per molti cicli di studio bachelor, la necessità di distribuire il carico lavorativo in modo equilibrato affinché possano essere conseguiti 60 crediti ECTS all'anno (30 a semestre). Le SUP in oggetto hanno effettuato i cambiamenti necessari.
	Stage (2.3.2) Oltre agli stage richiesti per poter essere ammessi ai cicli di studio, vi sono gli stage da svolgere durante la formazione. Gli stage hanno luogo su periodi di diverse settimane, in alternanza con i corsi. Gli stage nel loro complesso possono portare al conseguimento di 40 o 60 crediti ECTS. Le SUP devono verificare e seguire con più attenzione le prestazioni di formazione da fornire durante gli stage.
	Modularizzazione ed esami (2.3.3) In relazione al sovraccarico lavorativo. La modularizzazione e, in particolare, la necessità di costituire moduli più grandi per diminuire la frequenza delle valutazioni presso gli studenti, ha inoltre portato all'adeguamento di diversi cicli di studio nel settore della sanità.

## 7.9 Lavoro sociale

A fine 2011 è stato accreditato il ciclo di studio bachelor in «Lavoro sociale» della FHO. Fra i cicli di studio master di questo campo specifico sono stati accreditati il master offerto in cooperazione da BFH, FHZ, FHO e ZFH e il ciclo di studio master della FHNW. Rimane il ciclo di studio master in «Lavoro sociale della HES-SO», di cui l'accREDITamento è in corso. Tutti i cicli di studio master in «Lavoro sociale» si basano su di un programma quadro elaborato dalla Commissione di esperti della



KFH. In esso vengono definiti gli obiettivi di formazione e il profilo globale delle competenze per i cicli di studio master in «Lavoro sociale».

La principale caratteristica dei cicli di studio in «Lavoro sociale» è data dalle varie possibilità di studio presenti. Molti studenti scelgono di svolgere gli studi a tempo parziale o contemporaneamente allo svolgimento di un'attività lavorativa.

Le procedure di accREDITamento dei cicli di studio master in «Lavoro sociale» hanno rilevato il potenziale di miglioramento e i risultati seguenti.

Tabella 6: cicli master in Lavoro sociale

Campi di valutazione	Risultati e potenziale di miglioramento
«Studi»	<p>Competenze (2.3.2)</p> <p>Il profilo di competenze comuni fornisce un quadro generale che deve tuttavia essere concretizzato tramite la formulazione delle competenze finali, tenendo conto degli obiettivi specifici e delle particolarità del ciclo di studio. Alcuni cicli di studio master devono ancora procedere a questa concretizzazione.</p>

### 7.10 Musica, teatro e altre arti

A fine 2011 risultavano accREDITati tre cicli bachelor e 34 cicli master<sup>40</sup>, di cui tre in cooperazione<sup>41</sup>. Devono ancora essere accREDITati il ciclo di studio bachelor in «Musica» di Kalaidos e altri tre cicli di studio master.

I cicli di studio bachelor in musica, fatta eccezione per il ciclo bachelor «Musica e movimento», non portano al conseguimento di una qualifica professionale come avviene invece per i bachelor degli altri campi specifici. Per conseguire tale qualifica è necessario continuare gli studi a livello di master.

I cicli di studio master del campo specifico «Musica, teatro e altre arti» sono stati autorizzati di norma con 120 crediti ECTS. Il numero di crediti è determinato da due fattori: il rispetto degli standard internazionali e il tempo necessario agli studenti per arrivare alla maturità artistica. Per conseguire un secondo master (*second master*) nel campo specifico «Musica, teatro e altre arti» sono richiesti 90 crediti ECTS. Il ciclo di studio master in «Teatro»<sup>42</sup> è stato autorizzato con 90 crediti ECTS.

Le procedure di accREDITamento dei cicli di studio master del campo specifico «Musica, teatro e altre arti» hanno rilevato il potenziale di miglioramento e i risultati seguenti.

Tabella 7: cicli master in Musica, teatro e altre arti

Campi di valutazione	Risultati e potenziale di miglioramento
«Organizzazione interna e misure per la gestione della qualità»	<p>Gestione della qualità (2.2.3)</p> <p>Nonostante vi siano feed-back informali e si svolgano colloqui individuali fra studenti e insegnanti sul tema della qualità, manca un sistema valido di gestione della qualità che comprenda e sviluppi la strategia e i principali processi della SUP.</p>
«Studi»	<p>Modularizzazione (2.3.3)</p> <p>La struttura dei moduli è definita in modo flessibile dato che gli studi presentano un elevato grado di individualizzazione. In determinati casi sarebbe opportuno definire obiettivi di apprendimento globali e obiettivi di formazione più precisi.</p>

<sup>40</sup> Cfr. nota 2.

<sup>41</sup> Dal suo accREDITamento il ciclo di studi master *Film/cinéma* proposto in cooperazione dalla ZFH e dalla HES-SO non rientra più nel campo specifico «Design» bensì in quello «Musica, teatro e altre arti».

<sup>42</sup> Il ciclo di studio master in «Teatro» proposto in cooperazione da ZFH, BFH, SUPSI e HES-SO è già stato accREDITato per le prime tre SUP menzionate. La HES-SO, che si è unita in secondo tempo, intraprenderà a breve la procedura di accREDITamento per questo ciclo di studi.

	<p>Ammissione (2.3.6) Per i cicli di studio in «arte» si è constatato un elevato numero di eccezioni per quanto concerne le ammissioni agli studi master (in base al dossier del candidato, senza diploma di scuola universitaria).</p>
	<p>Mobilità (2.3.5) La mobilità degli studenti del master per il campo specifico «musica» è limitata, data la struttura personalizzata degli studi, il numero di approfondimenti esistenti, la breve durata del master stesso e la scelta mirata di un professore da parte dello studente all'inizio del ciclo di studio; tutte queste ragioni rendono il cambiamento di SUP poco interessante.</p>
	<p>Distinzione fra master e master di perfezionamento (2.3.6) Va rafforzato il posizionamento.</p>
«Altro»	<p>Ricerca (art. 9 LSUP) La ricerca in questo campo specifico è in pieno sviluppo e deve essere aumentato il numero di progetti. Solo un numero ristretto di insegnanti lavora anche nella ricerca. Il requisito giuridico dell'integrazione dei risultati della ricerca nell'insegnamento dev'essere applicato in modo più rigoroso.</p>

### 7.11 Psicologia applicata

I cicli di studio bachelor e master in «Psicologia applicata» della ZFH, nonché il ciclo di studi master della FHNW, risultano accreditati a fine 2011.

Le procedure di accreditamento dei cicli di studio master hanno rilevato il potenziale di miglioramento e i risultati seguenti.

Tabella 8: cicli master in Psicologia applicata

Campi di valutazione	Risultati e potenziale di miglioramento
«Studi»	<p>Modularizzazione (2.3.3) Gli obiettivi, i contenuti e le competenze dovrebbero essere descritti più concretamente nei moduli. Inoltre, la distinzione fra certi moduli master e bachelor dovrebbe essere più chiara e adeguata al livello di competenze perseguito.</p>

### 7.12 Linguistica applicata

Per quanto riguarda il campo specifico della linguistica applicata, al momento esiste un ciclo di studio bachelor in «Traduzione» e un ciclo di studio master in «Linguistica applicata», entrambi offerti dalla ZFH. Per entrambi è in corso l'accREDITamento.

### 7.13 Riepilogo dei risultati relativi ai campi specifici

Il DFE ha approvato tutte le richieste di accreditamento dei cicli di studio bachelor e master, con e senza condizioni (data di riferimento: 31 dicembre 2011). I cicli di studio delle SUP svizzere rispondono quindi agli standard di qualità nazionali e internazionali previsti nelle direttive per l'accREDITamento.

La valutazione qualitativa dei cicli di studio bachelor ha permesso di constatare, in sede di accREDITamento, un potenziale di miglioramento soprattutto per il campo di valutazione «studi». In primo piano troviamo le esigenze relative ai piani di studio e agli esami e, in particolare, la necessità di definire più chiaramente gli obiettivi di formazione, le competenze e i metodi di valutazione delle prestazioni degli studenti. Per il campo di valutazione «svolgimento e obiettivi di formazione» l'accREDITamento ha rilevato la necessità di apportare miglioramenti al corso di studi (uguale distribuzione del carico lavorativo degli studenti per tutta la durata degli studi).

A livello master, il campo di valutazione «studi» è anche quello in cui si individua il maggiore potenziale di miglioramento. I miglioramenti in questione riguardano in primis il profilo del ciclo di studi e la modularizzazione e, in modo particolare, una migliore concretizzazione degli obiettivi di formazione e delle competenze nonché un migliore coordinamento tra le sedi e gli istituti. L'accREDITamento ha anche fatto emergere la necessità di procedere a miglioramenti nel campo di valutazione «organizzazione interna e misure per la gestione della qualità», come ad esempio la messa a punto e l'armonizzazione dei sistemi di gestione della qualità, lo svolgimento di valutazioni sistematiche, la loro documentazione e l'utilizzo dei risultati per lo sviluppo del ciclo di studi.

A seguito dei risultati delle procedure di accREDITamento le SUP hanno istituito dei gruppi di progetto al fine di adempiere alle condizioni poste entro i termini prestabiliti<sup>43</sup>. Le procedure di accREDITamento dei cicli di studio hanno quindi contribuito a sostenere le SUP nel processo di costante miglioramento della qualità.

---

<sup>43</sup> 30 cicli di studio accREDITati con condizioni (20 bachelor e 10 master) hanno già soddisfatto le condizioni. Stanno attualmente procedendo all'adempimento delle condizioni 4 cicli di studio bachelor e 46 cicli di studio master.

**Elenco dei grafici e delle tabelle**

<i>Grafico 1: processo dall'autorizzazione all'accreditamento, UFFT, 31.12.2011</i> .....	4
<i>Grafico 2: cicli di studio offerti, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	5
<i>Grafico 3: cicli di studio accreditati/da accreditare UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	5
<i>Grafico 4: cicli di studio da accreditare ai sensi dell'art. 17a LSUP suddivisi per SUP, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	6
<i>Grafico 5: cicli di studio da accreditare ai sensi dell'art.17a LSUP per campo specifico, UFFT, stato al 31.12.11</i> ..	6
<i>Grafico 6: bachelor accreditati / da accreditare, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	7
<i>Grafico 7: bachelor accreditati / da accreditare per SUP, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	7
<i>Grafico 8: master accreditati / da accreditare, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	7
<i>Grafico 9: master accreditati / da accreditare per SUP, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	7
<i>Grafico 10: cicli di studio bachelor accreditati senza /con condizioni (già soddisfatte/non ancora soddisfatte), UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	8
<i>Grafico 11: cicli di studio bachelor accreditati con / senza condizioni per SUP, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	8
<i>Grafico 12: cicli di studio bachelor accreditati con / senza condizioni, per campo specifico, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	9
<i>Grafico 13: cicli di studio master accreditati con / senza condizioni (già soddisfatte/non ancora soddisfatte), UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	9
<i>Grafico 14: cicli di studio master accreditati senza / con condizioni per SUP, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	10
<i>Grafico 15: cicli di studio master accreditati senza / con condizioni per campo specifico, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	10
<i>Grafico 16: numero di cicli di studio accreditati dal 2008 al 2011, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	11
<i>Grafico 17: numero di cicli di studio accreditati / da accreditare per agenzia di accreditamento, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	12
<i>Grafico 18: numero di cicli di studio per agenzia di accreditamento e per SUP, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	13
<i>Grafico 19: rimborso medio in CHF per ciclo di studi per agenzia, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	14
<i>Grafico 20: distribuzione in percentuale dei cicli di studio in base alla durata della procedura di accreditamento, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	14
<i>Grafico 21: distribuzione in percentuale dei cicli di studio in base alla durata della procedura di adempimento delle condizioni, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	15
<i>Grafico 22: numero medio di condizioni per ciclo di studio bachelor e per campo specifico, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	16
<i>Grafico 23: numero medio di condizioni per ciclo di studio master e per campo specifico, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	16
<i>Grafico 24: media del numero di raccomandazioni per ciclo di studi bachelor e per campo specifico, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	17
<i>Grafico 25: numero medio di raccomandazioni per ciclo di studi master e per campo specifico, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	17
<i>Grafico 26: bachelor: distribuzione delle condizioni per campo di valutazione, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	19
<i>Grafico 27: master: distribuzione delle condizioni per campo di valutazione, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	20
<i>Grafico 28: bachelor: distribuzione delle raccomandazioni per campo di valutazione, UFFT, stato al 31.12.11</i> ..	20
<i>Grafico 29: master: distribuzione delle raccomandazioni per campo di valutazione, UFFT, stato al 31.12.11</i> .....	20
<i>Tabella 1 : Tecnica e tecnologia dell'informazione: ciclo master in Engineering</i> .....	21
<i>Tabella 2 : Architettura, edilizia e progettazione: cicli master in architettura</i> .....	22
<i>Tabella 3: cicli master in Economia e servizi</i> .....	23
<i>Tabella 4: cicli master in Design</i> .....	23
<i>Tabella 5 : cicli bachelor in Sanità</i> .....	24
<i>Tabella 6: cicli master in Lavoro sociale</i> .....	25
<i>Tabella 7: cicli master in Musica, teatro e altre arti</i> .....	25
<i>Tabella 8: cicli master in Psicologia applicata</i> .....	26

**Elenco delle abbreviazioni**

ACQUIN	Akkreditierungs-, Zertifizierungs- und Qualitätssicherungsinsitut
AHPGS	Akkreditierungsagentur für Studiengänge im Bereich Gesundheit und Soziales
ASIIN	Akkreditierungsagentur für Studiengänge der Ingenieurwissenschaften, der Informatik, der Naturwissenschaften und der Mathematik
BFH	Berner Fachhochschule
CDPE	Conferenza svizzera dei direttori cantonali della pubblica educazione
DFE	Dipartimento federale dell'economia
FHO	Fachhochschule Ostschweiz
FHZ	Fachhochschule Zentralschweiz
FHNW	Fachhochschule Nordwestschweiz
FIBAA	Foundation for International Business Administration Accreditation
HES-SO	Haute école spécialisée de Suisse occidentale
HSZ-T	Hochschule für Technik Zürich
LPSU	Legge federale sulla promozione e sul coordinamento del settore universitario svizzero
LSUP	Legge federale sulle scuole universitarie professionali
LRG	Les Roches-Gruyère
MSE	Master of Science in Engineering
OAQ	Organo di accreditamento e di garanzia della qualità delle istituzioni universitarie svizzere
SUP	Scuola universitaria professionale
SUPSI	Scuola Universitaria professionale della Svizzera italiana
UFFT	Ufficio federale della formazione professionale e della tecnologia
ZEVA	Zentrale Evaluations- und Akkreditierungsagentur Hannover
ZFH	Zürcher Fachhochschule